



古典文獻研究輯刊

初 編

潘美月·杜潔祥 主編

第19冊 兩宋《詩經》著述考 陳文采著



國家圖書館出版品預行編月資料

预宋《詩經》著述考/陳文采著 - 初版 台北縣永和市;花木蘭文化工作坊,2005 (民94)

序 1+ 目 2+193 面;19×26 公分 (古典文獻研究職刊 初編;第19 册)

ISBN: 986-81660-3-9(精裝)

1. 詩經-目錄

016.8311

94018890



古典文獻研究輯刊

初 編 第十九冊

兩宋《詩經》著述考

作 者 陳文采

主 編 潘美月 杜潔洋

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化工作坊

發 行 所 花木蘭文化工作坊 股 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣水和市中正路五九五號七樓之三

電話: 02-2923-1455/傳真: 02-2923-1452

電子信約 sut81518@ms59.hinet.net

初 版 2005年12月

定 僧 初編 40 冊 (精聚) 新台幣 62,000 元

版權所有。請勿翻印

ISBN: 986-81660-3-9

兩宋《詩經》著述考

陳文采 著

作者簡介

陳文采,福建省連江縣人,1962年生於台南,東吳大學中文研究所博士。曾任漢學研究中心助理研究員、台南女子技術學院圖書館主任。現任台南女子技術學院通識教育中心副教授。著有:《清末民初詩經學史論》及〈顧頡剛疑古辨偽的思考與方法〉、〈黃節及其對《三百篇》詩旨的闡述〉、〈關於民初《詩經》通讀趨勢的探討 ─ 以《國風》婚戀詩的新解與翻譯為例〉、〈黃遵憲在日本的觀察與思考〉、〈台籍作家在大陸 ──論許地山的故鄉情結與多元文化思考〉等學術論文十餘篇。

提 要

本論文約二十萬字,分五章。全書主旨在考兩宋《詩經》著述之內容、影響及存供情形。欲藉文獻整理工作,進而探討宋代《詩經》學之特質。至參考資料,以現存宋人《詩經》著述(會輯佚之屬)四十八種為主,並詳檢宋代以降公私藏書錄,祈明有宋一代《詩經》研究大貌,及後世傳刻情形。

首述凡例,說明全書撰述體例。第一章緒論,綜述宋代《詩經》研究之背景及流派。第二章現存書錄,就現存宋人《詩經》著述三十九種,撰為敘錄,每書皆分:作者、內容、評述、卷本四項敘述,並依類相從,釐為:集解、傳注義疏、名物典制、問辦考證、通論雜纂五節,每節首述小序,說明收錄範圍及學科源流。第三章輯佚書錄,就後人輯佚所得九種,依第二章例,撰為敘錄。第四章未見書錄,就未見著述百餘種,依成書年代為序、每書就可考者略述之,以為後人查訪、輯佚之資。第五章結語,向以宋人之學流於空疏,詳考宋人《詩經》著述,人抵皆著思辨懷疑色彩,除心學一派解經著述外,殆非「以義理懸勵數千年前之事實」者。至其疑經改經之理論與方法,實可備後世文獻整理之參考。未附歷代書錄著錄兩宋《詩經》著述一覽表、現存宋人《詩經》著述收藏情形一覽表、書名、人名索引,以便香考。

凡例

- 一、是編所收,以成書於宋代(960~1280年)者為準。成書之年無可考者,以作者時代為憑。凡作者生於唐五代,而仕宦於宋者,或卒於元,而在宋代有事蹟可考者,錄焉。生卒年不詳者,以登科年為憑。
- 一、是編所錄:1.獨立成書之《詩經》專著(含後人抄輯成帙者)。2.附見他書, 而《詩經》部分自成卷帙者。至文集所收札記,單篇文字,則斟酌情形收錄。
- 一、是編分現存書錄、輯佚書錄、未見書錄三章。現存書錄下,再分:集解、傳注義疏、名物典制、問辨考證、通論雜纂五節。章下有總序,節下有小序。
 - (一) 凡臚列諸家訓解,而斷以己意者,爲集解之屬。集解本亦訓詁經文之體,唯集解一派,在宋代《詩經》著述中,有其特殊意義,遂獨立成一節。
 - (二)凡訓釋經文、說解經義者,爲傳注義疏之屬。另如「說」、「章句」、「故」、 「故訓」者,亦所以解經也。皆入此節。
 - (三) 凡考草木鳥獸蟲魚,或釋解地理、典制者,爲名物典制之屬。
 - (四)凡陳所見以辨正前人失誤,或於經傳有所疑難,而反覆辨正之者,爲 問辨考證之屬。
 - (五) 凡通論詩學、雜考名物、及札記心得者,為通論雜纂之屬。又表譜圖說、文字音義,以存書不足爲章節,併記於此。
- 一、是編著錄,概以人類書,章節下各書依時代爲序,凡作者佚名者,置於末。 一作者有兩種以上著述者,僅於一書下述該作者傳略,餘則采參見法。
- 一、輯佚書錄,因得書不多,不再分類;未見書錄,則以內容無可考,無從分類, 皆依時代述之。
- 一、各書敘錄,分爲四項:作者、內容、評述、卷本。未見之書,內容、作者無可考者,就所知綜述,不復分項敘述。
 - (一)作者:著其生平爵里,明乎學術淵源,重經術而略文藝。各家碑傳文字,若有異同,從其可信者,並附註說明。眾所能詳者,則簡述之,不復贅論。
 - (二)內容:簡介一書大旨、體例、內容,或列舉篇目,或引述其主要見解, 以見一書梗概。

- (三) 評述: 引述諸家評騭之文, 並參以己意, 以見一書之得失。
- (四)卷本:首述歷代書目所載,卷帙離合情形,次臚列所知板本,依時代 為序,以明各代鏤板傳鈔情形。凡同時代之本,依刊刻者分別,刊刻 者時代不明,依行款。凡該本序跋題識,足以明刊刻經過,收藏情形 者,引述之。凡所列之本,為眾知之通行本,或為叢刊本,人所共知 者,皆不復贅述,僅標其目。
- 一、凡敘錄中所稱舉人名,皆書名不書字號,惟直接引用他書,則從其原文。
- 一、各家著述,既皆以類相從,而一時期著述之風,並各家師承影響,則未易明, 因冠以緒論,綜述有宋一代「詩經學」。末述結語,總結所錄。
 - ○、既得宋代《詩經》著述二百餘家,先依類相從,後依時為序,遂有一作者之著述分散多處者。又未見書錄共收百五十餘種著述,依時為序,致令檢索不易。爲書名、作者索引,附於編末,以字頭筆畫爲序,同筆畫者再依「、」「「」「」「」」」」「」」」」」」」」」」
 ○「」」」」」」
 ○「」」」」」
 ○「」」」」
 ○「」」」」
 ○「」」」
 ○「」」」
 ○「」」
 ○「」」
 ○「」」
 ○「」」
 ○「」」
 ○「」」
 ○「」」
 ○「」」
 ○「」」
 ○「」」
 ○「」」
 ○「」」
 ○「」」
 ○「」」
 ○「」」
 ○「」」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」
 ○「」</li

自 序

文獻整理作爲學術研究的基礎實施,雖爲冷門的傻工夫,卻是研究工作長期穩定的支援,如林慶彰師在編纂《經學研究論著目錄(1912~1987)(1988~1992)》的基礎上,做《詩經》學史研究的问顧與前瞻;洪湛侯先生在撰寫《中國大百科全書》、《詩學大辭典》、《續修四庫全書》等大型工具書有關《詩經》的條目之餘,完成《詩經學史》,都說明了有效掌握文獻,是還原學術真相的必要課題。「著述考」是針對某一特定範圍之著述,考其作者、內容、相關評述,並就其卷本明存佚、辨真偽的工具書,其主要目的就在於「辨章學術,考鏡源流」。

筆者自大學三年級修習《詩經》課程以來,對這部中國古老的詩歌元典,從 逐篇閱讀、議題關注,到整理、研究,迄今二十有五載。本書原為十七年前的舊 作,是企圖藉由文獻學上的整理,進而梳理宋代《詩經》學史的一個嚐試,唯受 限於學力識見,當日援引的資料與論述,不乏疏誤之處。特別是近十年的《詩經》 學研究,無論是新材料的出土、文獻的整理、方法論的提出、義理的關述及考據 學上的論證等,均累積了豐碩的成績,實非舊日陳編所能企及。以著錄所得言, 本書編撰之初,因時間人力的限制,難以求至,故文集中的單篇著述,僅斟酌收錄,近有劉毓慶先生著《歷代詩經著述考「先秦至元〕》,其中宋代著述見存者, 較本書多二十三種,皆文集、札記、方志中裁篇別出者,適足以裨補缺漏;另有 關宋代《詩經》學的專家、專題研究,往往有突破舊說的結論,亦本書所不及備 述者。唯有鑒於本書著錄所得,蒐羅匪易,內容亦大抵仍可為學者研究之資;再 則,學術的更新自有其時代性,自民初以來,《詩經》以「最可靠的上古史料」, 被提出作為「整理國故」的範式,開啟了《詩經》研究的現代化進程,其間文獻 整理的工作,正有待在深度和廣度上做有系統的推展,本書之作盼能在這條學術 長河中,略盡微薄之力,其中缺失不足處,尚新方家諒解與指正。

當本書付梓之際,回首前壓,感謝昔日師長的提攜照顧,特別是喬衍琯師對全書內容的逐字審閱,林慶彰師在議題、論述上的啓發與指導,程元敏、吳哲夫兩位教授對文中疏漏處的指正,及張錦郎教授在資料蒐集上的協助。又本書撰就之初,先父曾多次致書關切與討論,如今距其逝世六年有餘矣,檢讀家書,每不勝感念,謹以此書獻給我敬愛的父親。



儿 191	
自序	
第一章 緒 論	- 1
第一節 宋代《詩經》研究之背景	. 1
第二節 宋人《詩經》著述之流派	. 3
第二章 現存書錄	. 7
第一節 集解	
《家塾讀詩記》 呂祖謙撰	
《李黄詩解》 李樗、黃櫄撰	
《叢桂毛詩集解 附詩總說》 段昌武撰	
《詩緝》 嚴桑撰	17
第一節 傳注義疏·······	20
《詩本義 附詩譜補闕》 歐陽脩撰	20
《詩解集傳》 蘇轍撰	24
《詩補傳》 范處義撰	26
《詩集傳》 朱熹撰	28
《詩童子問 附詩經協韻考異》 輔廣撰	34
《毛詩安義》 魏了翁撰	
《詩說》 劉克撰	
第一節 名物典制	
《毛詩名物解》 蔡卞撰	
《詩地理考》 王應麟撰	
《六經天文編》 王應麟撰	_
第四節 問辨考證	
《六經奧論》 鄭樵撰	
《非詩辨妄》 周孚撰	
《詩總聞》 干質撰	
《詩議》 程大昌撰	
《詩序辨說》 朱熹撰	54

《詩考》
《 <i>I</i> 1 經論》 电似 慶撰 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
《 It 經
《詩辨說》 趙島撰 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
第五節 通論雜纂
《上紀小傳》 劉敞撰 · · · · · 6
《詩說》 程頤撰 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
《原說》 張耒撰 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
《經經詩講義》 張綱撰
《た氏詩如例》 李石撰 · · · · · 6
《詩解鈔》 唐仲友撰: 70
《詩傳書說》 保鑑撰 ・・・・・・・ 72
《八經圖》 楊甲撰 7.
《六經圖》 楊甲撰 ··· ·· ·· ·· ·· ·· ·· ·· ·· ·· ·· ·· ·
《六經正誤》 毛居正撰
《,诗義指南》 段昌武撰 " · · · · · · · 78
《图學紀詩》 F應鱗撰
《佩韋齋輯聞詩說》 俞德鄰撰 · · · · · · · · 80
《四如六經講稿》 黃仲元撰 8
《讀詩 得》 黃震撰
《九經疑難》 张文伯撰 … · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
《九經疑難》 張文伯撰 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
《詩經新義》 F 安石等撰 ·· · · · · · · · · · · · · · · · · ·
《詩辨妄》 鄭樵撰 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
《絜齋毛詩經筵講義》 袁燮撰 … · · · · · · · 93
《毛詩講義》 林岊撰
《詩解》 楊簡撰 90
《詩集傳售傳》 朱熹撰 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
《續讀詩記》 戴溪撰 100
《詩傳注疏》 謝枋得撰
第四章 未見書錄
第五章 結 語 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
为五字 机 山
附 表
·、歷代書日著錄兩未《詩經》著述 覽表·· ······ ··· 147
、現存兩宋《詩經》皆述收藏一覽表 155
参考書目 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
書名索引 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
人名索引 · · · · · · · · · · · · 187

第一章 緒 論

第一節 宋代《詩經》研究之背景

宋代不僅代表傳統中國存在會、經濟、政治上之重大變革,更有其特殊之學術內涵, 究其本質,略有一端: 一、爲中唐以降思辨學風之傳承。「、爲學術之變古期。主、爲以理學爲主要思潮之時代。綜言之乃一結合知識、道德、政治之新儒學型態。析其學科,又可爲經學、哲學兩人方面。就經學而言,北宋之經學改革,實代表政治上革新派與保守派之對立,及學術上思辨學風與漢學之衝突 # 1 。南宋則爲「以道學主導經術」而至「心學氾濫」之時代。知其經學研究已非一獨立學科,而著濃厚之時代色彩。

《诉經》雖非宋代經學研究之重心,然考其著述,實與宋代學風息息相關,亦 反應宋學經确之特色。就《詩經》學史觀之,爲一全然不同於漢唐注疏之時期。至 探其撰述背景,又有以下八万面:

-、民族意識之凸顯

宋室之興,起於五季亂後,時當胡禍之長久摧殘,與佛教之普遍傳入,北宋諸 儒基於對民族文化之使命感,與人性莊嚴之目覺 社 2 ,欲振綱紀,嚴王霸之別。 影響所及,解經著述以闡發義理爲主,且多涉政治。及至宋未,蒙元壓境,宋室飄 搖,心學一派解經,往往借抒時事,即此一意識之再現矣。

[、]註 1 見《詩經研究史概要》、(宋學詩經研究中的幾個問題 。

豆 2 見《中國又化新論 - 學術篇》、、五、內聖外王之學的復興 - 新儒學的發展 又《讀經示要》,第二講第五節,亦有宋儒保周中夏之論。

、統治者之提倡

未初政治采強幹弱权之策,故尚文治,喜用儒臣。宋太祖嘗云:「宰相需用讀書人註:。」又云:「盡讀書以通治道 註4。」大抵欲借儒術以行教化也。故北宋儒者治經皆求通經以致其用。宋神宗令上安石撰修《新義》,並頒爲場屋用書,致令王學大盛,知宋代學術之盛,實得力於統治者之提倡,而經術與政治結合,乃宋儒之共識也。

· 、理學之影響

日韓愈以孔孟道統日居,欲辟佛道,以立儒家法統,則理學之基己立。以迄宋 末、理學不僅爲哲學主流,亦主導經術之發展。詳言之,北宋經術主要表現於工學 與文史學者之對立,時道學對經學影響較輕,北宋四了皆無重要之經學著述,然理 學家之思想體系,卻有助於北宋新經學之產生。內度以後,雖有革新、保守兩派經 說對立,而傳其學者,皆道學家也,尤以朱熹之學,影響宋後百代矣。

四、印刷事業發達

五代馬道奏刊九經,乃官刻經書之始,至端拱元年(西元998年)始校刊孔穎達《五經」主義》 註 。 時印刷事業大行,除國了監刻書於中央外,另有地方政府刻書、坊刻、私家刻書, 九以坊刻,知名者「十餘家、邢昺嘗云:「臣少從師業儒時,經具有疏者,百無一二,盡力不能傳寫,今板本大備,工度家皆有之,斯乃儒者逢辰之幸也 計 6 。」 人考宋人經說傳於今者,較唐不啻十倍,知宋代經說之振興、講授、交流、保存,端賴印刷事業之助矣。

h、教育與科舉之變革

私講制度之興,乃宋代教育之大變革,其於官學外另方 學術傳統,考宋人學 說之端,實皆存書院講壇中。又宋太祖即位即恢復科舉制度,布衣參政之結果,使 宋代學術呈現經補與政治結合之特色。至此而有政治家、思想家以己意說經。又宋 初取 t,重詩賦輕經義,且以帖經、墨義爲 t,神宗時始重意言,不專于記誦 註7 , 凡此皆利於新經學之發展。

八、思辨學風之啟發

漢儒經說至唐代己屆屬化,其間謬誤疏舛,因疏不破;+之原貞,故非唐疏所能

証 3 見《續貨冶通鑑長編》,卷二、建隆三年六月俗。

年 4 見《宋史》, 卷一,建隆二年二月壬午條。

註 51 見《玉海》、卷四十二、端拱校《五經正義》條。

註 6, 見《宋史》、卷四三一、邢昌傳。

註 7 見《宋史紀事本末》,卷二十八、宋祁語。

解决。唯經說至此已不得不變。宋人經學研究以疑經改經爲重心,究此學風之與, 乃因宋初石介、歐陽脩等人之尊韓運動 at 8 ,而直承唐末思辨懷疑精神。又因唐 末學者之突破舊說,於漢儒經解提出許多疑難,如韓愈之疑〈序〉非了夏所作,成 伯璵之擬刪后〈序〉,皆爲未儒治《詩經》之重點。質言之,北宋以迄南末前期之《詩 經》學,實本唐末課題,而借思辨學風,反覆論辯而成。至宋儒理學雖反佛道,唯 其學質受佛氏禪宗之影響。尤以禪宗之「鎮悟」、懷疑傳統、不立文字,實皆爲思辨 學風啓其端矣。註9 。

第二節 宋人《詩經》著述之流派

漢末以降,言《三百篇》者,人抵皆字毛鄭,迨及唐末,新儒學興,舊說幾廢。 宋人承其端緒,各逞其說,解經著述遂演爲多派,考其因素,略有三端:

二、私人講學傳統,乃中國知識分子理想價值之體現。人抵唐中葉以前,官私學界限不明。中周以後,習業山林之風大盛,講經及討論風尚所及,遂爲獨立思辨之學 (註 12)。北宋私講尚言治術,南宋以還,因朝綱大壞、官學腐敗、崇尚儒學及對禁道學之反動,私講透過書院教育,闡發理學思想,重建儒家在中國思想之主導地位。學了各承所師,蔚成風潮,如孫復講學泰山,宋初北方之學,遂以山東爲盛。時迄南宋,其風愈烈,如福建傳朱子之學,斯東傳祖謙之學,贛江流域傳九淵之學

[[]註 8] 兒、明代漢宋學問題 ,二、宋人的反漢學運動。

at y 詳見《經學概說》, 內 宋學 經學的變古期 ,宋學與起的原因條

or.0 見《四庫提要》·卷十五· 詩序 條。

註11 可証9,卷九二、億言條引晁說之云·「因安石附會《周禮》、而祗《周禮》、因安石尊崇《孟子》,而抑《孟子》,見有啟之談、務與相反、惟以凡怨爲是非,殊不足爲言。。

a 12、見《中國天化新論 學術篇》, 七、絳帳遺風 私人講學的傳統。

at B 。所傳不司,其言遂異。求之《詩經》之學,遂有守〈序〉、廢〈序〉之爭, 考據、心性之別。

、學術發展過程中,因新說之刺激,與夫學術本身發展之需求,皆易導致自然分化現象。宋初經學,因釋道思想之衝擊,大抵有王學解經、道學解經、經史之學 文 1.14 。復就道學一派言,其學重義理疏訓話,由疑古而爲廢〈序/一派,南宋中葉,未熹《詩集傳》出,為集此派之人成者,進而重考據之學、以爲考疑,釋疑之依據,五應麟服曆其學,而爲名物考據 派發其端。

至考之《詩經》著述之流派,昔有釐爲:尊〈序〉、疑〈序〉、詆〈序〉者 註 is 。有分廢〈卜序〉派、存〈卜序〉派、名物訓詁派者 註 i6 。此所以就著述特色而分也。另有分:儒者之經、文人之經、禪者之經者,又所以水之學術本質也。蓋一學科發展之職雜本不易釐清,顧此則失彼矣。茲僅就解經觀點以述,並采諸端附論之:

·、經世致用

所謂宋學者,蓋求「明儒道以尊孔,撥亂世以返治」也。故北宋儒者,大抵求通經以致其用、其中上安石撰修《「經新義》,正欲 道德以司天下之俗,其學力破傳統,故先儒注疏,一切廢而不用,唯〈詩序〉美刺之說,關乎政治之褒貶,遂尊爲詩人目作 註17 。紹聖後六十年間,王氏之學大行,惜新法廢,其學遽然滅跡,傳其學者僅陸們、蔡下,皆爲名物類專著。

1、廢〈序〉派

此派爲宋代《詩經》學主流,其間傳承亦最複雜。人抵北宋時期,有經史文學 一派學者,如歐陽脩、蘇轍,承唐末疑〈序〉之端。南渡以後,鄭樵始辨〈序〉言 不可信,復有工質、朱熹去〈序〉言詩,時迄宋末,傳此學者皆朱熹門人,而廢〈序〉 之議,更演爲疑經改經。

:、守〈序〉派

指南宋以還,反廢、序)一派之作。蓋鄭樵《詩辨妄》出,即有周孚撰書拜之。 後呂祖謙撰《讀詩記》,爲此派之人家,其後學者,如戴溪、段昌武、嚴粲皆主其說 而略有損益。又其解經皆本祖謙集解之法,嚴然爲集解 派

¹³ 見《宋兀學菜》,卷六·上劉諸儒學案。

註 14 详見《宋代政教史》,第五章第一節經學汪疏條。

註15 見《二百篇廣論》,三、詩序 條。

豆16 見《詩經學》, 十三、宋九明詩經學。

¹ 註 17 詳見《宋代政教史》,第五章第一節王學解經條。

四、心性之學

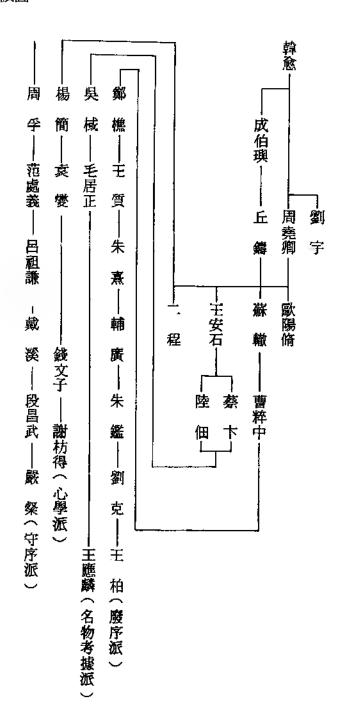
此即朱熹所謂禪者之經也。道學之統至南宋而有朱、陸異同, 陸九淵本「尊德 性」創陸派心學,楊簡、袁燮承其學,欲於經中求道心,終離經學範疇,而人空疏 之學也。

五、名物考據

北末學者因重經世致用,故不乏名物類專著。至南宋則因疑經一派學者之反省,遂有名物、文字音義、計韻等訓詁考據之專著。然綜觀其學,皆所以爲上具耳, 真正《計經》考據學專著,尚待末末上應麟之學也。

考宋人《詩經》著述,大抵不脫上述五派,唯宋人《詩經》著述不下數曰種, 其間損益不及詳論,僅舉其大者,爲流派圖如下(見下頁):

宋代詩經學流派圖:



第二章 現存書錄

敘錄之體,始於劉歆《七略》,阮孝緒〈七錄序〉云:「若劉向校書,輒爲 錄, 論其指歸,辨其訛謬。」蓋其旨所以辨章學術,考鏡源流也。本編載現存宋代《詩經》學著述,考之體制、內容、分爲五類,祈明乎一代學術流派。各書敘錄,依《七略》義例:一、述作者生平,明其師友,則學術之傳承可尋,一書之大旨可知矣。 一、述內容,首言著書之原委及旨趣,次述該書體例及主要見解,凡篇目可明其意 者,則枚舉之。、評述得失,前人評語可取者錄焉,既明該書得失,亦知後代詩 學風尚。間述已意,采綜評之法。是例既備,又以版刻興後,一書數刻,兼有明人 好改易作僞,故述卷數離合,板刻傳寫情形,以存善本。凡此爲現存書錄二十五篇。 至小類分類之旨,及學術特色,見各類小序。

第一節 集解

集解,亦訓詁之體也,據何晏〈論語集解敘〉云:「集諸家之善,記其姓名, 有不安者則加改易。張舜徽以其體出於魏晉,因薈萃諸家言於一編,故特重體例嚴 謹,條目清晰,如蘇轍、朱熹之作,雖有集解之名,偶亦兼采諸說,唯終非其體, 故不收入本節。

人此節自「傳在義疏」中別田者:一以集解之作,大抵集中於南宋前期;一以 此類著述,今可考者尚夥,得與他類立立焉;一以其著述之旨,大抵宗呂氏《讀詩 記》,與宗朱熹一派著述,爲南宋《詩經》學兩人主流,此亦前代《詩經》學所罕見 者。述集解之屬凡四家。

《家塾讀詩記》 呂祖謙撰

·、作者

呂祖謙,宇伯恭,其先河東人,自其祖始居婺州山。。好問之孫,本中之子。孝宗淳熙八年(1181年)卒,年四十五,諡成。歷官太學博士、國史館編修、秘書郎、實錄院檢討官 嘗重修《徽宗實錄》。孝宗問得聖宋文海,祖謙斷自中興以前, 崇雅點浮,類爲百五十卷,賜名《皇朝文鑑》 412 。

蓋祖謙文學術業本諸家庭,有中原文獻之傳,長從林之奇,在應辰、胡憲游、暨又友張栻、朱熹,講素益精 [1]。其學以關洛爲宗,而旁稽載籍,不見涯疾,心午氣和,不立崖異,朱熹嘗云:「學如伯恭方是變化氣質」。又其學不規規於性理,而以致用爲依歸,遂問浙東學派先聲,唯朱熹日與人苦爭,并詆及婺學,而《宋史》之陋,遂抑之儒林 [1]4]。嘗修讀詩記、人事記皆未成書,考定《占周易》、《書說》、《官箴》、《關範》、《辨志錄》、《歐陽公本未》,行於世 [1]51 正著有《東萊春秋左氏傳說》、《續說》、《賴萊左氏傳議》 [1]51。

、內容

是書爲說凡三十 卷, 育載《呂氏家塾讀詩記》姓氏, 自毛萇迄朱熹共四十四家, 其間宋代學者自程顯卜共三十有五家, 知所以傳采群言者矣。

卷一首述綱領·申孔子詩教之端;次言詩樂·明乎詩樂禮儀之關係;又,言〈人、小序〉,見自引程氏所云:「學《詩》而不求〈序〉,猶欲人室而不由戶也。」知其傳〈序〉之所本;言六義以爲六計之義也,又云:「一篇中有備六義者,有數義者」故釋、關睢〉以爲具風、比、興工義(計),釋、桃天〉以爲興雜之也。計8 ;言風雅頌,則又有正變之論。蓋《詩》有正變本起鄭玄《詩譜》、陸德明《經典釋文》,祖謙之論則全本諸前人,又取《楚辭》分經傳之例,分〈鹿鳴〉以下,《小雅》之經也,〈六月〉以下,《小雅》之傳也,〈文七〉以下,《大雅》之經也,〈民勞〉以下,《人

註 1 見《宋兀學案》卷五十一, 東萊學案》。

缸 2 見《宋史》卷四二四, 吕祖謙本傳。

註3 月上註6

[「]缸 4) 見《宋九學案》卷五十一, 東萊學案〉縣遊。

^{# 5 6} SE 2

計 6 據《四庫書目》著錄、除《宋史》所載,另有《東菜春秋左氏傳說》二十卷、《續說》 十二卷, 左氏傳議 二十五卷 ^

五 7 見《召氏家塾讀詩記》卷二, 调胜 首句下按語。

註 8 凡上註,卷十七, 桃天 篇直向下按語人

雅》之傳也。謬之甚矣 計4 。

卷一之末,備全書之條例,所述凡五條,大抵言所采四 四家臚列之序,書寫之模式及去取之準的。此正爲後來集解類著作,如《詩緝》等,奠下基礎。

卷 下釋詩篇,於風雅之詩,首言正變,次言各國及仁篇之名稱,末釋各詩。 至若《一類》,則依魯、商、周之第以述,各詩又全依條例以釋之,正因體例之備, 故得剪綴諸家如出 手。又林希逸序嚴粲《詩緝》云:「東萊呂氏始集百家所長,極 意條理,頗見詩人趣味,然疎缺渙散,要未爲全書 註10 。」所稱道者唯條理耳。

三、評述

陳振孫稱祖謙書「博采諸家、存其名氏、先列訓詁、後陳文義、翦截貫穿、如出一手、有所發明則別出之、詩學之詳正未有逾於此書 註1. 。」蓋自入宋、學者解《詩》始出己意、然後知《詩》之不專見於毛鄭、惟及其既久、求者益眾、爭之門戶、不復推讓祖述之意、致學者無所適從。祖謙之書誠朱熹所云:「一字之訓、事之義、亦未嘗不謹其說之所自、及其斷以己意、雖或超然日於前人意慮之表、而謙讓退託、未嘗敢有輕議前人之心也 a. 12 。」乃漢以來經學之正宗,唯亦于失宋學懷疑思辨之精神。

社謙說《詩》尊憬〈小序〉,初與朱熹之說最合,唯後朱熹受鄭樵影響,以少時之說有所未安,而盡改之,並責祖謙「信〈詩序〉而不免牽合,伯恭凡由長厚,不肯非毀前輩,要出脫回護,不知以爲得箇解經人,卻不曾得詩人本意 註131。」觀《讀詩記》,於朱熹早年之說頗採之,而於後期之說亦多議論,是 人非了異以來勝者 蓋論〈詩序〉,乃宋人討論之重點,程頤斷以〈小序〉作於當時國史,而〈大序〉非聖人不能,祖謙論〈序〉大抵本程頤之言,然亦頗採蘇轍非 人之辭之意 註14 ,又云:「至於」子其自 言,而盡去其餘,則失之易也 註15。」於

近 9) 可証 7, 卷寸七,《正小雅》下按語云:「《楚辭》屈原 敬輟 謂之經,自宋玉 九 辯 之下智謂之傳。」

^{12 101} 見嚴粲《詩緝》, 林希逸序 ·

^{# 11} 見《直嚼書錄解題》卷二。

at 12 見《召氏家塾·廣詩記·朱喜後序》。 之《退補齋文存》卷一,胡鳳丹評曰:「召氏之説 《詩》,王洛守師承,不敢臆斷。」

E 13 見《詩傳遺說》卷二·葉賀孫錄朱熹語。

at 14 呂祖賺受教於二程再傳弟子劉勉乙,所謂各丁師承者,乃守二程理學思想,至其論 大、小序 ,見《讀詩記》卷三云:「《三百篇》之義,自句當時所作,或國史得詩 之時,裁其事以示後人,其下則說者之辭也,說詩者非一人 …… 時在后也。」前取 程頭觀點,後取蘇轍觀點,至「時在后」一語,則取曹粹中《詩說》。

Las 15 見《讀詩記》卷三·

末代詩說堪稱圓該。

至若朱熹任受議論的淫詩說,祖謙嘗爲文,列詩體不同、雅鄭不同、思無邪及 孔子刪詩四點以駁之 計 6 ,蓋其論仍不脫漢代經生束縛,論之而未切中要害,是 工人各有所為也。直至清陳整線《毛詩稽古編》始明辨之 計 17 。

且其壽說保守,甚以經書遠比史書可信,至於《鄘風,相舟》篇的解說中,依 〈詩序〉以辨武公無纂弒之惡,而疑《史記》之記載,於此頗遭姚際怛譏斥 (a. 18 °

綜工所述,則其解詩,參取毛鄭眾氏之說,而問出己意。觀其書卷育著錄引用諸家,乃合漢宋學者以說詩。至所引據如崔靈恩《集注》 註 19 ,其書散佚久矣,則此書適足資考訂佚籍。又如戴溪《續呂氏家塾讀詩記》,嚴粲《詩緝》,段昌武《毛詩集解》,大抵據祖謙書寫成,儼然成宋代詩學中宗毛鄭一派,祖述之功不可沒。

四、卷本

據《宋史》本傳知祖謙爲《讀書記》未竟。《陳錄》云:「自(公劉〉以後,編纂已備,條例未竟。」《天祿琳琅》著錄生葉十二行宋本下云:「此本〈公劉〉百章下有識云:先兄己玄之秋,復修是書,至此而終,曰〈公劉〉之後章,訖於終篇,則往歲所纂輯者皆未及刊定 at 20.。」又嘉靖刊本陸武序云:「得宋本於友人豐存叔、呂氏書凡二十二卷,〈公劉〉以後其門人續之。」所言略異,或因戴溪有《續讀詩記》一卷,遂誤以後十卷當之歟?惟《宋志》、《玉海》、《陳錄》及《天日》所錄宋本皆作二十二卷,則當時所行本已如此。註21.。

(·) 宋刻本

1、宋刊巾箱本

據《五十萬卷樓藏書志》云:「前生每葉二十四行,行二十四字,後半每葉」

EII 詳見《吕祖謙的詩經學》。

at 17 見《毛詩稽古編》卷內。

註18 見《詩經通論》卷四个

註 191 《毛詩集注》二十四卷,隋崔靈恩撰。宋以後即未見傳本,未知亡於何時。

at 20、見《天祿琳琅續目》卷二。

[「]at 21 見《東菜集別錄》卷一。呂祖儉 擴記 作二十卷、疑原為三十卷,後刻書分為三十 二春

[[]註 22 見《讀詩記·九表版》云·「今東州士子家寶其書,而篇帙既多、傳寫易誤、建寧所 宛益又肌遺。」

十六行,行二十五字,有項氏萬卷樓,項德桑,毛子晉諸印,此為五粵豐順 」氏舊藏,《持靜齋書目》卷一經部四第六葉著錄之,前後行款不同,與丁目 相符,故可定為,氏遺籍。」

2、建寧刻本

《大禄琳琅書目》著錄宋本之 , 每半葉于四1丁, 行, 九字。或即〈尤袤跋 所云建寧刻本。

又明嘉靖傳氏刊本,有〈陸欽序〉稱得宋本於豐存叔,其版式與此本同,或 即傅氏覆上之祖本。

3、邱宗卿重刻本

每半葉九行,行 九字,瞿氏鐵琴銅劍樓所藏。前有〈朱子序〉,後有〈尤表跋〉,俱題淳與千寅 1182 年)九月邱宗卿刊於江西漕臺。

據〈朱子序〉云:「伯恭父之弟子約,既以是書授其兄之友邱宗卿,而宗卿將 爲版本以傳永久。」《天祿琳琅書目》錄一宋本,不載刻書年月,唯此本〈公 劉〉章下有祖儉識語,知香祖儉授宗卿重刊之本。

北京圖書館藏一末本、江:瞿指、即此本矣。

四部叢刊續編所收(影印宋邱氏刊本)。

4、宋刊门箱本(尤跋本)

每年葉十二行、行二十二字、前有〈朱子序〉、後有〈九亥跋〉、此《天禄琳琅書日》所錄宋本之一。

又《愛日精廬》錄有宋刻殘本十九卷,行款與此本司。

5、賀春卿重刻本

據〈魏/翁序〉知有此本,今末見傳本。

6、宋末刻本

島田氏《古文舊書考》,錄別一宋槧本,首有目錄,行格與尤刻司,惟幅界略 廣,審其纖維墨光,大異元明,當是宋末刻本。

(二) 明刻本

顧起元序萬曆本式:「舊南雕,蜀省皆有刻,歲久夷漫,罕行於世。」知此書明代刊本頗多,今可見者唯嘉靖、萬曆二本。

1、嘉靖本

前有、陸釘序〉,於刊刻始未敘述甚詳,乃傳應台刻於南昌郡者,亦稱南昌本。

《愛日精慮》 著錄 本,前有嚴思菴(虞傳)校閱,凡《朱傳》與〈小序〉 異者,一條出,間附識語。

又《五十萬卷樓》錄之,稱廬抱經群書拾補嘗以此本校萬曆本,優於萬曆本 者有數處。蓋此本乃傳本中較佳者,世傳甚罕,善賈往往割去陸序以充宋本。 又國立中央圖書館藏有「部,其一前有孫星衍識語云:「天碌琳琅所取宋版市 箱本即此書,蓋明時印本,故係色不古,然的是宋刻也。」

又北京圖書館藏此本「部,其一前有鄧邦述跋語。

2、萬曆本

《五十萬卷樓》錄有一本,稱萬曆間有蘇程君本,比陸本稍爲近祖。

另一萬曆本,前有〈顧起元序〉云:「余家有藏本,南考功陳君取而諷馬,謀 于寮蘇君、程君,授諸梓。」知爲陳龍光刻本。其書亦己嘉靖本,而改其行 駅,變其字體,易旁行小社爲雙行行。

國立中央圖書館藏有二部,題萬曆癸丑南京吏部刊本,即《宋元舊本書經版錄》所云世所通行之神廟本。其書承半葉 + 行,行十九字。

另東京大學藏 明本・缺一、五、六、七、 十六卷。

(三)清本

- 1、通志堂抄本
- 2、文淵閣四庫全書本 據《四庫提要》·知此本乃從《水樂入典》錄出。
- 3、四庫薈要本
- 4、嘉慶間刊本

臺人文學院圖書館藏一部,爲嘉慶十八年重刊點上聽彝堂藏板。是本前有顧 氏序文,後有南京吏部後學史樹德等名銜,殆從萬曆本出。

又日本東京人學藏此本 部。

- 5、墨海金壺本
- 6、金華叢書本
- 7、經苑本
- 8、叢書集成初編本(覆墨海金壺本)
- 9、四部叢刊續編本 覆宋邱氏重刊本1

《李黃詩解》 李樗、黃櫄合撰

·、作者

李樗,字迂伸,一作若林 出23 ,號迂齋,福建閩縣人 計241,與兄楠俱受業 呂本中,以鄉貞不第,早卒。其學以孝悌忠信,窮經博古爲主,黃幹嘗稱之曰:「吾鄉之上,以文辭行義爲後進字師,若林其傑然者。」學者稱迂齋先生,亦稱三十先生,著有《毛詩解》。

黃楓 & 25 、字實天, 漳川人, 淳熙中舍選入對人廷, 獻 ; 論, 調南劍五教授, 乃李樗講學之侶 註261, 其學雖稍亞於樗, 其說實足以相輔 是27 , 兼傳楊簡、陳瓘之學, 家居及在太學, 弟子常數百人、註28., ,目終宣教郎, 有《詩解》,《中庸語孟解》。

1、内容

是書乃合李、黃兩家計解於一篇,今所見通志堂經解本,卷首題李永 計 29 校上,或即出自永之手。自冠以〈十九國都地理圖〉及李樗〈毛时圖譜詳說〉,黃櫄〈說 詩總論〉,又有〈毛詩綱目〉,皆列〈小序〉首句,蓋宗唐成伯璵《毛詩指說》以〈序〉首一句爲子夏所作也 計 10 ,之所載兩家詩解皆以李曰、黃曰爲別,於李曰後偶有論口,或爲樗另有所論也,音釋則取呂祖謙《讚詩記》。

觀其文,乃爲經筵所作,其中樗釋《一百篇》,凡詩義、序說、名物、地理皆有所言,所采諸家言,如《論語》、《孟子》、《左傳》、《說文》……等宋以前經史雜善,此多引宋代詩說,尤特重歐陽脩、蘇轍、王安石、二程之作,而於罕見經傳者如杜元凱、呂吉甫方頗有所采一至論口,大抵就一上題闡述之,如〈匏有苦葉〉條下,以論淫亂之詩而及聖人錄《國風》之言。正五。。

種所言,則所以補充或評述樗言者,全於箋注之說尤害理者,諸家之言未安者,

⁽注23 《宋元學案》卷三八,僅載字迁仲。《福建通志》卷一八六,則載字若林,又據黃幹稱「若林其傑然者」。或其有二字也。

[[]註 24 見《福建項志》卷一入八、《宋元學案》列稱其爲侯官人,不知何據。

[、]旺25 《宋元學案》卷三八,馮雲豪案云先生名一作稱。

[「]EI 26 見《宋元學案》卷二八、人《宋元學案補遺》,王梓材案云 「先生淳熙對上,距常微 之 子幾四十年, 疑非紫微門人,觀其足奎迂仲《毛詩解》,蓋其學侶也。

註 271 見《宋九學案補遺》卷二八,附錄。

H 28 見《福建通志》卷 - 八八

[´] et 29 李冰·字深卿、始未未詳·與樗、櫄皆閩人也。見《李黃詩解》卷首。

註301 免《鄭記》卷八。

註3.1 見《李黄集解》卷五

亦有所申述。大抵抒己見也,偶亦有引論,於宋人詩說則頗引陳鵬飛之言、計22。 至其詩說總論,凡原計、觀詩說、國風、族譜、四詩傳授圖、上五國風譜/六項,旨 在推本孟子以意逆志之說。

又二家於《三家詩》皆有所言,如櫄〈詩說總論〉以辨四家詩異文異義,也有 〈四詩傳授圖〉,樗釋詩亦往往引《三家詩》以論。於八亡詩則直采鄭樵之言 tā 13.。 知於詩學問題,或深或淺皆有所及。

三、評述

《四庫提要》云:「《書錄解題》稱其書(李樗《詩解》),博取諸家,訓釋名物、 文養,末用己意爲諭斷,今觀櫄解體例亦同,似乎相繼而作,而稍稍補其罅漏,不 相攻擊,亦不相附合 計 34 。」今觀是書多處只列樗言,而於下注曰黃講同,並有 櫄討關如,而直言某詩見李講者,至有所論亦多以評樗言爲主,蓋二書本即相輔之 作矣。

就體制而言,是書誠南宋集解風氣下之產物,就內容而言,乃北宋詩學研究成果的總結,故 家所言之異,往往在宗主北宋以還學說上各有異同,而非個人獨特見解之差異,如、詩序,問題,樗取蘇轍,以爲(大序)爲毛公所作,〈小序,爲衛宏所續,櫄則以爲「上、程之言與吾心合」 直35.,乍觀之似以尊(序)派言以駁廢〈序〉派言,然櫄之言:「程氏謂〈大序〉仲尼所作則未敢信也。」遂推衍之云:「(小序),國史之舊題,〈大序〉,記夫了之言而非夫子所作也,其餘〈小序〉,則漢儒之說或雜其間。」至於〈絲衣〉條下則引張晏之言、註36.,以爲〈後序〉一句雜高子之言,嘗例去。此殆《提要》云不相攻擊,亦不相附合耳。

四、卷本

《宋志》載李樗《毛詩詳解》四十六卷、《陳錄》、《文獻通考》俱作 · 六卷。《經義考》據《宋志》、注曰存、又載黃櫄《詩解》 「十卷〈總論〉 卷、亦曰存。惟今所見皆合刻「家集解四十二卷、首一卷。

- 1、通志堂經解本
- 2、清精抄本

故宫博物院藏清鳥絲欄精鈔本一部,僅一十六卷。

at 12 以《集解》卷一爲例,即以引陳鵬刊之占。

[、]汪33 見《李黃集解》卷二十, 筆黍 條下。

註 34 見《四庫提要》卷十五,《毛詩集解》條下。

狂35 以上李、黄又言皆見《毛詩集解》卷一。 關睢 條下。

^{31.36} 见《毛詩集解》卷三九《

- 3、文淵閣四庫全書本
- 4、四庫薈要本

《叢桂毛詩集解 附詩總說》 段昌武撰

·、作者

段昌武,字子武,廬陵人 計27,上下無考。

、内容

據段維清清給據五:「先叔(我昌武)以毛詩口義指畫,惟以成編,本之東萊《詩說》,參以晦庵《詩傳》,以至近世諸儒, 話一古,苟足發明,率以錄焉。」 計 38 觀其體大致如《呂氏家塾讀詩記》例,而詞義較爲淺顯 計 30.,前後無序跋、凡例。卷首爲〈學詩總說〉,凡作詩之理,寓詩之樂,讀詩之法三則,以爲作詩者未必皆聖賢,當時所取者,取其意思止於禮義而已 計 40 ;至述詩樂具本九德六律之理 計 41 ,論讀《詩》,則重諷味以得之,並以歐陽脩之善讀,譽一世儒宗 計 42 。

餘則引先儒之言,依詩之章次解之,而間附以己意,唯《小雅·南陔》以下篇次,仍從毛鄭,不依朱呂所改,於《小序》又本于呂氏存而不廢,以冠篇直。至述各家,皆標其姓氏;述己意,則云「段曰」。觀乎所取,又以歐陽脩、二程、朱熹、呂祖謙、曹粹中爲主,另於「姜氏」亦頗有采焉,未知何人。

1、評述

是書蓋集解之屬,其作乃一時風向所致,其體則本乎呂祖謙,而創〈讀詩總說〉、 〈論詩總說〉之例。至所述內容,除毛、鄭、孔疏外,所采皆宋代諸儒詩說,唯少有 己見,卷百所論無一語出於己意。觀又中「段日」,如〈關睢序〉下云:「情亦有淺深,

[[]註37 見陸元輔, 嚴硅毛許集解序,《經義考》卷一九,讀詩總說〉條下引。

ER 38 見《叢柱毛詩集解》卷前·段維膚〈毛詩集解狀

āt 39、 克《四庫提要》卷卜五·《毛诗集解》條下。

缸40 見《叢桂毛詩集解》卷首·作詩之理下,引程氏曰。

紅41 同上註,《寓詩之樂》下,引《周禮》·

[、]狂42 同上狂,《讀,诗之去》下,引樓日。

賦此多出於志,興多動於情」、(葛覃)下云:「服絺綌之葛而未常有厭心者,必孝弟。」 大抵依前言而推行,無甚發明,此其書雖出呂氏《讀詩記》後,而終不如呂書也。

其論詩義雖無甚特出,然所集諸家言頗詳備,深具保存之功。如引曹粹中言極 詳,今觀曹氏之書,臣應麟極爲推崇,惜湮沒久矣,此書所引不啻數上條,並王氏 所引八條均備載,知所取之完備,有助後世。窺該書之梗概、註43。

四、卷本

《經義考》載段昌武《叢柱毛詩集解》三十卷,在曰關。焦氏《經籍志》,《授經圖》皆載有此書,唯焦氏漢作段文昌,因唐段文昌而誤,《授經圖》作段武昌,則傳寫誤矣。其書舊題《叢柱毛詩集解》,蓋以所居之堂名之。

此書朱氏萬卷樓有宋槧完本·惜沒於永,今所見皆殘本 計 44 。

又《經義考》載《讀詩總說》一卷,注曰存,今未見傳本。而《毛···集解》卷 首爲〈學詩總說〉、〈論詩總說〉。或實一本,朱氏誤分,或刊刻者誤合,未可知。

1、宋淳熙七本

今所見後世傳抄本,卷前皆有「行在國了監禁止翻板公據」,其云:「獨羅氏 (瀛)行其繕本,校讎最爲精密,今其姪曹貢樾鋟梓以廣其傳」,此據淳祐八 年七月日給,知是時已有刊本,唯囚禁止翻印,故傳之不廣。

2、孫氏家抄本

《五主萬卷樓藏書日錄》載一本,闕卷五、十、二十二、二十二及末五卷, 卷前有伊人小印,蓋伊秉綬家藏舊抄本矣。又《愛日精鷹藏書志》載一本, 闕卷同上,每冊首有千頃章圖書印記。

《瞿日》載一本,存一十一卷,為孫氏抄本,商邱宋筠所錄,每冊皆有筠字 小圓印,雪苑宋氏蘭揮藏書長方印。竹汀錢氏《日記鈔》云,黃丕烈出示段 昌武《毛詩集解》,爲商邱宋蘭揮家所藏,即此本。今藏北京圖書館。

3、文淵閣四庫全書本

《四庫提要》云:「此本為孫承澤家所抄」,亦即陸元輔云:「孫侍郎耳伯,知 祥符縣事所抄。」

四庫本存一上四卷・《周順・清廟之什》以下闕。

註43 見《鐵琴銅劍樓藏書目錄》卷二、《叢程毛詩集解》條下。

^{\$± 44 [0] %± 37 0}

《詩緝》 嚴桑撰

~、作者

嚴粲,字坦叔,一字明卿,號華谷,邵武莒溪人 1.45。登進上第,歷官全州清州台 11.46。袁有《蒙齋集》稱其抱負才業,有志當世 11.47。考爲詩,清迴絕俗,與羽爲群從兄弟,而異曲同正,有《華谷詩集》,戴石屏稱其計學杜甫 11.48,而王工俱《居易錄》則謂之氣格卑弱,類晚唐之靡靡者 11.49。《宋詩紀事》所錄不乏田園詠志之作,諸如兵火後還鄉之作,確有老杜遺風 11.50。

蓋粲有群從兄弟九人、皆能許、唯粲以經學傳、精《毛詩傳箋》,嘗注《詩》 口《嚴氏詩緝》「註5. 。

1、内容

據粲自序云:「一兒初爲《周南》、《召南》、受東萊義誦之,不能習,余爲輯諸家說,句析其訓,章括其旨,使瞭然易見 註 2 。 又〈林希逸序〉引粲之言曰:「我用力於此有年,非敢有以臆決,摭諸家而永其是,要以發明旨入優柔溫厚之意而已 非 43 。 知是書蓋本諸《呂氏家塾讀詩記》,而雜采諸家說。卷前有〈林希逸序〉、次嚴粲(自序)、次袁甫〈手帖〉、次〈條例〉、次〈清濁圖〉、次〈十五國風地理圖〉、次〈毛詩綱曰〉。觀其條例凡上 ,大抵言集諸家之說,舊說己善者,不必求異,有所未安者,乃參以己說,經文下錯綜新舊說以爲章指,並作大字,字訓句義插注經文下,並所發明作小注。另於引釋諸家言、名物、音切、序言皆述其例。

卷一以下釋詩篇,大抵如條例,首言〈大序〉,別爲十六節以言 註 54 ,各 篇前皆冠以〈小序〉。至所述章指,必首標詩體,凡所言人抵不L,毛鄭,唯於「賻 體」則云:「凡言與也者皆兼比,與之不兼比者特表之 ā 55 。」又所以調合毛

註45 見《閩中理學為原考》卷八。

註461 見《南宋文範·作者考》卷下·

紅47 見《蒙齋集》卷十一,袁甫《曜嚴坦叔序。

註48 見《重纂邵武府志》,戴石屏贈詩曰 粲也苦吟身,束之以簪組,徧参諸家體,終乃 師杜甫。

EE 49 見《宋九學案確遺》卷五十一。嚴粲係下。

¹ at 50、《宋詩紀事》卷七十二,錄其詩八首。

at 51 1 31 48 0

狂52 見《詩稱》卷首、嚴契 自序。

旺53 门上註, 林希逸序 艾 ~

至54 見《詩緝》卷一个

at 55] 网上註·《關雎 條下。

鄭、《朱傳》也。

於各字音訓·采直音、反切二法,所取又以溫公《切韻指掌圖》爲 F 群 56 , 於四聲、清獨皆有所辨,較之宋人廿音說更合於音理。

三、补沭

是書乃宋代集解派諸作之後世轉精者,與呂氏《讀詩記》並稱善本,至觀其體嚴謹精詳,而無《讀詩記》「疎缺換散,要未爲全書」之病 註 57 。林希逸稱其書:「鉤貫根葉,疏析條緒,或會其旨於數章,或發其微於一字,出入窮其機綜,排布截其幅尺,辭錯而理,意曲而通,近求情性於數千載之上,而興寄所在,若見其人而得之,至於音訓疑似,名物異同,時代之後前,制度之纖悉,訂證精密,開卷瞭然。」綜觀其體制、訓解,則希逸所言誠非溢美矣。

又袁甫〈手帖〉云:「坦叔於〈黍離〉,〈中谷有雜〉,〈葛藟〉不用舊說,獨能 採得詩人優柔之意,其他一章一句時出新意,大抵宛轉有旨趣,可與言詩也已矣。」 此《四庫提要》亦許之曰:「舊說有未安者,則斷以己意,如論《大、小雅》之別, 特以其體不同,較〈詩序〉政有人小之說,於理爲近,又如《邶》之〈柏舟〉,舊謂 賢入自此,粲則以柏爲喻國,以汎汎爲喻無維持之人,〈干旄〉之良馬四之,良馬五 之,舊以爲良馬之數,粲則以爲乘良馬者四五帶,見好善者之多……凡若此類,皆 深得詩人本意。」如亦頗出新意,非徒如記賬本子耳。蓋是書堪稱宋代說《訂》 之家壓卷之作矣。

四、卷本

據嚴粲〈自序〉云:「既而友朋訓其子石弟者, 競傳寫之, 利於筆箚, 胥命鋟之木、計59。」知是書於嚴氏生前已有刊本,唯明凊以來諸藏家均未見宋槧, 殆失傳已久。又考之書錄則元、明、清一代皆有刻本,知頗爲土林所重。《四庫提要》稱宋代說詩之家, 唯是書與呂祖謙書, 並稱喜本,其餘莫得而鼎立,良是不誣。

1、元勤有堂刊本

北平圖書館藏有九七殘本,每半葉一行,行二十四字,僅存卷八頁七至十九, 又頁二十一至 一,卷九頁一至十二,此本行款與日本圖書寮所藏元勤有堂 刻本同、註 60 。

a 56 見《詩緝》卷前,條例。

[[] DE 57] 3E 53 0

註 48 見《四庫提要》卷十五,《詩緝》條下。

^{# 59 1} F# 52 0

主60 見《中國萬本書提要》·嚴氏《詩緝》條下。

據《圖書寮漢籍善本書目》云: ······次〈中五國風地理圖〉,圖後有「余氏刊 於家塾」 條,次〈毛壽綱目〉,目後有「動有書堂刻梓」 行,卷尾又有「余 志安刊於家塾」 行。

此本今存臺北故宮博物院。

又喬衍珥師據此本以校中央圖書館所藏明本,僅偶有一了異體,以爲《帶經 堂書目》著錄元刊全帙,或係明本,未可知 at 6. 。

2、明味經堂刊本

《絳雲樓藏書目》錄此書,稱「明趙府刻過,顧仲恭言《詩緝》作於《朱津》之後,優於渚家」、《邓亭知見傳本書目》、《瞿目》、《天日》,皆錄有明味經堂本。

《四庫簡明標注》、《善本書室藏書志》、《五十萬卷樓藏書目初編》・則謂此書 別有明唇敬堂上本,居敬堂實即味經堂也 註 62 。

國立中央圖書館藏此書四部,皆爲明嘉靖味經堂刊本,每主葉九行,行工八字。其中一部「二冊,鈐有「吳興劉氏嘉業堂藏書印」等藏印,另一部,皆接收自澤存書庫,一部十二冊。(又一部十六冊,鈐有「无竞先生獨志堂物」朱文方印,未知何人。)

又故宮博物院、國方師範大學、江蘇省立國學圖書館皆各有此本一部。北京 圖書館、美國國會圖書館則各有「部。大抵有」「冊、十六冊之別。知此本 流傳順廣。

3、覆味經堂本

《邵亭知見傳本書目》、著錄 部、趙嘉慶庚午聽釋堂獲刊味經堂本。

《景雅堂書目》著錄 部, 部同上。另一部題光緒庚寅仁壽館覆刊味經堂本。

今有民國四十九年廣文書局影印本行世。

4、文淵閣四庫全書本

據四庫全書考證,校《詩緝》誤字數 條,所引原文皆與味經堂本合。則四 庫亦據味經堂本著錄矣。

5、四庫會要本

[、]狂 61、見 國工中央圖書館善本書志 詩緝〉

註62 見《書林清話》卷五。葉德輝辨之甚許,

第二節 傳注義疏

時有占今,地屬南北,占籍簡奧,端賴訂 請以明乎音義大旨,述其體制,几「傳」、「注」、「說」、「微」、「箋」、「章句」,備乎秦漢之際,其解不相通假,不出一家之言,所注者難曉處耳。並及南北朝,義疏之學起,致令經學多門,章句繁雜。宋人解經雖本訂訂之體,然不守章句之學,漢宋之爭遂起,《詩經》 門,則有守〈序〉、廢(序〉,褒貶毛鄭之別。歐陽脩《詩本義》、創「本論」、「專論」之制,啓疑〈序〉之端;蘇轍《穎濱詩集傳》,直廢〈序〉首不觀;朱熹《詩集傳》,亦疑〈序〉說之誤,其言兼采眾說,繁簡有則,得爲百世之宗;至守〈序〉一派則有范處義《詩補傳》,大抵反覆牽合〈序〉說者耳。述傳注義疏之屬六家。

《詩本義 附詩譜補闕》 歐陽係撰

· 、作者

歐陽脩,字水叔,號醉翁,晚號八、馬士,永豐人 ± 63 。 自至太子少帥贈太師,神形熙寧九年(1076年)至,年六十五,諡文忠、

脩四歲而孤,母鄭氏,守節白誓,親誨之學,家貧,至以获盡地學書。時文仍 五季餘習,淟涊弗振。脩幼嘗母韓愈遺稿六卷,於廢書麓中,欣然慕焉。其學承愈 者,於古文外,乃繼以關佛,確立道統。又從尹洙、梅堯臣游,以文章名冠天下。 嘉祐初,權知貞舉,時舉者務爲險怪語,號「太學體」,脩一切黜去,文格終以復古。

脩之學初由文學,復通於經史,故論經術務明大本,不落窠山,於經頗議前代得失,實開慶曆間宋學風氣之始。著有《易童子問》、《詩本義》。至本詔修《唐書》, 自撰《五代史記》,法嚴辭約,多取《春秋》遺旨。另有《歐陽文忠公全集》 計64 。

1、内容

是書為說凡 5 上四篇,統解九篇,時世、本末二論,豳、魯、序 間,總十五卷。附錄〈詩譜補亡〉及〈詩圖總序〉一卷。

至其解詩,《晁志》云:「毛鄭之說已善者,因之小故,至於質諸先聖則悖埋,

^{並 63 歐陽脩於里籍自署廬陵人,宋史本傳/、月傳詩之皆同此,蓋以郡望稱也一之《歐陽之忠公全集》附錄(神宗實錄、神宗舊史本傳,皆作水豐人。按其祖久始徒居吉水,後吉水枯爲水豐,今水豐人也。}

[、]日 641 脩生平參見《宋史》卷二一九 歐陽脩本傳 ·《宋元學案》春內·及《歐陽天忠公全 集附錄》卷二 n

考於人情則不可行, 然後易之 計 65 。 , 考其內容, 則又有「本論」、「專論」之別。 卷一至中二, 爲「本論」, 計論詩百十四篇。〈張瓘序〉云:「其詩之本義則如 是也, 有論而無本義者, 因論而見義者, 如毛鄭之所注皆得之, 則歐陽公之書不作 矣 計 66 。 , 其文分 段, 首言「論曰」, 旨在評議舊說, 次曰「本義曰」旨在發 明己說。論已明, 則本義關焉。

卷十一以降,分專題論之:卷十一「義解」論辯毛鄭得失,「取含義」即取合毛鄭之間耳。卷十四「時世論」,闡言〈詩序〉編叙人事矛盾之處,以《一白篇》作非一人,所作非一國,先後非一時,故詩之失,時世尤甚。並言詩教本末云:「惟是詩人之意也,太師之職也,聖人之志也,經師之業也……所謂詩人之意者本也,所謂太師之職者未也。」爲「序間」一篇,頗抒疑〈大序〉,採〈小序〉之意。其67 。卷1 五統解九篇,此〈張瓘序〉云:「統解一,附之本義之下,何也?明乎學詩者所當講求之事,如《易》之有〈繫辭〉、〈說卦〉、〈序卦〉、〈雜卦〉也。」然觀所言,或同於前,或悖於前,零散紛雜,似雜措成篇者也。此68。

附錄〈詩譜補亡〉,含總序、後序及補亡鄭譜。其後序云:「凡補譜上有五,補其文字二百七,增損塗乙改上者八百八十二,而鄭氏之譜復完矣。」至其所闕《三頌》,蓋以世次之明無待譜矣。脩嘗於未見《鄭譜》之初,考《春秋》、《史記・本紅、世家年表》,而合以毛鄭之說爲壽圖上四篇。取此以補慶曆四年偶得殘譜,即今所見者。

1、評述

《四庫提要》云:「又口先儒於經不能無失,而所得固己多矣,盡其說而理有不通,然後以論正之,是脩作是書,本出於和氣不心,以意逆志,故其立論未嘗輕議。家,而亦不能曲徇二家,其所訓釋往往得詩人之本志,後之學者或務立新奇,口矜神解,至於上柏之流,乃併疑及聖經,使《周南》、《召南》俱遭刪蠶,則變本加厲之述,固不得以濫觴之始,歸咎於脩矣。註69。」誠爲允當之論、蓋脩此書清初尚不知有矣,迨自有清以還始爲重視。註70。論者往往以爲宋人疑經之始,《朱了語類》云:「歐陽公有《詩本義》 十餘篇,煞說得有好處。有詩本

紅65 見《郡齋壽書专》卷二。

[、]註60 見《經義考》春一 五引。

⁽se 67° 見《诗經名著評介》·(詩本義評介 。

^{[1268} 見《歐陽脩詩本義研究》。七、棄而不用的紙解九篇。

[[]註69, 見《四庫提要》卷十五·《詩本義》條下。

^{[1270} 列上証。其云「一清對於脩之論說見於武成,蓋僅有者耳,其從祀一節,未敢輕議 云云,蓋均不知脩有此書也。」按此書有明萬曆刊本,清本藏書家亦多著錄,知有 刊本行世,所以不知有此書者,清初天受重視耳。

末論,又有論云何者爲《詩》之本,何者爲《詩》之末 註 71 。」又樓鑰云:「惟 歐陽公《本義》之作,始有以開百世之惑,曾不輕議 家之短長,而能指其不然, 以深持詩人之意,其後王文定公、蘇文定公、伊川程先生各著其說,更相發明,愈益昭著其實自歐陽氏發之 計 72 。」蓋宋人說《詩》,人抵章基於脩,世所定論矣,即如朱子《詩集傳》說與脩合者過半矣(計73)。

其書嘗云:予疑毛鄭之矢既多,然不敢輕爲改易者,意其爲說不上於箋傳,而恨已不得盡見 家之書,末能編通其旨。是其立論之愼可知,非樂求異於先儒矣,至其說《詩》,本在論辯毛鄭,於《毛傳》、《鄭箋》多所改訓,諸如《齊風·東方之目》下云:「以詩文考之,日月非議君臣,毛鄭固皆矢之矣。至於明不明之說,而鄭以爲不明者,蓋牽就己說爾。」、《鄭氏常好改字以就己說,如「常棣」篇改「不」爲「拊」;「載馳」篇改「豈」爲「闥」,改「弟」爲「圉」,脩多指斥,以爲經文如此改動,後世將無可讀之書。又於「玄鳥」篇,直斥鄭氏「學博而不知統」,此《晁志》所謂「恨學者推之太祥,流入讖緯」者、計741,是脩用力於此,而《本義》之價價亦即在此耳。

上述「知,脩於說《話》,立意明確,於前代詩論辯其得失,頗有所獲。然詳觀其言,仍不免落漢儒窠口,而有矛盾之言。如於〈詩序〉,疑者始昌黎韓愈,脩以其言不足,而作《本義》,以明〈序〉非子夏所作,於〈小序〉卻尊以爲聖人之志,尊〈序〉而言本義,自少創意。並於漢儒所謂美刺者,浮奔者,脩往往據以攻毛鄭,終爲道德說教之論,故脩於章句訓詁之解,頗有精到之論,於詩旨則未見突破。

四、卷本

據〈歐陽文忠公全集附錄神宗實錄〉、〈神宗舊史本傳〉、韓琦撰〈歐陽公墓誌 銘〉及吳充撰行狀皆作十四卷。/L、浙、閩本亦然,並以〈詩譜補亡〉附於卷末。

《宋志》作「歐陽脩《詩本義》十六卷,又〈補汗毛所譜〉 卷」,今見蜀本增〈詩解統序〉,並詩解凡九篇,共爲一卷,又移〈詩圖總序〉,〈詩譜補亡〉,白爲一卷,總十六卷。《陳錄》、《文獻通考》、《四庫提要》、清代諸藏書日著錄皆同 益 75 。《观志》作十五卷,蓋不計詩譜矣

注71 見《朱子語類》在八十。

of 72 1 II 66 0

EE 73. 可証 68。於《詩本義》、《詩集傳》二家解詩,列表對照,提詳。

証 74) 问証 65 ·

[「]註 74, 《讀書敏求記》、《愛日精廳藏書志》、《崇稚堂書錄》、《邵日》皆作十六卷。惟《五十萬卷樓藏書月錄》 載寫本十二卷。

《宋志》另別比〈補注毛詩譜〉一卷,當據單行本著錄。《通志·藝文略》不載《詩本義》,僅錄《詩譜補闕》一卷。此《郡齋讀書志》作「〈詩譜〉一卷,歐陽水叔補其闕,遂成全書」,通志堂刻本亦作一卷,故《通志》載二卷乃一之誤耳。

又此書除《居工外集》卷 + 〈經旨〉,據蜀本補入外,例告於全集外單行,故流傳不廣。

1、宋刊本

《潘記》載一部,前五卷及卷八未十一葉,卷 十百葉,卷十五皆鈔袖。卷,未有點校周見成姓氏,卷十二末有顧元慶印,卷十百行下有潘祖蔭藏戶。據張元濟跋云:「此爲宋刻本,鈔配六卷,其原刻各卷,遇玄、敬、警、驚、繁、殷、慰、楨、讓、樹、桓、完、觀、愼諸字,均以避諱闕筆,當刊於南宋孝宗之世。計76。」

2、萬曆間刊本

據愛日精爐、面宋樓 書志,均載有明刊本,未明刊於何時。據屈萬里先生云:「此本書「「下端鐫「戴惟孝刊」四字,以戴氏所刻他書證之,知乃萬曆間 刊本也」社,77 。」是本今存美國普林斯頓人學葛斯德東方圖書館。

又《邵目》載寫本一部,並云:「蓋田明刊,其錄傳箋頗有刪節,疑歐氏原本如此。」或即從此本旨。

3、通志堂經解本

- 4、文淵閣四庫全書本
- 5、四庫薈安本
- 6、道光間刊本

中研究史語所藏。本、爲道光十四年(1834年)瀛塘別墅重刊本。

汪76 见四部菱形二编覆宋本《詩本義》, 張元濟敬語 。

註 77、見《葛斯德東方圖書館中工善本書目》、《詩本義》條下,屈萬里按語

紅18 見《愛日精應藏書志》恭三

⁵a 79、見証 76 ^

7、p4庫叢刊 [編所收(覆潘氏房喜齋藏宋本)

《詩解集傳》 蘇輟撰

-、作者

蘇轍, 字子子, 高小高一人, 仁宗寶元二年生, 徽宗政和一年卒(1039~1112年), 年七十四, 諡文定。年十九與己軾同登進士, 又同策制舉, 歷官著作郎、秘書省校書郎, 起居島中 [1880]。神宗立, 王荆公執政, 論與轍多相牾, 轍數抳之。 [811]。蓋轍論事精確, 修辭簡嚴, 小呂中公嘗嘆:「只論蘇子由儒學, 不知吏事精詳如此 註82。」以大中大夫致仕, 築室於訂,號穎濱遺老, 日作傳萬餘言, 不復與人見, 如是者數十年, 至追復端平殿學士。

轍性枕靜簡潔,其平生好讀《計》、《春秋》,病先儒多失其旨,欲更爲傳老子書與佛法、計83。蓋《三經新義》累數十年始廢,蜀學遂爲敵國,又蘇氏之學頗雜於禪,若轍《老子解》并釋氏而彌縫也。至其居筠、雷、循七年,居計六年,杜門復理舊學,於《詩傳》、《春秋傳》、《老子解》、《古史》四書皆成,數自謂得聖賢遺意,繕書而藏之,另有《變誠集》、《龍川志略》、《別志》行於世(計84)。

1、内容

轍此書,解詩「百零五,並論任詩六首之次、註85。凡一五卷。觀其爲說,先解《二南》、言《周》、《召》之別。次論《國風》,明十五國世次。下解風詩百六十百,於各國風前並論其地域、史事,卷九以降解《大、小雅》,其云:「《小雅》,言政事之得失,而《大雅》,言道德之存亡,政事雖大,形也,道德無小不可以形盡也。」 註86.所以辯(序)云政有小人者也。末二卷是爲《一頌》,論其次云考之以其時則不倫,水之以其事則不類,意者亦以其聲相從乎?知轍所爲言,承歐陽脩疑〈序〉之意,又其自序云:「獨採其可者見於今傳,其九不可者,明著其失。」是亦不激不隨,欲復

自 80 見《宋史》卷二三九·〈蘇轍本傳 ·

海81 河上, 1 ·

註 82 見《宋人軼事彙編》卷十二。引自樂城遺言,時公在諫知,論罰茶纖悉曲折,致小呂 申公發爲止論。

^{「5183} 見《樂城後集》卷十二、蘇輟撰 顯屬遺老傳〉。

計84 見《宋兀學案》卷九九·蘇氏蜀學略。

^{至85 見《願溪詩集傳》卷下《南阪之什云 「此二詩皆亡其辭,与者郷飲酒燕禮皆用之,} 孔子編《詩》蓋 亦取焉、歷戰國及秦亡之,而獨存其義,毛公傳《詩》附之鹿鳴之 什,遂改什首,予以爲非古,於是復爲南阪之什,則、小雅之什,皆復孔子之舊。」

^{· 86} 見《顯濱詩集傳》春九·

孔學之舊者矣。

於〈序〉,轍僅取百句餘皆刪之,以爲其誠出於孔氏則不若是之詳矣,並引《隋 志》云:「先儒相承謂〈毛詩敘〉子夏所創,毛公及衛敬仲又加潤 (計 87 。」是於 史有證也。又於《邶風·旄丘》下云:「其言與前相復,非一人之辭明矣。」 蓋取〈序〉百乃師成⑪璵《毛詩指說》之意 (計 89. ,又加辨之。

今觀其書,大抵僅錄〈序〉首 言,未加辯說 論者唯六十餘首,有疑〈序〉 者如〈雄維〉、〈由有扶蘇〉、〈蘀兮〉、〈蕩〉,明序言之惑;有存〈序〉而疑鄭者如〈相 舟〉,其云:「世於毛氏者,其傳之也,其出於鄭氏者,其意之也,傳之猶可信,意 之竦矣。」 註90 ;有直引《毛詩》之〈序〉者,如〈蝃蝀〉、、相鼠〉、〈干旄〉、〈兔 爰〉、〈遵大路〉、〈小弁〉、〈人東〉等,佔其說之大半;有並存他解者,如〈葛藟〉 作「或口」 註91 、〈常棣〉引《春秋外傳》爲說 註92 ,知非全然廢〈序〉者。

三、評述

蓋轍之書,最爲後世所論者,乃在盡廢〈小序〉,僅存〈序〉首一言。此雖非轍所創,唯成氏發爲此說,至轍而行之,而後上得臣、程大昌、李樗皆以轍說爲祖。《四庫提要》云:「轍取〈小序〉首句爲毛公之學,不爲無見(註93 。」《晁志》云:「案司馬遷曰周道缺而〈關雎〉作,揚雄口周康之時頌聲作乎下,〈關雎〉作乎上,與今〈毛詩序〉之義絕不可,則知〈序〉非孔氏之舊明矣。雖然,若去〈序〉不觀,則詩之辭有復濟不可知者,不得不存其首之一言也 註94 。」觀轍云:「蓋占說本如此,故予取一言而已。」知此書非如朱翌《猗覺寮雜記》所言:「蘇子由解詩不用〈詩序〉。」 註95 。

至才朱智以爲許有未易曉者,若不用〈序〉則九更茫然,此轍所明知,並所以 存〈序〉首一言者,觀其書除存〈序〉首一言外,有富解者,則或辨〈序〉言之感, 或引〈序〉說以更明之,實不同於上柏刪詩者。

^{[287} 可上註、卷一。

⁽註88 川証86、卷二。

^{· 489} 見《毛詩指訊》卷二·其本:「故昭明太子亦云之·〈大序 是子夏全先,編人《义選》,其餘眾篇之 小序 ,子复唯裁初句耳。」

[[]註90 问註86、卷二。

狂91 问註86·卷四·葛藟 下入 「或曰或如王」。蓋《序 云刺平王也。

L 註 92 [] 註 86,卷九。 常棣 條下

ā 93 見《四庫提要》卷十丘·

^{31.04、}見《郡齋讀書志》卷二。

^{[** 05 ,} 見《猗覺寮雜記》卷下一

四、卷本

《宋志》著錄蘇轍《詩解集傳》 1 + 卷、《陳錄》同。《晁志》、《世善堂藏書目》 作《詩解》 1 + 卷、郘亭錄《詩經傳》 1 + 卷、卷數大抵同、惟書名參差耳。

今可見明焦氏兩蘇經解有《詩集傳》十九卷,《愛日精盧藏書志》有鈔本卷司。 《四庫提要》 著錄 一十卷,外文淵閣四庫全書實僅十九卷。據《善本書室藏書志》 云:「世行 一十卷本」,知清季仍行二十卷本,惜今不可見。

1、明萬曆間刊兩蘇經解本(有萬曆ニト五年・三十九年本)

據焦竑〈《兩蘇經解序〉云:「壬辰奉使大梁,于中尉西亭所獲子由詩與春秋解」今觀朱睦桿《授經圖》錄有蘇轍《詩集傳》二十八卷,其間卷數分合不詳。

此本國立中央圖書館藏 部,題萬曆,四(二十五年)華氏刊本,年葉十行, 行二十一字,單魚尾,二象鼻刻書名,下象鼻刻字數。卷,、五、八、一、 三、十六、一八百行下皆鈐有吳興劉氏嘉業堂藏書印。江蘇省 []國學圖書 館藏有一部,一有「鳴野山房」曰, 有「厚村」印。有日本內閣文庫、京都大學各藏一部,並有同朋社景京都大學藏本行於世,知此本傳世頗多。

2、文淵閣四庫全書本

《詩補傳》 范處義撰

-、作者

范處義,字子由,號逸齋,婺川蘭溪人 計96 ,香溪先生之族也 計97 。紹興 1 中四年 (1154年)登張孝祥榜進士,累官殿中侍御史,慶元三年 (1197年)除秘 書監,進秘閣修撰,出爲江東提刊 (計98 。其爲學私淑於蒙齋之門 計99 ,精於經 學。所著有《nf補傳》,《解頤新語》等。

1、内容

^{5 961} 見《南宋館閣續錄》卷十 ^ 另《宋兀學案》卷四五, 范許輔儒學案, 范處義條下云「字遠齋」。按逸齋,處義自號也。此當爲誤記。

[「]註 97 見《宋元學案》卷四五,芭沒,字茂明,學者稱香溪先生、芭氏子弟多從之學。另據 万桐江 黃堂記/云:「蘭溪之芭,其先有大宣義者,隱深山中」,據載宣義有內子, 季曰處義。若此則香溪另,爲一派,並非宣義之後也,詳見《宋元學案補遺》卷四五。 註 98, 例註 96。

五 991 阿註 97 范端臣、子元卿、學者稱家齋先生。香采先生從子也。蓋據《宋元學案》, 處義列於蒙齋門人、香溪再傳也。

觀乎處義自序云:「《補傳》之作,以〈詩序〉爲據,兼取諸家之長,揆之性情,參之物理,以下易求占詩人之意。」人旨病諸儒好廢〈序〉以就己說 計100 ,篇百有〈明序〉一篇,闡明〈詩序〉乃聖人之遺言,並言毛氏,以其詩出於子夏,淵源有自,得聖人之宗旨,斷可識矣。惜其言牽合《春秋》,所子又多屬僞書 計101 。

是書凡一十卷,卷百列篇目,並云:「詩之所繫與作者姓名,皆附著其下,有 異說者,悉據經傳爲之辯明。」凡所繫與舊譜異者,十五篇;作者有異說者,四 十二篇,盍此乃處義欲彌合北宋學者新說與世次說之矛盾矣。# 102

卷 至二十八釋計篇,必引〈序〉言,反覆闡述,大抵篤信舊文,務水實證, 至陷泥處,則不免奉合。卷二十九附說,釋十九國風、 雅、一頌名。卷三十廣詰, 依訓詁之體,歸納詩之字、音。凡風雅頌字有異音、詩字同音訓皆異,字音異訓同, 字通用、字借用,重言通用,重言字同音訓異、重言音同字訓異,詩重名 類。

二、評述

南宋初,最攻〈序〉者、鄭椎,最尊〈序〉者,處義矣。《四庫提要》稱其「篤信舊文,務求實證,可不謂占之學者歟。」唯觀其說,盡去北宋廢〈序〉派學者研究成果,全以漢唐注疏觀點爲依據,以〈序〉說全部可信,故其云:「使〈詩序〉作於夫子之前,則爲經人所錄,作於夫子之后,則是取諸夫子之遺言也,庸可廢耶。」並103 如此改及於〈序〉說則不免穿鑿牽合,此《提要》所以云:「〈詩序〉處義必以爲尼申之筆,互據《孔叢子》既屬僞書,牽合《春秋》九爲旁義,矯枉過直是亦一瑕。」又如釋靜女(〈靜女〉、既屬僞書,牽合《春秋》九爲旁義,矯枉過直是亦一瑕。」又如釋靜女(〈靜女〉、為)貞靜之女,於〈清人〉篇,則言《國風》有反其辭以諷刺,並引〈靜女〉、以靜者甚言其非靜。另爲彌合也次說之矛盾,故提出「凡 討系其所本」 註 104 ,皆不免牽強。

誠如上述,然《補傳》亦有勝於漢唐舊注者,其日序云:「文義有闕,補以六經史傳,詰訓有闕,補以說文韻篇 一補闕之功具矣。又以字有異訓異音,又義可者,亦既 之,不可一者具疏之 計 105 ,歸納分類之法,又勝於前代矣。

at 100 見《四庫提要》卷十五·《詩補傳》條。

at 102 見《宋代詩經學概論·「、南宋前期 宋代詩經的總結和發展》,范處義條下。

註 103 見《詩補傳》卷首,《明序 篇。

[、]紅104 门缸102、篇目、 關雎 條下。

a 105、見《許補傳》卷二十、廣語·

四、卷本

據《宋史藝文志》載,范處義有《詩學》 卷、《詩補傳》 十卷。又焦竑《國史經籍志》錄有《詩地理考》。唯《詩學》、《詩地理考》今皆不傳。《詩補傳》 十卷,據《經義考》云、:「按《詩補傳》鈔本,但題逸齋,而不著名,考《宋史藝文志》有范處義《詩補傳》 十卷,卷數與逸齋木相符,西亭王孫聚樂堂日,直書處義名,當自證據。」

- 1、通芯堂經解本
- 2、凊抄本

台北故宮博物院藏一部十元出,爲清初抄本。又有一部 r 一冊,爲烏絲欄精 鈔本。

- 3、文淵閣四庫全書本
- 4、四庫薈要本

《詩集傳》 朱熹撰

· 、作者

喜自幼穎悟·五歲讀《孝經》·即題曰:「不若是非人也、註 109/。」少時慨然

註 106 見《宋史》卷四二九, 朱尊本傳。

五 .07 可上註,「自責去國,侂胄勢益張,何澹為中可,首論專門之學,又許古名,乞辨 真偽,劉德秀任長少,不爲張斌之徒所禮,及爲諫官,首論留正引偽學之罪,偽學 乙稱蓋自此始。蓋宋寧宗慶元元年,趙 女愚於黨爭中失敗,袁坐連遭敗,其所倡之 程朱理學亦被斥爲偽學,史稱「慶元黨案」。

註108 見《宋元學案》卷八十四, 晦翁學案上。

有求道之志 at ..o.,年十四,父病砥,嘗屬之曰:「籍溪胡原仲、自水劉致中、屛上劉彦沖 ..人,學有淵源,吾即死,汝往事之 at ... 。」後延平李侗老矣,嘗學於羅從彦,熹不遠數百里,徒步往從之 ..t ... 。」此其師承之二期,復與南軒、東萊遊。 其學人抵窮埋以致其知,反躬以踐其實,而以居敬爲主,晚年講學於考亭,人稱考亭學派,所著凡 上餘種。

二、內容

《詩集傳》乃熹晚年去〈序〉言詩之作,觀其《有〈小序〉可用者亦用之,惟盡去美刺附會之說,並以《國風》多出里巷歌謠之作 註 13 ,故往往於各篇詩義,另定詩旨,如言〈木瓜〉爲男女贈答之詩 [4] 14 ,〈伯兮〉乃婦人思征夫之作 註 115 ,皆較〈序〉說高明。如此以文學觀點言詩,誠是可喜,惟每以理學家之道理觀,指〈靜女〉等 十九詩爲浮奔之作 計 116 ,頗遭後人非議。

熹說詩去〈小序〉,卻以〈大序〉爲好處多 at nr ,尤特重其「六義」之說, 以爲古今聲詩條理無出此者 at n8 ,故《集傳》於每詩下皆標其體,俾使簡明易懂。 借其比與界說混淆,往往有 章標 體、三體者,如〈漢廣〉三章爲與而比,〈氓〉 一章爲比而與。所言與傳箋各有異司,亦各有得失。

又《特集傳》乃本漢學以開創新說 註 1.9 ,故其言特重名物訓詁,嘗云:「詩

正110 《朱文公又集續集》卷八,(跋韋齊書昆陽賦 云,[豪年十一,先君龍官行朝,寓建陽,聲高丘氏乙居,暇日手書比賦以授喜。」又據《宋史》云:[自韋齋先生得中原又獻之傳,開何洛乙學,推明聖賢遺意,日誦 大學 、 中庸),以用力於格致誠意不地。」知喜十一歲前所得於韋齊之家學也。

at 111 見《朱子大全》卷九十,〈屏山先生劉公墓表 。 又麗睪會本婺源江水考訂朱子世家 云·「少傅公 劉子賢兄 爲築室里第之旁,朱子奉母居焉,遵遺訓受學二君。」

註1.3 見《詩集傳》、朱喜自序。

註 [14] 見《詩集傳》卷二,《衛風》。

^{# 115 1]} LIE 0

[、]至116 據《又獻順号》卷八, 詩序 條,以未喜所定選請有二十四篇,程冗敏師重考《詩集傳》文,以爲喜所定者有二十九篇,與馬氏所言互有異同。今以程師所言詳盡有據,故取馬、至其籍目,詳見 朱予所定國風中言情緒詩研述 。

H1171 見《詩傳遺說》卷二。

註1181 見《詩傳禮說》卷三。

記 119、《朱子語類》卷八一云:「某舊時看詩數十家之說,一一都從頭記得,初間那里敢便 判斷那說是,那說不是,看執久之,万見得憶說似是,那說似不是... 又看久之,

中頭項多,一項是音韻, 項是訓言名件, 項是文體 計 120.。 並於訓釋語釋之際繁簡有則 如其《四書集注》,各難了下往往注明音讀,觀其法,人抵有直音、及切、叶韻 種。知其體例之嚴謹實不遜漢儒訓詁之作。另其善用前人精富之言而疑其不當者,亦《集傳》 大特色,其言采漢以來詩說,以《毛傳》、《鄭箋》居多 計 2 ,並頗采《一家詩》還文 記 22 ,至於宋人詩說,自歐陽脩以下,所取几十有九家,其中以蘇轍四十七則,呂祖謙 上則最多 (計 123 。

三、評述

是書影響宋以後《詩經》研究至鉅,幾可與傳箋等量齊觀。其著述之意,誠郝經所云:「以伊洛之橫瀾,近聖學而歸衷,集傳注之人成,乃爲詩作傳,近出己意,遠規漢庫,復風雅之正,端東美之本,冀訓詁之弊,定章句、音韻之短長差舛,辨〈人、小序〉之重複,而《一百篇》之微意,思無邪之一言,煥乎「日之上中也。」 al 124 正因其八隨經司分說,不離經意,復逐篇疏釋,於篇義、章句、六義、詞氣、章節、用韻,皆簡要言之,遇不可解者,寧可闕疑 註 125、,此其書所以廣傳也。至其音吐,初用吳棫《詩補音》,其孫鑑又意爲增損,頗多舛誤 註 126 。至所擬古音,如〈免宣〉「椓之丁丁」,集江以丁古音征,衡以錢人昕古無舌三音,知集注誤甚,餘如此者頗多,則所擬古音多不可從矣。

万覺得這說是,那就不是,又熟看久之,万敢決定斷說,那說是,那說不是,這一 部詩并諸家解說,都包在肚里, 知其言非一般宋人詩說之空疏矣。

註 120 見《詩傳遺説》卷一。

五121 見《四庫提要》卷十五云 「朱子從鄭輝之說,不過攻 小序 耳,至於詩中訓話, 用毛鄭者居多]

[、]註 ,221 見《詩考》,王應麟自序。

at 1291 詳見《朱子詩集傳釋例》,第五章《詩集傳》引宋儒詩說釋詩例 A

至124 見《經義考》卷一○八引

^{¥ 1251} 見《詩經研究史概要》· 詩集傳 詩經研究的第三個里程碑〉。

a 126 見《四庫提要》卷十五·《詩集傳》條下。

註 127、見《詩傳遺説》卷二。

註 128 見《詩經今論》,宋儒對《詩經》的解釋態度。

從〈序〉者上之五,又有外示不從而附合之者,又有意實不然之而終不出其範圍者, 上之一、一,故思謂遵〈序〉者莫若《集傳》,蓋深刺其隱也一註 129 。」至其既欲 以里甚歌謠觀風詩,又不棄詩教道統觀,遂有淫詩之說,此馬端臨已辨其非,陳啓 源更指出:「大子言鄭聲浮耳,曷嘗言鄭詩淫乎?聲者,樂音也,非詩詞也,淫者, 過也,非專指男女之欲也……朱子以鄭聲爲《鄭風》,以注過之淫爲男女淫之淫,遂 與《鄭風》一上一篇盡爲淫奔者所作。且 1301 。」又其信〈大序〉,視《一南》爲國 風之正者,故於《二南》之情詩往往蓄意迴護,至支吾其詞。計 31 ,亦可見其矛盾 之處。

四、卷本

《宋志》、《陳錄》、〈文獻通考經籍考〉、《玉海》皆載朱熹《詩集傳》 1 卷,並〈詩序辨說〉 卷,明正統重刊宋本時猶 上卷。唯明萬曆間所刊、四庫著錄皆八卷,蓋坊刻所併,並削去〈詩序辨說〉,且致經文訛誤,傳文偽異也。又管汀先生日記鈔五:「皓袁之愷,見宋刻朱文公《詩集傳》,「彼很矣岐」句下引沈氏說,辨徂、唯二又異同甚詳,今坊本無之,蓋明人所刪,失其舊矣。」

(一) 宋刊本

1、江西刊本

《陳錄》載《詩集傳》二十卷,〈詩序辨說〉一卷云:「今江西所刻晚年本, 得於南康,胡泳伯量校之建安本,更定幾任一之」今末見。

2、宋寧宗時刊本

《配宋樓藏書志》載,嘗見一舊本、與拜經樓藏木相伯仲,自(參莪) 注「則無所恃」四字起,至《人雅·板》篇影抄,前後一無題識,惟每冊或有袁廷檮即,五硯主人小方印,或有袁又愷藏書,楓橋五硯樓收藏小長印。此即錢竹汀所見,後歸皕宋樓。陸氏另有跋云:「每頁十四行,行人十五字,小字雙行、版心有字數及刻上姓名。其中筐、樹、殷、鞹、觀、恒、王、畜等字皆缺筆,蓋寧宗刊本也」」是書本為袁廷檮所藏,後歸海寧陳仲魚,孝廉陳攄。朱鑑〈詩傳遺說敘〉,定為後山刊本。

至若影抄部分,或乃順手取得光緒 上二年, 金陵書局重刊本補之,故鈔補之卷與宋刻異者,反多與局本相同。

[「]缸129 見《許經通論》卷首,《詩經》論旨。

[.]註130 見《毛詩稽古編》,《鄭風》條下。

[[]紅]引 見《朱子語類》卷八一·朱子答門人間(標有磁)。

此書陸氏後人售於日本、後中華學社又從靜嘉堂文庫影印、爲四部叢刊^一編 所收。

又北平圖書館藏一部,即此本,唯印刷較晚,稍有模糊,五重民先生定為宋 刊明日本,今存台北故宮博物院。

又《大祿琳琅藏書曰錄》載一宋本, 二十卷, 有「據梧居 t」、「李霨」、「謙 牧堂藏書」等藏曰, 惟未明板式, 不知即此本否。

又《瞿目》載一校宋本,袁廷檮即據此本校錄,有日記云:「嘉慶乙丑夏季, 以家藏宋列本換與陳仲魚,因校存此本。」

3、宋刊殘本

《善本書室藏書書》載宋刊殘本八卷。據〈拜經樓藏書題跋記〉云:「右不全 宋本上八卷,經文麥與唐石經同,注文悉存文公原本,與陳簡莊徵君所藏相 伯仲,有晉府書畫之印,鬼床書云:按《明史,諸王傳》,曾恭王封於太原府, 傳至裔孫表藥,孝友好文,分封慶成士,此豈其故物耶。」

又《瞿日》載宋刊殘本 卷云:此本僅存文工之(・稱卷+六・蓋與《宋志》 合。書中宋諱皆闕筆・每半葉八行・行士七子。又袁校宋本中闕《小雅・蓼 莪》至《人雅・板》之篇,此卷適在其中,可補袁本所闕。

(二) 元刊本

今所見元刊本《詩集傳》,大抵皆胡 桂附錄纂疏本。四庫此書流傳絕稀未經 採進。《經義考》,《補元史藝文志》俱作八卷。朱氏又顚倒具名作「纂疏附錄」,蓋 皆承《千頃書目》之僞。今所見皆二十卷。

1、元泰定刊本

據《皕宋樓藏書志》載、每葉二十二行、行二十字、小字雙行、行二十三字、小黑口。語錄輯要後有「泰定丁卯仲多翠岩精舍新刊」篆字本記。書前並有泰定間揭氏序

2、元刊本

《五十萬卷樓藏書目錄》載一元刊本,每十葉十一行,行二十一字,前有朱 臺淳熙四年序,次計篇目錄,次詩圖類名,次詩傳綱領,次詩序辨說。 又國立中央圖書館藏元刊上一行本一部,即此本。

(三)明刊本

1、明正統間司禮監刊本

《皕宋樓藏書志》載《詩集傳》二上卷,明正統內府刊本。並錄無名氏手跋

云:「朱子《集傳》二十卷,與《毛傳》曰:明監本併為八卷,遂相沿襲,幾 不知有二十卷之舊,此本尚是明神宗以前舊刊,是可寶也。」今所見司禮監 本,除《持靜齋藏書目錄》載八卷外,餘皆二十卷,迨皆此本。

國立中央圖書館藏此本四部,其中一部接收戶澤存書庫,內頁斷板甚多,當是晚日。

又台北故宮博物院藏 部 十卷・為明正統十 年司禮監刊後代修補本 又 部 ホ 二十卷・為明禮刊正統本。

又心蘇省立國學圖書館,亦藏一部。

美國國會圖書館藏此本一部,題爲正統問司禮監校刻五經零本。另有一殘本, 亦正統間刊本,前有上統十二年頒聖旨,缺卷第十一至上六。

2、明嘉靖間贛州清獻堂刊巾箱本

國立中央圖書館藏一部, 土卷, 尘葉九行, 行手七字。

3、明萬曆間無錫吳氏翻刊 与資本

國立中央圖書館藏一部,八卷,每十葉九行,行上七字,卷二末有「無錫縣 西大街吳氏因占持御原板翻刊」牌記。全書墨筆批校處極多。

4、明札氏刊本

《適園藏書志》載一本八卷,後有「戶科給事中小谷岑用寶校上,也郡秋浦 邑象山杜氏蓴重刊」牌記。

5、明刊本

《天祿琳琅書目》載《詩經集》傳 +卷云:「此書前後俱無序跋,亦不載刊 刻年月,而板式字體實屬明刊。其中卷九、卷十一、卷十七部分補抄。」

6、藍格鈔本

台北故宮博物院藏此本 1 + 卷, 並綱領一卷,〈詩序辨〉說一卷,〈童子問師、師友粹言〉一卷。

(四)清刊本、寫本

1、五經四書本

台北故宮博物院藏一部八卷,爲庸康熙間內府所刊。 又江蘇省五國學圖書館亦藏一部,爲浙江府署所刊五經四書之一。

2、御案五經本 此爲清聖祖所案本。

- 3、文淵閣P4庫全書木
- 4、四庫薈要本

5、五經本

《蘇省立國學圖書館藏一本,爲乾隆問治府土田箱本五經之一。 另台北故宮博物院有一本,爲清補刊國子監本新刊五經之一,又日本東京大 學藏一本,爲民國七年入寶書局石印本,下柱即監本《詩經》,或即此本。

6、,寶楨等校勘本

《叢書子曰類編》載一本、八卷附校勘記一卷、爲咸豐間、寶慎等校勘本。

7、嘉慶本

7 蘇省 2國學圖書館藏 本・爲嘉慶十八年刊本。

8、 經本

今可見上 經讀本收《mf集傳》者,有同治聞湖北書局刊本。又有山東書局 土木。

9、光緒間十九本

日本東京入學藏,光緒 九年浙江書局刊本一部。 又江蘇省立國學圖書館有光緒 中 年金陵書局刊本一部。 又台北故宮 專物院藏一部,為光緒三十四年學部書局石印本。

10、凊麓叢書本

《叢書子目類編》載,《詩集傳》八卷,〈詩序辨說〉一卷,附〈集傳考異〉, 爲西京清麓叢書正編所收。此本另爲劉氏傳經堂叢書所收。

上述《詩集傳》歷代刊寫概況,另有後世校勘、注釋單行者,如:(清)夏炘撰《詩經集傳校勘記》一卷,爲景紫堂全書所收,又(清)丁晏撰《詩集傳附釋》一卷,廣雅書局叢書所收。刊本甚多,明清兩代尤夥,不及備載。

《詩童子問 附詩經協韻考異》 輔廣撰

、 作者

輔廣,字漢弧,號曆庵,其先趙州慶元人 at 1321。父逵,高宗南渡後,老居 景德之晚村,遂爲景德人。廣漕舉四試不第,開禧議和,欲遺,辭以考亭諸生,老 不稱使 at 133 。嘉定初,上政府書,反覆於是非成敗之際。註 134 ,遭忌,奉祠歸,

at 32, 見《宋元學案》卷六四· 潛庵學案 。另至元《嘉禾志》作本河明人。

至134 見《真文忠公集》卷三六、真德秀敬輔漢卿家藏朱又公帖云「嘉定初年、識公都城、 谷止氣象、不賴東旬人物」又云、「乃見公」政府書一通、其論是非成敗、至今

築傳貽書院・學者稱傳貽先生 註 35 。

廣始從呂祖謙避,已問學於朱熹、留一月而後返。臺嘗稱其「身在都城俗學聲利場中,而能閉門日守,味眾人之所不味,雖向來金華同門之土,亦鮮有見其比者。」 a. 36 寧宗初爲學禁嚴,學徒多避去,唯廣不動,誠風色愈勁,實祖謙舊徒無及者 之 37 所著有《四書纂疏》、《六經集解》、《詩童子問》、《通鑑集義》、《日新錄》、 《師訓編》等 a. 18

二、內容

蓋廣親炙朱熹之門,深造口得,於答問之際,尊其師說,退然弗敢自專,所著《重 予問》,所以羽翼朱熹《詩集傳》也 計 134 。其書卷音爲計傳綱領,備載〈大序〉, 并采《尙書》、《周禮》、《禮記》、《論語》、《孟子》、程子、張子、謝氏詩說,各爲計 釋,以明讀時之法。次備載〈小序〉亦如之。又次爲師友粹言,采錄《宋子語錄》中 論詩之說,凡讀詩法、讀樂出乎記、論韻、論雅、論人小序、論六義等六論 計 40 。

卷一至卷八,不載經文,惟標其篇目、章次, 訓解大義,以補《詩集傳》 之未備,各篇末序爲章句,總論詩義大旨、詩篇章法。卷末爲協韻考異,謹止四頁, 篇中協韻多主「永嘉陳植器之」之言 註 141 ,與吳棫協音多有異同。

:、評述

于禪嘗評是書云:「其說多補《朱傳》之未備。 註 42 ,今觀其文,所謂師友 粹言,正欲於《集傳》之外之未予詩說有所緝錄,其意同於朱鑑《詩傳遺說》。至釋 詩篇又往往據喜之言再作闡發,作〈協韻考異〉,則多取陳氏言,以明《集傳》音叶 之正誤。並於《集傳》時有糾正,如謂騶虞五紀,注曰豝牡豕、牝曰豝、牡恐或當作 牝 計 43 。知其雖守朱子 派詩學,終非張端義所云:「武夷山下啜殘羹」者 記 144 。

毎一語弗驗。|

[、]註 35: 至正《嘉禾志》云·「著竝皆藏於家、扁其掌曰傳貽、蓋傳之前儒,以遺後學也。」

[、]止136) 見《宋元學案補遺》卷八四引 朱春答輔廣書 。

¹st 137、 見《宋元學案補遺》卷八四引 朱熹答吕子約書》。

正.38) 至正《嘉禾志》所載書名與此略異,其作 《四書答問》、《六經王釋》、《通鑑訊》。不知何據。

註 139 見《鄭室讀書記》卷入,《詩童子問》條下。

註 40] 見《詩童子問》卷首, 詩傳綱領, 、師友粹言〉下。

xe,41 見《詩童子問》卷天, 闖睢 修下,蓋 協鄙考異,僅上四頁,而引陳氏云者,凡 三十見,知所取者不啻丁之九矣。

註142.《經義考》卷一~七引。

註 (43 見《詩童子問》卷末、

[、]註 .44 見《四庫提要》卷十五·《詩童子問》條下所引。

至於〈大、小序〉,特於卷首撰詩傳綱領以論之,於〈大序〉仍本朱熹,而有 取焉,疑者亦僅存其疑,於〈小序〉則許其說之謬更甚於熹,如〈關雎〉下云:「此 承之謬戾甚明,而先儒皆有所牽制,而曲爲之說,雖程夫子,猶所不免」」

又陳啓亦《毛芹稽古編》、編其注《周頌·潛》,不知季春薦鮪爲〈月令〉之文、 誤以爲〈序〉說,而辨之,則誠爲疎如,蓋義理之學與考據之學分途久矣,廣作是 書意自有在固不以引經據古爲長也(計 145)。

四、卷本

(一)《詩童子問》

是書《陳錄》、《通考》俱不載,《宋志》載廣《詩說》一部,迨即此書。《焦氏經籍志》、《經義考》皆作二十卷。《四庫提要》載十卷云:「此本僅十卷,不載朱子《集傳》,亦無 中序,蓋一中與《集傳》合編,故卷帙加倍,此則及古閣所刊廣原本,故卷數臧宝,非有所缺佚也 計 146 。」

1、元刊本

據胡一中序云:「今閱建陽書市,至余君志安勤有堂, 昉得是書,而録諸梓, 且載文公傳於上,而附《童子問》於下,粲然明白。」

北中圖書館藏此本一部,發存上二卷,附《詩序》一卷,綱領一卷,粹言一卷。原題「朱子《集傳》,門人輔廣學」,至正三年胡一中序發存下款,輔之 望跋後有「崇化余志安刊於勤有堂」又一行云:「至正甲申上元印」。是書今 藏台北故宮博物院。

2、明鈔本

北京圖書館藏 部 「卷,題明抄本。

3、明汲占閣刊本

國立中央圖書館藏一部,首綱領一卷,正文八卷,卷末協韻考異一卷,爲明 景禎間虞山毛晉汲占閣所刊。是書接收自澤存書庫。

4、文淵閣四庫全書本

(二)《詩經協韻考異》

《續修四庫提要》載〈詩經協韻考異〉一卷。據今所見廣《詩童子問》卷末附 此 卷、始從中別出單行者。

1、學海類編本

^{. # 1451} 向 £ 144。

[「]EL.46 同註 144、所謂一中序者即《經義考》所引胡一中序。

- 2、叢書集成初編所收。(覆學海頻編本)
- 3、遜敏堂叢書所收。

《毛詩要義》 總了翁撰

へ作者

魏了翁、字華父、邛州滿八人、慶元五年(西元 1199 年)進上、時方諱言道學、了翁策及之。始忤韓侂冑、補外、後以史彌遠當國、力辭召命。丁父憂解官、築室白鶴山下,以所聞於輔廣 註 147 、李燔者、開門授徒、居蜀丁七年、由是蜀人 盡知義理之學。史彌遠至、以權知禮鄙尚書還朝、嘉熙元年(西元 1237 年)至、年六十、諡文靖、計 148.。

了翁之學私叔朱、張、兼有永嘉經制之粹,而去其駁 at 149 ,窮經學古,目成一家,世與真德秀並稱,而了翁之卓拳,實非真德秀之依門傍戶所能及 at 150 。 著有《九經要義》、《周易集成》、《易舉隅》、《周禮井田圖說》、《古今考》、《經史雜秒》等。

1、内容

虞集〈九經要義序〉云:「取諸疏正義之义,據事列類而錄之。」今據《瞿日》 所錄《毛詩要義》條卜云:「其書錄《疏》爲多,《傳》、《箋》則間取之。析其辭爲 各條,每條日撰綱領,亦有一條中不能截分者,則以綱領書於眉間。」知爲刪節注 疏,翁氏並不附己見,僅於每段前各標以日,俾便讀之省覽之作耳。

1、評述

《持靜齊書目》云:「鶴山諸經要義,皆舉當時喜本,綱提件析,條理分明, 為治經家不可少之書。」於此《瞿日》據所見《毛詩要義》,亦稱其所錄之《註疏》, 猶出當時善本,故異於十行本而實勝者,並第錄所見云:「即如卷第 『鄭氏箋』疏: 『《話訓傳》,毛自題之』,不脫『傳』字;〈關睢〉『若睢鳩之有別焉』,『睢鳩』不作 『關睢』;《箋》『雄雌情義』,『雄雌』不作『雌雄』,並同嶽本;〈魯亞/末章疏,〈南

³至147, 見《宋史》卷四二七、魏了翁本傳〉。《嘉興志·輔廣傳》,據此以謂了翁爲廣之門人 欽據《鶴山大全集》卷八二, 敬朱文公所與輔莫卿帖 ,言「閉嘻中,余始識輔廣於都城」。又云:「亡友輔漢卿端乃而虎碩」,知爲友而非師矣。

註148、見《宋史》卷四三七。

至 1491 見《宋元學案》卷八十,、鶴山學案 。

[「]註150」見《宋元擊泉》 務八丁·引黃宗義所言·全祖望以爲知言也。

山〉箋『文菱與娣姪』,『南』上不行圈,文』不訛『云』,據此知十行本『云』即『又』之訛,浦氏鐘謂脫『文』字,非也。……全書中足以訂訛者甚繁,惜阮氏作校勘記未見之也。.

又據嘉興錢泰吉謂·「用人義疏,讀者每病其繁,魏氏《九經要義》以刪識緯爲 主,然千繁文未能盡節。」此可證魏氏著書之主見,又爲後人啓讀之新途徑矣。

《九經要義》、《宋志》分載各類,共 百一十一卷 註 ISL。其中《毛詩要義》 卷 註 ISL。《晁志》、《陳錄》皆未載,《經義考》亦云未見。四庫收《周易》、《尙 書》、《儀禮》、《春秋》;《左傳》四經要義。其後阮元奏進《禮記要義》,但未見此書, 是甚至同意中刊於江蘇書局,始顯於世。

四、卷本

1、宋本

《宋元舊本經眼錄》載宋本一部,每葉,八行,行「八字,首尾完整。據所 鈴藏書印,知經藏者曹寅、吳刊驥及長白昌齡,桐鄉沈炳垣,後歸郁松年, 推爲官稼堂諸宋本之冠,再入持靜齋。今未見。

2、仿宋刊本

江蘇省立國學圖書館藏此書二部,皆爲光緒間莫氏依宋本影刊。 另有一海郁氏覆宋刊本,藏台大文學院圖書館。

3、凊趙氏抄本

《讀書敏求記》載趙清常自閣本抄錄。部,其中脫簡仍如之,今未見。

4、唐抄本

《五十萬卷樓藏書目錄》載沈炳垣抄本一部,乃沈氏 E郁氏時,自宋本錄出 而手校之,全書精勘,問附識語。今存北京圖書館。

又北京圖書館藏清抄兩部,一為清道光二十九年翁心存家鈔本。一為季錫疇校本。

5、江蘇局刊本

工蘇省方國學圖書館藏一部,即《續修四庫提要》所見同治中江蘇書局所刻本。 上述各本,今存大陸各省圖書館者尚有七部,惜皆未得窺其貌。

註 151 據《內庫未收書目》六·「宋史本傳稱有《要義》 日卷,據《宋志》實二百八十二卷 」按宋史本傳並與百卷之稱,至《宋志》所載共二百三十三卷。未知何據。

註 152、《]月》以卷中义分子卷,故裁三十八卷 《讀書敏求記》則謂每卷均分上下,故 数四十卷。

《詩說》 劉克撰

一、作者

劉克,信安人,生下無名 計133 。

1、内容

據劉坦序云:「家君所著《詩說》,每篇條列諸家解,而繫己意於後,所纂輯家 數視束萊詩記加詳,亦互有去取,又以詩記所編朱解,乃文公初筆,其晚年詩解成 時,呂成公已下世,更別爲目,繫於朱曰之次。若全以鋟梓未易……茲且以家君己 說,與《書說》對刊 註154 。」知克所纂述,乃本祖謙,是爲集解之體,惜刊刻之 初即刪諸家言,又未見條例,故後人未得知其全貌,唯從坦序言中略知梗概。

是書下一卷,首卷。即坦所謂「家君己說」者,卷首爲總說,凡一十八則,雜論詩說,清解經之體,以明集解得居撰製之名。論〈詩序〉,則以爲〈序〉古太抵類子夏之文,而子夏在聖門學問甚淺,所古失聖人之旨多矣。至於〈詩序〉廣文,固爲講師之辭也,並云世之學詩者,先以〈詩序〉存腹中,安得不自障蔽。計1551,乃欲直指詩人性情,得詩中自然之旨矣。餘於詩教、詩次皆有所言。

卷一至十二言詩篇,每篇以經文總列於前,而疏明大旨於後,於《二兩》則必繫文王、太娍之德,釋〈卷耳〉,以爲係。言美里一事,而以韓愈「臣罪萬死兮,大王聖明」最爲有見 a. 156 ,說〈蒹葭〉,謂周道陵壓,王政不綱也。說〈大車〉,則日周大夫盛飾,以挑市井之女。說〈綢繆〉,則日曲沃有分晉之漸,人抵皆不離詩譜世次之論。至於〈序〉說不當者,每議論之。

:、評述

周中学評是書工:「其詳言之者,頗有類於當時之經筵講義,其宗法乃在《呂氏家塾讀書記》,而間及於朱子《集傳》,然議論多,而考證少,不足以成一家之學 註157,。」此《四庫未取書目》亦云:「克之學本之呂氏,從可知矣,體例雖與《詩記》相同,然互有去取,亦不盡從祖謙之說 註158 。」蓋是書之體本諸祖謙,克於 序中言之明矣。至於詩學,克之言大抵詆訶〈序〉說,偶亦頗發新意,乃受理學家

at 1531 見《詩說》,劉克自序。《鄭堂讀書記》作信安人,未知何據,又據克自序作於宋理 宗紹定五年,乃理宗時人,餘皆不可考。

日 1541 兄《舒訊》、劉田序。坦克之子也。

^{# 155°} 見《詩說》卷首。

at 156 見《詩說》卷一, 卷耳 條下。

五1571 兄《鄭室讀書記》卷八,《詩號》條下。

EE 158; 見《四庫未收書日》卷四。

一派詩說影響,本不類祖謙之謹守〈序〉言者。然釋詩篇,又守世次之兌,則不免處處受制於〈序〉說,此一矛盾頗類朱熹《集傳》 #:159 。

之觀其言,除屢言反朱、呂外,於上安石之說,亦頗有所論,則是書之纂輯,或亦如《上下家毛討會解》,乃爲科考所備耳 註 160 。此即周氏所謂類經鑑講義者

不所以發明詩旨者,其於總說云:「吾夫子之言,自有微旨,儒者多以其小者,而棄其人者......今儒者,專以鳥獸草木之名,然後爲得詩之道,其失聖人之旨多矣。」觀其言俱能不變陳言,然穿鑿處,又未免近於武斷 記 161 ,此始謹守世次故耳,

四、卷本

此書《宋志》、焦氏《經籍志》、朱氏《授經圖》均未載。《經義考》始載十一卷,尚注關。至阮元進呈內府,始顯於世。觀克了坦跋是書云:「纂輯各家,卷帙繁富,不易鋟梓,乃盡刪舊解,獨存克說,則是書非克之原本矣。」

1、宋刊本

據《四庫末收書目提要》云:「崑山徐氏傳是樓有藏本,乃宋時雕刻,前有總 說,情第二、第九、第十卷都闕」,今觀劉坦跋云:「有書成,藏在篋中有年, 恨遭攻劫遺失數卷 」知此本刊雕之初已不全。

又《楹書隅錄》載 本,卷一末有吳寬跋云:「成化丁未七月 -- 又九日,雨過 新凉襲人,間閱半餉, 1日後復觀一過,因書以紀歲月云。」卷末有吳郡錢 司愛藏書與識。即此本矣,今歸北京圖書館收藏。

2、明鈔本

《善本書室藏書志》載明鈔本十二卷,有任魚亭藏閱書印,非惟卷二不缺,卷九、十亦至。蓋道是間振綺堂藏書具存,惜江土鍾末得見以補宋刊殘本。 是書今歸之蘇省立國學圖書館收藏。

3、舊鈔本

《皕宋樓藏書志》載一本,爲馬玉堂舊藏本,卷七、八闕,而卷九、上在焉。 後以之刊於群書校補一之三。

4、影末鈔本

台北故宮博物院藏一本,存九卷、總說一卷、爲清嘉慶間進呈影宋鈔本。

5、張蓉鏡家鈔本

註 159 詳見本文,第二章,第一節,朱喜《詩集傳》敘錄。

據孫原湘跋云:「近年何夢華購得徐氏本,影寫兩份,以售吾邑陳子準、張月 霄。張生伯元從兩家轉鈔見示,予得借讀其書。」知其傳鈔經過,書後另有 黃丕烈王跋。

《計画善本書目》載鈔本一部,即此本。

6、社氏伤术刊本

傳是樓藏宋本,後歸正上鍾藝芸精合所藏,道光初復據嘉興錢夢慮舊鈔本六卷,以補卷,之闕,遂仿寫土行。

中央研究院更語所藏一部,闕卷九、上。即爲道光八年, 汪氏仿宋淳祐本。 2 蘇省立國學圖書館亦藏此本一部。

7、鈔本

北京圖書館藏鈔本 部,闕卷二、九、上三。雖變宋刻行款。惟闕卷、闕字皆同張氏抄本,是亦轉錄之本。鈐有「秘州」、「蔣印維基」、「茹占主人」等 藏印,知嘗爲蔣氏所藏。

又國立中央圖書館、北京圖書館皆藏有舊抄本,始皆據徐氏傳是樓藏本傳鈔矣。 8、宛委別藏本

第三節 名物典制

「草木鳥獸蟲魚」者,詩教之人端也。唯考宋以前名物類專著,僅陸璣《毛詩草木鳥獸蟲魚疏》耳。至宋儒思辨懷疑之風起,時迄朱熹尤重考據之學。考宋人名物類專著有:陸佃《物性門類》、蔡下《名物解》、楊泰之《名物編》、上應麟《草木鳥獸廣疏》,總四十餘卷,惜存者僅下書。至於考證典制之專著,則有主應麟《地理考》、《天文編》,並錄於下。

《毛詩名物解》 蔡卞撰

·、作者

蔡下,字元度, 個遊人。政和末, 揭歸上家, 道死, 年六十, 贈太傅, 諡文正, 高宗即位, 追責連貶至單州團練副使。京弟, 與京同登熙寧三年、1070年, 進七, 歷官江陰主簿、國子直講中書舍人、龍圖閣待制、國史修撰 計162 。

王安石妻以女,因從之學,劉氏明本釋言上荊公云:「呂惠卿、蔡京、蔡卞、林希、蹇序辰、楊畏、蔡肇皆門人之達者也 山 163 。」蓋安石《新義》及《字說》行,而宋之土風 變,其爲名物訓詁之學者,僅下與陸佃 「家 計 164 。

下性姦偽,一意以婦公所行爲至當,紹聖四年 1097 年),拜尚書左丞,專託「紹述」之說,上欺天子,下魯同列。一時論者以(章) 惇輕多不思,而下深阻寡言。徽宗 7諫言、御史疏其兄弟姦忠,陳下人罪有六,連貶少府少監。其人其學可知矣、走,651、

1、内容

是書八十九卷,訓詁名物別爲十 類,日釋天、釋百穀、釋草、釋木、釋鳥、釋獸、釋蟲、釋魚、釋馬、雜釋、雜解。蓋宋初儒學盛行,獨於字學忽廢,幾於中絕,就詩名物學一門,可見者,僅下書、陸佃《物性門類》、E應麟《草木鳥獸魚蟲廣疏》二書。其中下、陸二書,皆宗王氏,故多用《字說》 註 66

《吊日》云:「下此書,日首至尾並鈔陸佃《埤雅》之文 計 1671 。 , 殆因陸書行之不廣,故襲用之,今下書之地位甚在陸書之上 計 168 。

觀名物解,除雜解、雜釋外,確有全襲《埤雅》者,如卷一「月、星、電、十、 漢」,卷二「虹、霧、露、霜、冰」諸目,與《埤雅》卷二十相較,除偶刪數子外, 文句全然相同,如此類者,屢見《名物解》中。

亦有異於《埤雅》者,如釋蟲之「蜉蝣」,釋獸之「貉」,未知爲下日解者,或取《了說》。

又有引《埤雅》而刪其所引《字說》者,始因下書成於哲宗元祐廢《字說》之時,故有雖用之而不引其名著,如卷四之「菅」、卷五之「椐、樞」 註 169 。

至若卷上五以下,凡五卷爲《雜釋》、《雜解》,乃與《埤雅》至不涉者,除卷 上五之泉、丘、風,卷上六之珮王外,大抵非名物訓詁之文,往往總論時義,或於

社162 家見《宋史》卷四七二, 蔡广本傳 ~

証167 見《宋兀學案》卷九人, 荊公新學略 ,王荊公條下。

五 164) 見《四庫提要》卷十五、《毛詩名物解》條下。

^{# 165} 回話 162 c

和 166 河証 162 ~

at 167 見《邵亭傅本知見書日》卷二。

註 168 哲宗之世·卞宦途日顯而個日蹇·《名物解》乃得以因政冶地江而陵駕《埤雅》之上。 詳見《王安石字說之研究》。

註 169、見《詩傳名物集覽》,其將出於《字說》者一一標出

詩學欲有所言,而雜記之。其言亦頗出新意,若其言「風」,則別和、暴。「和」者,如凱風、清風、谷風,「暴」者如,飄風、終風、匪風。另有專解一篇如「小星北門解」。又有美刺總解、「五國風次序、詩序統解,頗異前代詩說。

三、評述

《陳錄》云:「知樞密院、莆田蔡下九度撰,下七介甫曆、故多用《了說》,其 目自釋大至雜釋凡十類,大略如《爾雅》而瑣碎穿鑿、於經無補 。170 。」又《路 目》云:「下此書自首至尾並鈔陸何《埤雅》之文,未曾自下一字,不知刊經解者何 以收編,四庫又何以入錄,其人其書皆可廢也、在171 。」今觀其書,博采諸家之說, 遍及字書、諸子、文集、類書、乃至讖緯之言。入抵《詩》博物學本易流於雕雜, 唯其立意本承漢儒訓詁之學,於宋學風下誠屬難得。四庫景漢學排宋學,此所以收 編故耳。又《四庫提要》云:「佃安石客,下安石壻也,故佃作《埤雅》,下作此書, 大旨以《字說》爲宗 。172 。」情《字說》散佚,今檢視《埤雅》與下書,確有雷 同處,或皆出於《字說》。

下馬人傾邪姦險,犯大下之大惡,因其人及其書,不免群相排斥。以《詩》博物學觀之,其爲說徵引發明,亦有出於《正義》、陸《疏》者,何可輕言廢矣

四、卷木

下之書、《陳錄》云:「其目自釋天至釋雜凡十類。」今觀其書、實訂〈釋天〉 至〈雜解〉凡十一類矣。《四庫提要》以爲:「蓋傳寫誤脫一字也。」然詳味陳氏之 言,或其所見本之目錄、將「雜釋」、「雜解」與合爲「釋雜」 類,不可知矣。

《宋志》錄此書作「十卷・後世書錄大抵皆同。唯世善壹、述古堂錄有鈔木八卷,知有鈔本傳世,不知其詩 3.173 。

- 1、通志堂經解本
- 2、文淵閣四庫全書本
- 3、清抄本

北京圖書館藏本,有朱昌燕跋語

a 70 見《直齊書錄解題》卷二·

^{、〒171} 周年167~

a± 172 間註 164 ·

SI 173 白《宋志》以下,迄於清·本書僅三見著錄·即《國史經籍志》、《世善堂書目》、《远古堂書日》。

《詩地理考》 王應麟撰

へ 作者

F應麟, 見本文第 章, 第四節《詩考》敘錄。

. 內容

全於撰述主旨,據應麟自序云:「因詩以求其地之所在,稽風俗之薄厚,見政化之盛衰,感發喜心,而得性情之正,歷徒辨疆域云爾。」又總說引《書大傳》五:「聖王巡」有二州,觀其風俗,習其情性,因論上有二俗,定以八律、五聲、八音、七始。上177。」知所以因地以求義理矣。故所述地名,亦往往兼及義理,如〈桑叩〉條引朱氏曰:「桑間衛之桑中是也,夫子於鄭衛潑絕其聲於樂,以爲法,而嚴立其辭於詩以爲戒。上178。。」

三、評述

是書爲宋代唯一的《詩》地理學專著,應麟自序其著述之旨云:「夫詩由人心 生也,風土之音曰風,朝廷之音曰雅,彩廟之音曰頌,其生於七一也,人之七與夫 大地。」流通,發於聲,見於辭,莫不繫水十之風,而屬「光五嶽之氣 盂 179 。」 北意對清代學者頗多啓發,實爲一學術風氣之先導矣。

是書博采前言,惜少論斷,此《鄭記》所謂:「博而寡要,勞而少功」(#180 者,《四庫提要》訂之曰:「兼持兩端,亦失斷判。」又書中亦收與地理無關的辭條,

缸174 見《诗地理考》卷有, 敘言。

uz.75 見《鄭記》卷八·《詩地理考》條下。

DA. 76 見《四庫提要》卷十五·《詩地理考》條下·

at 177、見《詩地理考》卷首,詩地理總説。

⁽SE . 78, P) SE 174 0

^{# 179,} 阿託 174 c

as 180, [a] a£ 175 o

如「學校」、「共和」,體例尚欠嚴謹 計181 。

四、卷本

是書《宋志》作五卷·唯後世所見皆作二卷。

今可見是書有:《玉海》附刻十三種、津逮秘書本、學津訂原本、四庫全書本、 四庫薈要本、叢書集成初編本・皆同《诗考》所述。

《六經天文編》 王應麟撰

~、作者

E. 應麟, 見本文第 章, 第四節《山考》敘錄。

1、内容

是書裒輯六經之言大文者,以《易》、《書》、《詩》所載爲上卷,《周禮》、《禮記》、《春秋》所載爲下卷。其中《詩經》部分,几十則。所言舉凡星象、陰陽、五行、風雨以及卦義悉彙集之 a. 182, 如三五參昴、一星在天、大東眾星,所以言量象也。七月流火,歲亦陽止, 月之交所以言陰陽也。挈壺漏刻,所以言計時也。正月繁霜,所以釋卦義也。

至所採錄以先儒經說爲多,義有未備則旁涉經史,偶亦兼及〈天文志〉,《解頤新語》、《人衍曆議》,楊泉《物理論》,《埤雅》等,所采經說除《鄭箋》、孔氏《正義》外,餘以宋儒經說爲主,入抵少加論斷。

:、評述

蓋一代以上推步之書不傳,論者以謂占法錄而今法密,唯觀予六經所載,未始 非推步之根,特古文簡約,不能如後世推演詳密耳。至議差、時差之計算,與夫星 象陰陽之觀察,見諸《詩經》者,往往關乎意象之表現,《詩》旨之闡發,歷代經說 亦兼及之,是爲讀經之基礎,是編列舉,得見其大要。

四、卷本

是書《宋書》載之六卷,至《四明續志》作二卷,《經義考》據《宋志》著錄, 唯注日今本 卷,蓋今所見本亦皆作 卷,則六卷本失傳久矣 [計 18] 。

1、下海附刻本

涯 181、河 3€ 176 °

xx 182 見武英殿聚珍本《八經天文編》卷前提要。

註 183、阴上註,另見《經義考》春二四五。

詳見本文第二章・第四節《詩考》敘錄。

- 2、文淵閣四庫全書本
- 3、學准討原本
- 4、清芬堂叢書本
- 5、叢書集成初編本(覆學津討原本)

第四節 問辦考證

經有疑難,其殆出於專門之學,臆見異說,目相矛盾者,然所疑有是非,難有當否。宋儒於《詩》學辨之最烈者,《詩序》也。劉敞《七經小傳》出,而〈序〉說之可疑已明。樵始爲問辨類專著,直指〈詩序〉乃「村野妄夫」所作,王質撰《總聞》,接續其端,周字撰《非詩辨妄》,摘難其說,疑經之風白此起。朱熹《詩序辨說),論辨〈序〉說之穿鑿。車似慶考邪詩,以證《三百篇》經文之可疑。王柏議刪詩一十一篇,撰爲十辨,而詩「百不復爲漢儒之舊矣。至程人昌於〈大、小序〉外,又別爲體制之考辨。王應麟《詩考》,則輯《「家詩》佚文,以復漢儒詩學原貌。述問辨考證之屬九家。

《六經輿論》 題鄭樵撰

-、作者

舊題鄭樵撰。實出後人纂輯,其中有出自樵手者,亦有後人鎮入者。樵傳略見本文第二章,《詩辨妄》敘錄。

、内容

今所見《六經奧論》,《詩經》部分凡二十三則、註 184 ,與《古今圖書集成》 所錄《詩辨妄》相較,多卷末〈解經不可牽強〉一篇,之第一篇《集成》作〈四家 詩〉,《奧論》作〈毛氏傳〉。餘則大抵相同,僅又字略有出入。

:、評述

是書所論頗有可采,始〈「南辨〉以爲《周》、《召》之詩,乃本於所得之地而係之耳,歌則從「南聲,周、召二公未嘗與其間。〈關睢辨/、〈國風辨〉則入抵中主歌不主義之主張。〈論二詩六篇〉則云:「六亡詩乃笙詩,肆夏乃金奏,初無辭可傳

EI 184 二十二則條目,詳見本文《詩辨安》條下,附註,

也。」皆能棄詩教廷曲之說,而得詩樂之原貌。

至於〈風有正變辨〉下云:「風有正變,仲尼未嘗言,而他經不載焉,獨出於 〈詩序〉。」遂以論風之正變,述變之正云云,大抵本乎〈序〉說。又論〈詩序〉, 以爲〈小序〉作於衛宏是也,〈大序〉蓋出於當時採詩太史之所題。此與《詩辨妄》 以〈序〉作於村野妄大者,大異其趣。且又云:「其辭顯者,其序簡,其辭隱者,其 序備,其善忠之微者,序必明著其述,而不可以言殫者,則亦闕其目。」實不類極 之言。

四、卷本

是書《陳錄》、《晁志》、《文獻通考》、《宋志》俱不載,倪氏《宋志補》、《經義考》始載之。據黎氏序,以爲鄭樵所著,荊川唐氏輯 at ass ,《經義考》以其論與《通志》略不合,且樵嘗上書自述其作,臚列名目甚悉,而未及是書,遂以其非樵所作 at ase 。《四庫提要》亦以其論與《詩辨妄》相反,又天文辨一條,引及樵說,稱夾漈先生,足證不出樵手,且品晦庵詩說,則其作乃宋末人矣,故刪樵名 at ase 。

顧周剛則以爲其中有出樵手者,亦有他人雜湊者,蓋出自後人之纂輯者也 計188 。

- 1、通志堂經解本
- 2、舊抄本 書存國立中央圖書館,未明抄於何時。
- 3、 文淵閣四庫全書本
- 4、四庫薈要本
- 5、藤花樹本
- 6、嘉慶問蔡熙曾刻本
- 7、杜藕山房叢書本(合一卷、標《六經奧論鈔》)

《非詩辨妄》 周季撰

・、 作者

周孚、字信道、自號鑪齋、濟南人 189 、家避亂南徙、居丹徒 乾道二年

^{# 1851} 見《鄭堂讀書記》卷二·《六經奧論》下·

at 186 見《經義考》卷二四五·《六經奧論》條下:

[、]計 187〕見《四庫提要》卷三三。

缸188. 見 鄭撰箸迹考

註[89] 陳琳 (蠹爵鉛刀編序 ,《南宋文範·作者考》,作「曆南」人。《宋史冀》、《宋元學

1166 年) 擢進工第,登第十年,始官眞州教授。淳熙四年(1177 年),在任以疾卒。此190 。年四十一。

字入資類異、七歲能通《春秋左氏傳》、陳共〈蠹齋鉛刀編序〉、謂其博聞強記、 光邃於楚騷、遷史、唐韓、杜氏之壽文、而傅以宋代諸公名世之作、爲文長於叙事。 著有《蠹齋鉛刀編》、《非方辨妄》、《春秋講義》 at 191 。

1、內容

蓋南宋之《詩經》學,大抵表現在尊〈序〉、廢〈序〉的對立。鄭樵以〈詩序〉 乃村野妄人所作,欲盡廢之。陳振孫已評之曰:「不知而作者」 註 192.。周孚攻其 對《毛傳》、《鄭箋》所言之謬者,凡九條。其自序嘗云:「日漢以來,六經之綱領具 矣,學者世相傳守之……而鄭乃欲盡廢之,此予所以不得已而有言也。」知此九條 實孚主要欲言者也。至所言則皆採舊說,於〈詩序〉又尊蘇轍所言。

另駁之較詳者,多爲名物部訂之屬,凡草木、大文、地理、也次,共十七條。 餘於詩之六義及六笙詩問題亦有所論。

:、評述

孚之書據《四庫提要》云:「鄭樵作《詩辨妄》,決裂古訓,橫工臆解,實和亂經義之渠魁,南渡諸儒多爲所惑,而孚陳四十二事以攻之,根據詳明,辨證精確, 尤爲有功於詩教。今樵書未見傳本,而孚書歸然獨存,豈非神爲呵護以延風雅 脈故 a. 1931。」蓋四庫本宗漢學,所論不免編頗。顧氏稱周孚書,因代表一班學完說話,因此大有名望 計 194 ,實不無根據。

觀手內容,或援例以證,或隨手批駁,要皆無一中心主旨,此顧氏所謂「都是 些枝辭碎義」。蔣善國其式:「除了第二、第五、第五、第二二、第十六、第十九、

案補遺別附》 凡作「濟北」

註 190、見《宋百家詩存》卷八・煉珙 蠹齋貂刀編序 。

亞 191 見《宋元學案補遺別附》卷二、有 春秋講義 一卷 據《經義考》云 「周天講義」及隱公、凡一十一條、附載《蠢齋鉛刀編》。

記 192 《直瞻書錄解題》錄《夾祭時傳》二十卷《耕妄》八卷云 「鄭雄撰《辨妄》者,專指毛鄭之妄,謂 小序 非予复所作可也,盡則去之,而以己慈爲之序可乎?樵 之學雖自成一家,而其師心自是,殆孔予所謂不知而作者也。」見《陳錄》卷二。

註 193 見《四庫提要》 奇一·九·《蠢癖鉛刀編》 修下。

注194。見 鄭輝著迁考》。

第二十八、數條外,其餘多沒有什麼價值 rat 195 。」諸如第七條駁榫:「《詩》、《書》可信,然不必字字可信。而言「斯言也,非六經之福也,鄭子爲此言也乎?」又於第三十四、三 九兩條,僅言:「此蘇子之言也,申言之何益。」實皆殘叢小語,非關宏旨矣。

四、卷本

- 1、涉聞梓舊本
- 2、別下齋叢善本
- 3、叢書集成初編本(覆涉聞梓舊本) 此本於下象鼻有「別下齋叢書」五字。蓋「本乃蔣光順前後所刊矣。
- 4、玉雨堂叢書本

《詩總聞》 王質撰

· 作者

工質,享景义,其先鄆州人,後徙興國 紹興 十年(1160年)進士,官至楊密院編修官 計196 。孝宗時,虞允文以質鯁亮不同,且又學推重於時,可有正言,時中貴人用事,多畏憚質,陰沾之,出通判荊南府,改吉州,皆不行。奉祠山居,淳熙十五年、1188年)卒,年五十五(at 197)。

質博通經史,善屬文,早游太學,與九江王阮齊名 註 198 。阮稱其「論古如

[[]at 95] 見《三百篇演論》。

^{(□ 196 《}南宋 又範·作者等》云:官至樞密院編修右正言。今據《宋史》,孝宗時,允又曾 薦爲此,因中貴人且之,不行。

讀鄭道元《水經》,名川支川、貫穿周匝、計 199 。」嘗著《朴論》五十篇,言歷代 君臣治亂,另有《詩總聞》、《紹陶集》、《雪山集》:註 200 。

1、內容

是善于卷,取诗。百,每章說其大義,復有聞音、聞訓、聞章、聞句、聞字、聞物、聞用、聞跡、聞事、聞人之別。卷自並爲詩總聞原例,述此。聞之所由作也。凡音韻、字義、分段、句讀、字畫、鳥獸草木、器物、山川土壤州縣鄉落、事實、姓號,皆推尋占穩方俗,多有引述,並論斷之。又間爲總聞,述詩義大旨,兼及名物音士。另有聞南、聞風、聞雅、聞頌冠四始詩之百。

其書多出新意,不循舊傳 a. 201 ,〈葛覃〉下總聞曰:「說詩當即辭衣事,即事求意,不必縱橫曼衍,若爾將何時而窮,一若稽古至三萬言,無足訝也,近有講此詩者,縱言及妻妾之事,白譽以爲善諷,妻妾,古有明訓,觸事觸辭及之,因以感動,所謂辭順而意篤也,遺本旨而生他辭,竊取其美以覆芘,其不知此說經之大病也 tal 202 。」此其說詩之旨,陳日強所謂「至於以意逆志,自成一家,眞能寤寐詩人之意於千載之上,斯可謂窮經矣、a. 203 。」

三、評述

黃震《日鈔》曰:「雪」「質,夾漈鄭樵始皆去〈序〉言。」,與諸家之說不同。」 at 204. 蓋質說詩不及〈小序〉,其意實與朱熹司,然爲說卻各異,此陸深曰:「王景 又《詩總聞》,頗與《朱傳》不合,然多前人所未發 註 205 。」 人《四庫提要》曰: 「質說詩不字字紙〈小序〉,故攻之者亦稀,然其毅然日用,別出新裁,堅銳之氣乃 視 家爲加倍 計 206 。」

又質書不言美刺,直指《國風》爲淫者有三:《鄭風,野有蔓草》、《溱洧》、《陳風,東門之粉》 註 207.、ロ所以欲探求占始者、唯所言仍不免穿鑿,尤以情計之解釋爲甚、註 208 、如指《秦風、蒹葭》爲思賢臣之作、《陳風・東門之他》爲安分君

[、]註 199 見《雪山集》,王凡前序。

ヨ 2001 見《南宋文範・作者考》卷上。

正 201 見《陳錄》卷二·《詩總闡》二十卷條下。

^{31 202、}見《詩總開》卷一。

至203 見《詩總聞》卷前,陳日強跋之。

[「]非 204 見《黃氏日釣》卷內,讀《毛詩》。

at 205. 見《經義考》卷一 / 六引。

at 2061 見《四庫提要》布十五。

[、]社207、詳見《王柏之詩經學》、第三章、第二節宋人指《國風》有資篇者

註 208, 詳見《詩經研究史概要》、「宋學詩經研究的幾個問題」章。

子之辭,此《四庫提要》評之曰:「然其冥思研索,務造幽深,穿鑿者固多,懸解者 亦復不少,故雖不可訓,而終不可廢焉 (at 200 。」

至其以爲「皇上烝哉」 章,當移「武上烝哉」 章之後,並云:「舊移〈武 成〉次第,而〈武成〉一篇遂整,今移〈文十有聲〉次第,而〈文王有聲〉 詩亦 頗明。」如此特欲文體整齊,謂是錯簡,實可不必 at 2.0 。

四、卷本

《宋吉》著錄王質《詩總聞》 十卷,《授經圖》,《經義考》,四庫所載皆同。 唯《陳錄》、馬氏《經籍考》作一卷,不知何據。又《陳錄》於《雪山集》下云:「嘗 著《詩解》 上卷,,今未見。

1、宋刊本

據厚熙癸卯(1183年)陳日強跋云:「雪山王先生《詩說》二十卷,其家櫝藏 且五十年,未有發揮之者,臨川車國正韓公攝守是邦,概念前輩著述不可湮 沒, 迺從其孫宗司求此書鋟梓。」知是書淳熙間已有七本。今未見。

2、明澹生堂抄木

據《持靜齋藏書紀要》,有澹生堂舊抄本,此本乃據宋本過錄,後歸張釣衡,據張志云:「收藏有何焯之戶」,屺瞻兩朱文連珠印,禹生氏珍賞白文小印。

3、清趙氏抄本

述占堂錄此書 本,題閣宋本抄。又錢氏《讀書敏求記》云:「趙清常從宋閣 (刊)本抄錄,惜缺二十餘葉,藏家無從借補俟更寬之。(#1211)」

又國立中央圖書館藏一部,卷首鈐有貴陽趙氏藏印,卷中並有其批語。是本 接收自澤存書庫。

4、清周亮 二、謝肇淛舊藏抄本

周亮上《書影》云:「謝在杭錄之秘府,諸子盡賣藏書,近爲陳開仲購得之,歸之予。」又《四庫提要》云:「則其不佚者僅矣。」知是書即四庫底本。 《五十萬卷樓藏書去》載一本,卷首有翰林院滿漢篆又九豐文大方印,而無 卷面之朱記,亦即此本矣。

5、舊抄本

《皕宋樓藏書志》、《愛日精廬藏書志》、《瞿目》、載此書、皆題舊抄本。

[、]註 209、同註 206 °

[、]註210 詳見《宋人疑經改經考》,第三章,第四節考訂錯簡。

^{# 211} 見《讀書敏來記》卷一·原注云:「與周亮工本可出一源·」

又國立中央圖書館藏 部,亦題舊抄文,卷內鈴有「愛閒居上」、「遊圃」、「桐 軒均藏」、「禮培私藏」、「掃磨齋積書記」諸藏印。

- 6、四庫全書本
- 7、四庫薈要本
- 8、武英殿聚珍木
- 9、經如本
- 10、湖北先正遺書本(覆武英殿聚珍本)
- 11、叢書集成初編本(覆經苑本)

《詩議》 程大昌撰

一、作者

程大昌,字泰之,徽州休寧人。上歲能屬文,登紹興 1 年 1151年)進士第,著上論言當世事,獻於朝,宰相湯思退奇之,擢太平州教授。孝宗即位,遷著作佐郎。光宗嗣位,徙知明州。尋奉祠,紹熙五年,請老,以龍圖閣學士致仕,慶元元年(1195年)卒,年七十一,諡文簡 社2121。

大昌篤學·於古今事靡不考究。著有《禹貢論》、《易原》、《易老通言》、《』川地理圖》、建231、《考古編》、《演繁露》、《雍錄》、《北邊備對》、《書譜》。

1、內容

據大昌自序云:「而世人苟循習傳之舊,無能以其所當據,而據其所不當據, 是敢於違背古聖人,而不敢於是正漢儒也,嗚呼此《詩議》之所爲作也。」知其論 多異漢儒之說。所言又以考證研究《詩經》體例、入樂、〈人、小序〉等問題爲上。 僅據《學海類編》錄上八篇名:

- 1、論占有「南而無國風之名
- 2、論南、雅、頌爲樂詩·諸國爲徒歌
- 3、論南、雅、頌之爲樂無疑
- 4、論四詩品目 註214
- 5、論《國風》之名出於左向

^{※22)} 見《不史》卷一九二・〈程大昌本傳 ∩ 又《王燮集》卷四・有覆 て簡諡議。

^{# 213} 宋史本傳不載是書。《南宋天範》卷七,周必大 程公神道碑 載之。並云:「端明 殿學士汪公應辰,博冶重許可,讀之大歎服,謂不可及。」

注214 陸元輔作「四始品目」。黃忠眞以爲當作「四詩品日」此從之。詳見《宋代詩經學》。

- 6、論左荀創標風名之誤
- 7、論逸討有關雅、關頌,而無豳風
- 8、論幽計非〈七月〉
- 9、論〈詩序〉不出於子夏
- 10、論〈小序〉綴語出於衛宏
- 11、論〈詩序〉不可廢・國史作古序
- 12、改定《毛詩》標題 at 2.5
- 13、論《毛詩》有古序・所以勝於《『家》
- 14、論采許、序詩因乎其地
- 15、論南爲樂名
- 16、解周道關而〈關雎〉作 註 216
- 17、論詩樂
- 18、論商魯頌。

、評述

唐應德云:「其文義蔚然,釋其論議,徇多獨得之見,」 註217 觀其言,如論 豳詩井〈七月〉,由大司樂以下,《詩》之入樂者皆枚數篇名,以證《鄭箋》純屬臆 也。論〈小序〉綴語出於衛宏。論〈詩序〉不可廢,國史作古序,皆有精到處。又 其說之主要貢獻、乃在南、雅、頌的分類。以爲雅頌混一,其樂不止,必爲夫子所 刊削。又南爲樂歌之名。南、雅、頌依樂調而分,所言大抵不誤。

全其云古有 南而無國風之名,以國風之名蓋出漢儒附會,此唐應德嘗辨之 曰:「風雅頌之名,《周禮》、《左傳》、《荀子》有之、季札亦言之,而程氏必謂有二 南而無國風,憑臆妄決,無所稱據,亦難免於穿鑿之譏矣。」毛奇齡亦舉,《禮記》 以駁詰之,《四庫提要》則直稱其唯在求勝漢儒。蓋國風之名,至《荀子》始有之, 知晚於雅頌,大昌之言不爲無據,唯每以「南、雅、頌」並稱,則過矣 計 218.。

人《四庫提要》云:「觀其於左氏所言季札觀樂,合於己說者,則以傳文爲可 行,所言風有〈采蘩〉、〈采蘋〉,不合己說者,則又以傳文爲不可信,顚倒任意,務

^{□ 215} 陸兀輔作「據季札序詩篇欠知無風名」、《四庫提要》原汪六·「此篇爲改定《毛詩》
標題, 元輔此語未明。」

註 216 陸兀輔作「論〈關雎〉為文王詩」。《四庫提要》原汪云:「此篇周遺闕而 鬻雎 作一語,非論又玉,兀輔此語亦未明

註217 見《經義考》卷一 八引

^{32 218} 見《宋代詩經學》,第五章,第四節。

便已私,是尚可與口舌爭乎?且即所謂可據者,言之,五國風回謂之周樂,南雅頌 亦同謂之歌,不云南雅頌奏樂,國風徒歌也,豈此傳又年可據,年不可據……。」 誠正得《詩論》之要害也。此219。

四、卷本

是書本載大昌《考古編》中、故《末志》不列其名、《經義考》始別出、名爲《詩議》、《學海類編》作《詩論》、《正南通志》則作《毛詩辨正》。又《學海類編》作十八篇,《經義考》則據陸元輔之言、作工七篇、乃併末兩篇爲一、考原本亦作工七篇、元輔之言不爲無據、然詳其文意、論詩樂與論商魯頌子不相屬、似《考古編》刻本設合、曹本分之、亦非無見也。由220

今可見《考古編》傳本頗多,如中央圖書館藏舊抄本一部,又《文淵閣四庫全書》、《說郛》、《學津討原》、《內海》、《聚珍板叢書》、《叢書集,文初編》皆有收錄。 全《詩議》單行本又有:

- 1、學海類編經翼本
- 2、藝海珠塵令集本
- 3、叢書集成初編本(覆學海頻編本)

《詩序辨說》 朱熹撰

-、作者

朱熹, 見本文第二章, 第二節《詩集傳》敘錄。

1、內容

據喜辨說云:「則〈序〉乃宏作明矣,與鄭氏又以爲諸序本自合爲一編,毛公始分以寘諸篇之首……故此序者,遂若詩人先所命題,而詩文反爲因序以作,於是讀者轉相尊信,無敢擬議,至於有所不通,則必委曲遷就,穿鑿而附合之。」又云:「全之病此久矣,然猶以其所從來也遠,其間容或眞有傳授證驗而不可廢者,故既頗深以附傳中,而復幷爲一編,以還其舊,因以論其得失云。」22 」則纂述之意明矣。今觀其之,時見有「說見綱領」 計 222 、「說見本篇」者,知是書作於《集傳》、《綱領》完成後,所論亦大抵相通。

至219 程大邑《詩論》引據以《左傳》爲王,而其中務便己私之處極多,故往往矛盾叢生。 、至220 見《四庫提要》卷十七个

[·] 註 22 1 見《詩序辨說》卷前語。

^{· 1222} 月上註。 大序 下。

此書,所以攻〈序〉者二也,一口妄生美劇,其云:「只緣序者立例,篇篇要作美刺說,將詩人意思盡穿鑿壞了 註 223 。 故凡〈序〉說美刺者,廣大抵皆辨之。 日隨文生義,〈序〉說往往依詩首 二言,即發爲大論,此國每皆直指辨說之,如 〈甫田〉,〈裳裳者雗〉,〈桑唇〉等。 注〕穿鑿附會,〈序〉中穿鑿附會者極多,此熹 斥爲「傅會書史,依託名諡,鑿空妄言,以誑後人者 註 224 。」

1、評述

姚際恒嘗云:「朱仲晦作爲《辨說》,力祗〈序〉之妄,由是條爲集傳,得以肆然行其說,而時復陽違、序,而陰從之。225。」蓋臺詩說多采〈序〉說,如前所述,至觀《辨說》之文,所以攻〈序〉之旨已明,所言亦較《集傳》明確。唯亦有贊同〈序〉說者,如〈樛本〉、〈左首〉、〈汝墳〉、〈宋芒〉、〈甘菜〉、〈行露〉、〈小星〉等,其間固有〈序〉說可取而取之者,然亦有熹受《詩譜》正變說之影響而誤者。

四、卷本

- 1、明刊津逮秘甚所收(汲古閣本、景汲古閣本)
- 2、朱子遺書重刻合編本(西京清麓叢書初編)
- 3、學准討原本(嘉慶本,景嘉慶本)
- 4、叢書集成初編本(覆津逮秘書本)

《詩考》 王應麟撰

へ作者

E應麟,字伯厚,慶元府人 計226 ,生於寧宗嘉定十六年(1224年),淳祐元年(1242年)舉進士,寶祐四年(1257年)復中博學鴻辭科,官至禮部尚書兼給事中,入元,不出,大德三年(1299年)孕,學者稱厚齋先生 計227 。

應鱗學問賅博,文章典膽,生九歲即通六經。上九歲前從其父撝學,蓋內明之

註223、見《詩傳遺説》卷二、

紅224 見《詩序辨說》·《邶風·柏舟》篇下。

紅225 見《詩經通論》卷首、詩經論旨。

註 226 見《宋史》卷四三八, 玉應麟本傳 《南宋文範》作祖籍浚儀、

at 227) 見《宋九學案》卷八五, 架寥學案,王麒麟條下。

學多宗陸氏,撝師事史彌鞏,以接陸學,又從樓時學,以接東萊、計228。應麟 九歲始從王墊、徐鳳習詞學,上、徐學從眞德秀,眞氏又師詹儀,詹儀傳朱子之學於四明者。由是應麟之學得接朱子之統,正貝瓊嘗云:「自厚齋尚書,倡學者以考亭朱子之說 計229 。」則四明學風之變陸而字朱,應麟與有功焉。《宋史》但夸其辭業之盛,實不知辭科習氣未盡,正應麟之憾也 計230 。著述凡上 餘種,兼敗史計,如《通鑑答問》;箚記,如《兩學紀聞》;類比,如《小學組珠》,《玉海》;考濟,如《詩地埋考》,《漢藝又志考證》,《漢制考》,《通鑑地理通釋》;輯佚,如《詩考》,《周易康成注》等。

1、内容

應麟說《詩》之作凡六種・其中《玉海紀詩》全錄《詩考》文・《詩辨》、《詩 草木鳥獸廣疏》、今未見。

是書六卷本,卷百爲「家詩傳授圖,卷一韓詩,卷一魯詩,卷三齊詩,卷四逸 詩,卷五詩異字異義,卷六補遺,一卷本則無一家詩傳授圖。《四庫提要》云:「應 麟檢諸書所引,集以成帙,以存三家逸文,又旁搜廣討異字異義,曰逸詩,以附綴 其後,每條各著其所出,所引韓詩較夥,齊、魯二家僅寥寥數條,蓋韓詩最後亡, 唐以來注書之家引其說者多也,卷末別爲補遺,以掇拾所闕 註231 。

應麟自序:「文公語門人,文選注多《韓詩章句》,嘗欲寫出,應麟竊觀傳記所述:家緒古,尚多有之,網羅遺軼,傅以《說文》、《爾雅》諸書粹爲一篇,以扶微學,廣異義,亦文公之義云爾 計 232)」。知所輯供,蓋本朱熹《集傳》之意而廣大之,所輯凡韓詩三百八十三條,魯詩十五條,齊詩十四條。又逸詩五十一條,所以明未編入《詩經》之先秦詩作,亦有其資料價值。

:、評述

是書爲最早之《「家詩》輯佚專著,此一工作至清代後有增益,如陳喬樅《「

註 228, 據 深寧學策 ,全祖望按云 「深寧之父,亦師史獨善,以接陸學, 石深寧紹其家 試,又從王子文以接朱氏,定樓廷肅以接呂氏。」又《宋元學案補遺》卷七十二, 〈麗澤諸儒學案 ,王梓初云 「李悅麝爲紹興庚戌進士,厚齋尚書以嘉定癸未生, 祖去三十四年,且其父温州己是幼從迂齋, 白書未必再及棲門,當是王厚齋尚書之 义之偽肌耳、今從梓材說。

年229 门上註,黄百家引青江氏之言。

^{# 230]} 司上註,全祖望云,「予之微嫌於深寧者,正以其辭科習氣未盡耳。若區區以其《玉 梅》又少作爲足盡其底縕,預矣。

[「]H23 見《四庫提要》卷十五·《詩考》條下·

^{並232 見《許考》卷首·王應麟自序→}

家詩遺說考》,王先謙《詩三家義集疏》,皆踵事增修,而終當以應麟爲首庸。其書體例詳備,《四庫提要》稱其「蒐輯頗爲勤蟄」,董斯張亦評曰:「引諸書字義異同,及醉君《韓壽等章句》,極爲詳顯」,屈萬里先生則稱其存古學而不專佞其說,且爲輯佚書開口之作。, 233。

唯亦不免缺略處,如范家相指其所錄逸詩,皆子書雜說,且不當錄及殷以前言 計 234 。另有董斯張,增補工九條,胡文英《詩考補》,鷹又紹等增校本,皆所以 補其疎略也 計 235 。

四、卷本

《文獻通考》載王應麟《許考》五卷、《宋志》 註 236 亦作五卷。蓋今所見大抵有六卷、一卷兩種。《經義考》作《宋志》五卷、今六卷。元泰定本作六卷。另(元) 慶元路《王海》附刻本作一卷、明毛晉汲古閣之津逮秘書本、清張海鵬之學津討原本皆據慶元路本翻刻、四庫著錄亦一卷。《楹書隅錄》云:「《王海》通爲 卷、此本(元泰定本)六卷、猶是王氏舊第」大抵不誤。至若五卷本則未見、或爲別本、或爲誤字、不可知。

1、元泰定刊本

《愛日精盧藏書志》、《皕宋樓藏書志》、《楹書偶錄》、《五「萬卷樓藏書目錄》、《郡目》所錄皆此本,顯《韓魯齊 家話考》八卷。

是書無王應麟自序及後序,而有景定五年文及翁及延祐甲寅胡 桂序。每主葉十一行,行二十二字,大黑,丁,卷前有「泰定丁卯仲冬翠嚴精舍新刊」木記。 又北京圖書館、日本靜嘉堂文庫皆藏有此本。

2、玉海阳刻十三種

據《而宋樓藏書書》,著錄是書元刊元印本 部。中央圖書館、台北故宮博物院皆藏元慶元路本,即此本。

另此本有明萬曆間補刊本,《國防研究院善本書目錄》載此書明萬曆刊本 部,迨即此本矣。

又此本另有乾隆間補刊本,浙江書局本,成都去占堂本。

3、舊鈔本

a 233 詳見《詩經釋義》· 紋論·八、歷代詩學的演變。

^{、〒234、}四 註 231

at 236 按董斯旅所補,見津速秘書本《詩考》所附。胡又英增訂本北京圖書館藏一部,二冊。 盧又認增校子抄本,見「內《善本書室藏書志》,又中央研究院史語所亦藏一部。 at 236 見《宋志·不善錄之部》。

《善本書室藏書書》錄《詩考》六卷,題舊鈔本,振綺堂汪氏藏書,後儀上應麟撰集,范陽盧文弨增校,前後有上應麟自序,文、胡二序則無。

4、津逮秘書本

國立中央圖書館及臺大圖書館,皆藏明毛晉及古閣刊此書一部,爲津逮秘書 第一集所收。

又有民國六 九軍,中文出版社影印本。

5、明刊本

中央研究院史語所藏一部。

- 6、文淵閣四庫全書本
- 7、四庫薈要本
- 8、學律討原第二集本
- 9、叢書集成初編本(覆津逮秘書本)

《五經論》 車似磨撰

へ 作者

車似慶、字石卿、號隘軒、黃巖人。瑾子、曆七理學、隱居樂道、年三及耄、觀書猶至夜分。釋經評史,權占商今,不襲簡策陳言,迥出新意、自成一家,著有《五經論》、《閒居錄》、《陰軒集》 1.237 °

1、内容

是編所言,大抵論「詩無邪」之旨,與夫邪詩之所由作也。其云:「詩之末剛, 邪正雜揉,不知其幾,自,夫子上之,刪其蕪穢,筆之簡冊者,皆正詩也,而邪詩智熟於邪人之口耳,布傳於私室之簡冊者,猶在天下,夫子豈能刪之哉 (註 238 ?」則 今《詩經》之有邪詩者,乃因取天下口傳之詩,以補秦火之餘,至於風雅頌之正者, 出孔氏之子,蓋皆爲正詩也。

二、評述

蓋似慶所言,於邪詩之所存,孔子所云「思無邪」之旨,與夫邪詩雜入《詩 百》之原由,皆言之甚詳,乃宋人淫詩說 派理論之創始者。又其孫若水云:「邪詩 之說,先祖固言之矣,先祖自信其家學,不曾往見文公……然其所見乃暗與又公合

註237 見《宋九學聚》卷六六、事似慶條下。

at 2381 見、《赤城後集》泰二七所引《詩論》。

計239 。」 知其言雖不與於相爲謀,卻有暗合處。唯其言本爲草創,所論既欠透澈, 理亦不甚完備。

四、卷本

陳耆卿端平一年(1236年) 序似慶《隘軒集》云:「隘軒年八十一而五經始論、後一年五月、若水始袖畀余 新 246 。」知是書成於似慶晚年、時亦不甚傳。《經義考》載之,無卷數,口佚。據所錄謝鐸言,知有抄本行世 5t 241 ,今未見。

今有續台州叢書甲集本。

又《赤城後集》,卷二 し、錄有《詩論》一篇、即《五經論》之一

《詩辨說》 王柏撰

一、作者

上柏·字會之 計242 · 一字仲會·發用金華人·寧宗慶元三年 1197 年) 生· 至於展宗咸淳十年、1274 年), 年七十八、諡文憲 3 243 。

相袒師韓愈,從楊時智《易》、《論語》,父瀚學從祖謙。柏 五歲而孤,依長兄桐,初習時文,既而爲偶麗之文,後習古又詩律。少慕諸葛亮,自號長嘯。年踰一十,始知家學之原,捐去俗學,與友汪開之著《論語通旨》。一日惕然曰:「長嘯非聖門持敬之道」兩更以魯齋 註 244 。

等日造朱熹門人如劉炎、徐僑請益、已遇楊與立、吉以何基嘗從黃幹得熹之傳、即往從之。以立志居敬之旨、作〈魯齋箴〉勉之、有疑必從基質之、宗信熹之學、可謂為矣。於《論語》、《孟子》、〈大學〉、〈可庸〉、《通鑑綱日》、標注點校允甚精密。 已是以後十年間、與郡人倪公度、公武兄弟、講學於縣南置思山季原堂 直 2451,來 學者眾、其教必先以〈大學〉。後蔡杭 註 246.、楊楝相繼守婺、趙景緯寸台 /計 2471,

^{、31239、}見《腳氮集》卷二。

at 240. 見《台學統》卷二十 n

[〔]註 241 見《經義考》卷二四五。

at 2421 《宋史》卷四:八,(玉柏傳 作會之,另一字,見玉柏(詩華詩奠厚,自稱「玉柏仲會之」,又朝鮮本《增刪廉各風雅》,姓氏月久同此。

註243) 同上註。另《四明又獻集》每五·王柏诗贈承事即詔。《1 山集》卷 - · (告魯齋先生鑑又 · 知德祐間 · 賜諡邑 · 元世祖至正二十六年 · 門人全履祥等加「又」、私諡為「又憲」。

註 2441 此爲禾理宗端平元年事。見《王魯齋先生正學編》卷上。

註 245, 見《金華縣志》卷一。

[「]at 246) 淳祐十一年,蔡杭知婺,聘爲麗澤書院山長、見《金華微獻略》卷十七。

聘爲歷譽、,蔡兩書院師。著述甚豐,凡《讀易記》等四十餘種。

1、內容

是書二卷、卷 爲箚記式短文,凡五十 條,每條間若不相屬,且無序文、顧 預剛以爲未及身親定、後人隨手編次者、乃因《詩經》篇次重爲排列、定爲風、雅、 頌、總說各節 ā1 248 ~今檢其文,首言〈行露〉首章、二章意全不貰、遂據劉向《列 女傳》,以首章爲亂人,卜或明詩旨,或論作者,或言體制,往往隨想隨寫,說風意 段,忽轉論二雅,說雅之節次,突接頌之體制,誠「比次失倫,裒定紛錯」 註 249 , 甚而議酬計 十一篇,次第錯亂至《上風》兩篇隔離、《桑風》置於齊前,殆屬稿未 竟之作矣 at 250 。

又總說七條,除未三條言訂之一變及刪討外,餘皆評宋人詩說,凡程顥、朱熹、 張載、顏之推等。

卷 ,據柏自序云:「因讀《詩》而薄有疑、計 251 ,遂作 中辨, 日毛詩辨, 口風雅辨,「口工風辨,四口二雅辨,五曰賦詩辨,六曰豳風辨,七曰風序辨, 八口魯頌辨,九曰詩亡辨,中曰經傳辨。」其言大抵與卷 相近,唯不似前卷積極。 三、評述

總觀柏詩說有「端: 、疑經, 二、主義不主樂, 、刪浮詩。蓋宋人之疑經至相而最甚,其說并經文、《左傳》記事、〈詩序〉、《傳箋》乃至師說朱熹之言而疑之 ā 252 。此《四庫提要》稱「自有六籍以來第一怪變之事」 ā 253 並云:「柏何人斯,敢奮筆而進退孔子哉,至於謂〈碩人〉第一章,形容莊姜之色太褻、《秦風、黃鳥》乃淺識之人所作,則更直排刪定之失,不復託辭於漢儒,尤爲恣肆。」知柏之言不容於清代學風,亦誠疑經派過火之作、註 254 。

其書所疑以經文竄亂,標題錯誤者居多,其言又大抵立論於漢儒竄入,至言〈行

立 247 景定三年秋,趙景緯知台州,循上蔡書院山長楊楝之請,聘柏爲書院堂長,見《王文憲公集》卷十,魯齋先生牆記。

⁵E 248 見辨偽叢孔本《詩疑》卷前、顧頡剛序文。

at 249. 此借柏秆朱子詩稿之語以評其書也。見《王文憲公集》卷十三· 朱子許鑑敬, ^

註250,於此,程元敏師嘗列五項理由,以说明《詩疑》卷一乃柏未及身完成之作,詳見《王柏之詩經學》第二章,第二節

^{33 251} 見《詩疑》卷二, 王柏自序。

註 252、 見《詩經研究史概要》,宋學詩經研究中的幾個問題。

^{31 253} 見《四庫提要》卷十七·《詩疑》條。

SE 254 見《詩經釋義》卷前,敘論。

露〉首章亂人 at 255 ,《卜泉》末章錯簡,提要尚稱「猶著其疑」 at 256 ,惟如調整「衛篇次,論標題之得失,皆欠實證,天之主觀(主 257 ~ 至於義理詩歌之辨,風雅頌本據樂調以分,柏上義理,遂有移《小雅》入《上風》,分頌體爲正變之誤 at 258 ,皆未能享握分際矣。

∠其議刪詩 . 一篇 計259 , 乃本朱熹「淫詩説」 r計260 , 推所言過激, 立論又泥於詩教、道統,蓋矢之妄者矣。

四、卷本

據《宋·』》、《授經過》載王柏《詩辨說》「卷·《澹生堂書日》則載《詩疑》 二卷

《經義考》從《宋志》著錄,注云:「或作《詩疑》。《四庫存目》,並今通行本皆作《詩疑》。納蘭內德序通志堂本《詩疑》云:「釋其辭,殆即《詩辨說》,因公於書有《書疑》,遂此而同之也。」又據方回〈詩可言集序〉,引魯齋詩說之語,臣可見今本卷二,或卷二部分本名《詩說》。又今本卜卷爲詩十辦,首冠〈詩辨序〉,則下卷或可名《詩辨》,如此則名曰「詩辨說」者,當有所據(註 261.

- 1、通ぎ草經解本
- 2、藝海珠塵本
- 3、 令華叢書本 (覆通志堂經解本)
- 4、叢書集成仞編本(覆藝海珠塵本)
- 5、顧頡剛點校本

有民國十九年北平景[一書社排印本,爲《占籍辨僞叢刊》第一集所收。又有 民國五十八年開明書店排印本。

廷255 蓋 行露 一時有錯簡亂入情形,柏之前已有人提出,如王寶《詩總聞》卷一所云。 後世學者皆視爲走論

at 256 1 5£ 253 °

註 257 柏之疑經乃暇宋代理學的觀點改造傳統經學。故其工論往任空疏,不若漢學之嚴謹, 至其立論欠週詳處,可參見《王柏詩疑評介》,第二章,第一小節。

註258 關於柏移《小雅》人《王風》,分頌體爲正變二項錯誤,近世學者辨乙甚詳。參見《詩經研究史概要》、《詩疑評介》。

註259 據柏於此條前台,則敘刑者二十二篇,唯檢其所列篇目則僅三十一篇,不知爲屬列 或筆誤。

^{# 260} 詳見《詩經通論》,姚際四自序。

^{51 261} 據《鄭堂讀書記》卷八,以卷一爲《詩辨説》,《宋志》作二卷,乃混《詩疑》、《詩辨說》,《宋志》作二卷,乃混《詩疑》、《詩辨說》為一書,誤矣。劉於此二恭成書先後,詩見《王柏之詩經學》,第二章。

《詩辨說》 趙惠撰

·、作者

趙惠 at 262 ,未宗室,博學士文,舉進士第。宋亡,隱居南昌之東湖,自號 鐵峰,有《四書箋義》、《五經辨說》行於世、計 263 。

1、内容

是書原本七卷,今所見唯附《計經疑問》後一卷者。所論凡 八則。篇中間有采章,皆標注其下,凡取章如愚《山堂考索》者五,呂祖謙《讀詩記》、林氏者各。觀其所論,文往往引述諸家言,而斷以各家得夫優劣,所引如朱熹、呂祖謙、項安世、唐仲友,大抵以宋儒詩說爲主。至所以考訂地名,論證世次,乃至禮儀典制,皆有所引據,始論其是非。

篇中所言,每則皆有一主題,且標其目於各則前。所論。南者一則。以為二南之詩,皆又武盛時,德化深入於人心,而見之歌詠者,並言。南有武王時詩,而《周南》無周公之詩。所論三頌者六則,以論《魯、商頌》何以皆列於周,僖公何以獨有頌,並爲周頌、商頌章句。所論〈詩序〉者。則,並兼論正、變說之謬。所論討重名者一則,以明詩之名同者,其義亦相類。餘於風無楚詩,詩次先後皆有所言。

二、評述

是編所論,大抵言簡易賅,頗切要旨,殆即黃廣稷所謂其攝要者 a 264 。至所辨兌,疏證分明,凡關乎《詩一百》之疑難,有所疑亦有所辨,如言三頌,直指《魯、商頌》,乃頌之變體,至何以爲頌,孔子故耳。又國風何以無楚詩,非楚地無詩也,以其地被 化,其詩遂人《 南》,至〈離騷〉之作,則古詩之體變矣。另於辟雜之樂何以見於〈靈臺〉,〈七月〉詩何以始於七月,〈入武〉詩何以有六章,皆有疏論,於後人觀詩,頗有啓發。

唯所言,亦有考之不詳者,如知《魯頌》乃頌之變體,又云僖公歿後,魯人述陳其功,未知《魯頌》之作,正當僖公之世矣。又知魯、宋無風,卻不知《魯頌》即宋風也。

四、卷本

《千頃堂書目補》載《詩辨疑》 # 265 七卷云:「一作千卷,附朱倬者,其撮

H 262 《授經圖》、《千項堂書目補》、《宋史翼》皆作趙德。按惠·德之古字也。

紅 263 參見《宋史翼》卷三十五。趙惠條下。

註264 見《千頃堂書目》卷一,詩類補,趙熹條下。

註 265、《千頃堂書日》、《授經圖》皆作《詩辨疑》、《經義考》作《詩辨說》。唯今所見本,

要,此則全編也。」知原本已卷,《經義考》引之,注口闕,今所見准朱倬《詩疑問》 所附一卷。

1、通ぎ堂經解本

朱記榮跋是書云:「國朝納蘭氏刊《通志堂經解》時,祇刻《壽經疑問》七卷, 而不及此,以故世學獨見。」考今本《通志堂經解》仍以《詩辨說》附《詩經疑問》後,且比槐廣叢書本多近六百字。註266。。

2、文淵閣四庫全書木

據《四庫提要》朱倬《詩經疑問》條云:「未有趙惠《詩辨說》一卷,其書與 偉書略相類,始後人以倬忠烈,惠高隱,其人足以相配,故含而編之數 (計 267) ? 1

《續修四庫提要》以《通志堂經解》、《文淵閣四庫全書》皆不收,失之。

- 3、四庫會要本
- 4、別下齋叢書本
- 5、槐廬叢書木
- 6、朱氏經學叢書本(覆別下齋叢書本)
- 7、叢書集成初編本(覆別下齋叢書本)

第五節 通論雜纂

既錄訓詁、考辨專著於前。唯宋人著書喜言大旨,自理學家起而有語錄,自安 石起而有經鑑講義,其間通論詩旨,雜考名物,或以借抒家國之感,或爲備舉業發 題之作,統歸於茲,是爲通論雜纂之屬。又有文字音義,表譜圖說,既屬詩學專著,唯檢存書,僅各一種耳,既不足以獨立成章節,亦 併於此。

《七經小傳》 劉敞撰

·、作者

劉敞,字遵父,一作原父,號公是,臨日新喻人。慶曆六年(1046年)進士, 知制誥,奉使契州,改集賢院學士,判御史台,熙寧元年、1068年)卒,年五十

皆附朱倬《詩經疑問》後,不標書名,故未知孰是。

註 266 見《續修四庫提要》,經部·《詩辨說》條下。

at 267 見《四庫提要》卷十五·《詩經疑問》條下。

fal. 268) °

做學問淵博,自佛老、卜筮、地志、天文皆究知人略,歐陽脩每有疑,輒以書問之。其學尤長於《春秋》,有《春秋權衡》、《春秋傳》、《春秋意林》、《春秋說例》。 另著有《七經小傳》、《公是弟子記》、《公是集》 [st 269] 。

1、內容

是書乃敞雜論經義之語,其間體例亦多駁雜失旨處 註270 。今據通。並本,分卷,卷一為講論《尚書》、《毛詩》之語,其中《毛詩》部分,凡 十則。首引了夏正變之說,而論以《周》、《召》為正風、《邶》以下為變風,乃褒貶錯謬,實無文可據,未足以傳信。次就各詩擇可議論者述之,有駁毛、鄭之誤者,如〈卷耳〉下云:「吾於此義殊爲不曉。」〈伐木〉下云:「毛鄭說俱非是也。」有離析章句者,如〈伐木〉、〈小旻〉、〈北山/、〈小明〉、〈假樂〉諸篇,大抵據詩意、文理考之,以定舊有章句之誤。有考訂誤字者,如〈常棣〉四章下云、「此詩八章,七章合韻,唯此戎字不合韻,疑戎當作戍,戍亦禦也,字既相類,傳爲誤也。」〈北上〉下云:「博士讀底爲邸,非也,底當作曆,讀如緇,病也,字誤耳」」餘則大抵言詩旨,述時事。

二、評述

《晁志》云:「元祐史官謂慶曆前,學者尚文詞,多守章句注疏之學,至敞始異諸儒之說 註271 。」《陳錄》亦評之曰:「前世經學,人抵祖述注疏,其以己意言經著書行世,自敞倡之 4.272 。」今僅就《毛詩》部分觀之,其言人抵不守毛鄭,而以己意說詩。且往往依己意改訂誤字錯簡,則其不僅開廢〈序〉一派詩說,且爲宋人疑經改經之始。

主觀所言,固有較前人高明處,然不免改字以就已說,且說詩行往穿鑿 註 273. ,如〈葛覃〉卜云:「葛之茂盛,則有人就而刈之,以爲繙綌,如后妃在家,德美充茂,則王者就而聘之,以爲后妃。」又其說雖去〈序〉言,然仍守后妃美刺之論,故不免有強爲之說之謬。

四、卷本

至268 參見《宋史》卷三一九,劉敵本傳 (《東都事略》卷二六,劉敞傳。

et 269、見《宋九學案》卷四·(廬陵學案 ·劉敞條下。

註 270 見《四庫提要》卷二二,《七經小傳》條下。

II 271 克《郡齋讀書志》卷四·《七經小傳》修下。

年 2721 見《直齋書錄解題》卷三·《七經小傳》條下。

^{# 273 5 \$€ 270 °}

是書《陳錄》、《通考》、《四庫提要》俱作「卷、《晁志》、《宋志》作五卷、今 考其書、實僅一卷。五卷者、或爲字誤、或另一傳本、今未見。

1、宋刊本

《大祿後日》載北宋本 部云:「書中臣字、殷字闕筆,桓字不闕筆,可證為 北宋本,傳度唐寅、曹密、徐乾學、朱彝尊家、註 274 。」今見涵芬樓影末本, 書末有張九齊跋云:「舊藏大祿琳琅,見後編卷一,所記諸經條數,《周禮》、 《禮記》、《論語》各滅一,蓋計算偶誤也。惟以臣字、殷字闕筆,桓字不闕 筆,遂定爲北宋刊本,則殊未確,卷下,第十六葉前七行,「敦其若樸」句, 敦字末筆已闕,是至早亦在光字之世,版刻之先後,當以筆法鐫「爲斷,而 不能專於避諱求之,是本即無敦字之證,亦不能不認爲南宋所刻。註 2751 。」

- 2、通1堂經解本
- 3、文淵閣四庫全書本
- 5、四部叢刊續編本(覆天祿琳琅舊藏宋本)
- 6、續古逸叢書本

《詩說》 程頤撰

八作者

程頤,字正叔,河南人,顯之弟也。與顯司受學於周敦頤,年十八,十書闕下, 欲仁字黜世俗之論,以臣道爲心。亦太學,著〈顏子好學論,,胡瑗入驚異之,即延見,處以學職,同學呂希哲即以師禮事之,治平、心豐間,人臣屢薦,皆不起。哲宗初,司馬光、呂公著共疏其行義,詔爲西京國子監教授,力辭,尋召爲秘書省校書郎,既人見,擢崇政殿說書,每進講,色甚莊,繼以諷諫。

頤學本於誠・以〈大學〉、《語》、《孟》、〈中庸〉爲標指,而達於六經,動止語 默, 以聖人爲師。人觀元年(1107年)卒,年七十五、學者稱伊川先生,嘉定十 七年(1220年)賜諡五、著有《易春秋傳》、《語錄》、《文集》 註276 。

1、内容

[、]旺274 見《天祿琳琅續目》恭三。

⁽至275 見四部叢孔續編所收《七經小傳》卷末,張兀齊敬語。

[·] EE 276 参見《宋史》券四二七· 程頤本傳 ·《宋才學案》卷十五·程頤條下。

是書除《春秋傳》爲未成之專著外,《詩書解》、《論語說》殆皆目於一時雜論,而非專著也 計 277 。其中卷三、四兩卷爲〈詩解〉,《晁志》以爲程頤門人記其師所 淡之經也 計 278 。卷一講論《國風》几四十五則,卷四講論《大、小雅》,凡十九 則,《一頌》闕焉。其說人抵謹守毛鄭,如〈碩人〉下云:「人人尊賢之稱。」〈子矜〉下云:「矜青學者之服,青青舉家之辭,世亂學校不修,學者棄業,賢者念之而悲傷,故口悠悠我心。」〈蒹葭〉下云:「蘆葦恭多而強,草類之強者,民之象也,葭待霜而後成,猶民待禮而後治,所以與焉。」餘皆類此,殊乏新意。

:、評述

未熹嘗評頗之《詩說》曰:「、詩大序》只有六義之說是,而程先生不知如何, 又卻從別處去。」又云:「程先生詩傳取義太多,詩人不易恐不如此 註 279. 。」觀 其說人抵不脫漢儒窠臼,故每每由政教立說,至其言〈人、小序〉,以爲「夫子慮後 世之不知詩也,故序〈關雎〉以示之,學詩而不求〈序〉,猶欲入室,而不由戶也。」 又釋《風》云:「風以動之,上之化下,下之風」,凡所刺美皆是也。」釋《雅》云: 「言天下之事,謂之雅,事有大小,雅亦分焉,」皆據〈序〉以言,故其書所以推 演毛鄭之說耳。

四、卷本

《陳錄》、《宋志》俱載程氏《河南經說》七卷,據《陳錄》云:「繫辭說一,書一,詩一,春秋一,論語一,改定人學一一。280 。」《四庫提要》所載與此本同,是爲宋舊本矣。另明徐立達編《二程至書》,併〈詩解〉一卷爲一卷,而別增〈孟子解〉、〈中庸解〉各一卷。遂別有八卷本。惟據康紹宗之言,謂〈孟子解〉,乃後人纂集遺書、外書而成,至〈中庸解〉之出呂大臨,朱子辨證甚明,亦不得竄入一。社281 。

ノ《晁志》、《文獻通考》、《經義考》皆載有〈伊川詩說〉二卷・當是從經說七卷中別出單行者。今未見。

- 1、呂留良質語室刊本
- 2、文淵閣四庫全書本
- 3、 程全書本

今可見《三程全書》,傳本頗多,名稱亦各有異同,不及備載。如《西京清麓

日 277 見《四庫提要》卷下三·程氏經說條下。

註 278、見《郡齊讀書志》卷二、伊、詩說修下。

注 279 見《朱子語類》卷八十。

註 2801 見《直齋書錄解題》卷三·河南經訊條下。

a 281 P 277 °

叢書》、《四部備要》、洪氏《唐石經館叢書》等叢書皆有收錄。

《詩說》 張耒撰

一个作者

張耒,子又曆,號柯上,楚州准陰人。弱冠第進土,歷官太學錄,以范純仁薦,居一館八年,顧義自守,泊如也,紹聖初以直龍圖閣知潤州,坐黨謫官,徽宗立, 起爲通判黃州,景寧初復坐鄭落職,王管明道宮,晚節愈厲,監南嶽廟,主管景福宮,卒,年六上一。建炎初,贈集賢殿修撰 計 282 。

未幼穎異,十三歲能文,年上七作〈鹵關賦〉,己傳入口,遊學於陳,學官蘇 轍愛之,囚得從軾游,世稱蘇門四學上之一,尤長騷詞,及誨人作文,以理爲主, 晚歲務平後 at 283 。著有《兩漢決疑》、《詩說》

1、内容

是書一卷,僅十二條,觀其文,乃從《宛丘集·論詩雜說》十四百合併而成, 知未之原意本爲雜說,後人抄輯成卷,遂視爲經學之作。計 284 。

蓋未從蘇軾學,平生因黨籍二度落職,所作《論計雜說》,大抵借抒與寧時事,故多不涉經義 社 285 。至所述皆《大雅》、《頌》文,不占經文,直抒所感,始即隨感隨發之作,如〈抑〉篇「愼爾出話」一條,蓋爲蘇軾鳥臺詩案所發 社 286 ,而言曰:「蓋邦無道矣,惟危行言遜,可以免於禍故也。」又如〈卷阿〉篇「爾土字吸」章,蓋爲學河之役而發 at 287 ,以爲「所謂治得於內,則入附之者眾……十小地則,非政之病。」

· 、評述

是書之作既別具懷抱,所言旨在寄興,故所言不免強作引申,如〈駉〉篇「思 馬斯臧」條,表云:「思馬斯臧,良馬也,故曰臧,思馬斯才,戎馬也,故曰才…… 思馬斯徂,驚也,故曰徂。」蓋是詩四章所言皆以美良馬也,未強分為四種之馬,

at 282 見《宋史》卷四四四·、張耒本傳。

[.] 註 283 見《宋元学集》卷九九,張耒條下。

^{[* 284} 是書乃陶氏 F. 《說於》時,始抄出別行。納蘭成德刊《通志堂經解》嘗取是書云. 「《宛丘集》今不甚傳,此亦經學一種,校而梓之。」

[、]註 285. 見《四庫存日》卷十七,《詩說》修下。

^{1 = 286 17} L 34 0

^{[20287} 河上3至 4

實過於牽强,他篇所言亦大抵類此。知其書之作意寄諷諭,雖得許人之旨,究非《詩 經》學專著。

四、卷本

《經義考》、《四庫存目》並載之。據納蘭成德數云:「又曆〈詩說〉一卷,雜論雅頌之旨,僅 條,己載《宛丘集》中,後入鈔出別行 は288 。」所指乃陶氏刊《說郛》所收矣。

- 1、說郛本 計289
- 2、通志堂經解本
- 3、藝海珠塵草集本
- 4、 叢書集成初編本 (覆藝海珠摩本)

《經筵詩講義》 張綱撰

-、作者

振綱・字彦止、 字彦政、晩號華陽老人、丹陽人、人太學、政和四年(1114年)試内含第 、次年舉進士、除太學官、建炎初官給事中、以秦檜用事致仕 檜卒、起史部侍郎、乾道 年(1166年)卒、年八十四 諡文定、・諡章簡。

綱 _爲文,有《張氏書解》、《六經辨疑》、《確論》、《董陽集》、《聞見錄》 at 290 。

、内容

是編寫經筵講義之屬,今本 卷,所言止於〈螽斯〉。人抵輪值講筵所作,非 爲《詩經》專著。編爲《華陽集》卷 十四、二十五。卷二十四,述〈大序〉,自「故 詩有六義焉」以迄「是、J〈關睢〉樂得淑女以配君子」、註291 ,別爲六義、風教之 本、變詩之所田作、變詩之旨、風雅頌之體、二南之詩、王者之治數則以言。大抵 謹守漢儒詩論。

卷二十五,釋討篇,凡〈關睢〉、〈葛覃〉、〈卷耳〉、〈穆木〉、〈螽斯〉等五詩,各詩先言〈小序〉,次錄經文。各詩皆分章以述,大抵以闡明詩旨為主,偶亦兼及名物訓詁。

莊288 見項志室經解本書後敬語。又《鄭堂讀書記》作十一條,誤矣。

江 289 《說郭》之傳本極複雜,其間增損可參考昌被得師撰 說郭考 。至《詩說》可見於 張宗祥校明鈔本《說郭》,及四庫全書本《說郭》

赶290 參見《宋史》卷三九 , 張綱本傳 ,《南宋文範·作者考》卷上,張綱條。

注29. 見《華陽集》卷二四。

三、評述

是編所以謹守(序)言者,所言尤特重政教之附麗。如述賦比興之辨,在於詩人之言,或美,或刺,或規,或諷,直陳無害者賦之,避佞畏斥者比之,感發所寓則謂之興,人抵不敢稍離美刺之說。至述周召王化之基云:「風曰火口家人,風者化也,火者取象于離神所麗也,化出于人,故能妙萬物而不見其述 11.292 如此引《易經》以述《「南》居國風百之原因,實屬牽強。

四、卷本

《經義考》載《周南講義》一卷, 日存, 並按云:「講義載《華陽老人集》, 始 〈詩序〉至〈螽斯〉章, 蓋曰《華陽集》卷「上四、五兩卷所載〈詩講義〉, 今未 見一卷單行本。

- 1、支淵閣四庫全書本
- 2、四部叢刊 .編本 (景印北平圖書館藏明刊本)

《左氏詩如例》 幸石撰

-、作者

李石, 字知幾,號万舟,資州人,官成都停,紹興二十二年(1151年)進士, 任太學博士,直情徑行,小附權貴,出土石室,閩越之土萬里而來,刻石題諸生名 者,幾及千人 at 293 。

石好學能屬文,少從蘇符遊,其淵源出於蘇氏,詩文皆以闊肆跌宕見長,著有《万府易學》、《續博物志》、《方舟集》(a+294。

1、内容

據石《左氏詩如例》,卷上云:「詩之有例、杜預之說也。」又云:「預之之例曰:詩人之作各以情言,君子論之不以文書意、《春秋》引詩不皆與今說詩者同,他皆飯此上此如例也。嗚呼此說舊矣。凡所援據,緣情爲頗,左氏所載一件事,裒拾之,得百六十八篇,作《詩如例》 註 295 。」知其所由作也。所述先列詩句,次言《左傳》事例。

近爲詩袖遺,以繼詩之刪,〈序〉所不及者。凡爲古筮詞八、賦一、童謠二、

až 292 "]上歌 ○

[「]註 293 見《宋史翼》卷二八· 李石博

註295 見《万序集》卷二一:《左氏詩如例》上。

銘 、誦四、謳一、答 、虞箴一、古人言 、投壺詞 、 數 、歌石、謬隱語一、 誄詞 、共二十六事 #1 296 。

7、評述

是書所論,雖非詩學本旨,惟《左傳》引言,一以見時人外交辭令,與天引《詩》 抒志之習慣、子曰:「誦詩一百,授之以政,不達,使之四方,不能專對,雖多亦奚 以爲 ± 2971。」知亦詩教之一耳。另以存逸詩矣。大抵皆據事以言,不失平正 ± 298 。 人其整理裒輯之功,所述類例明晰,於詩學、春秋學之研究,頗多助谷。

四、卷水

《續修四庫提要》載季石《方舟經說》六卷。《四庫全書》雖未著錄是書,唯 於存目載有《方舟易學》、《左氏君子例》、《左氏詩如例》、《詩袖遺》等四書,今檢 《万內經說》,則上述四書俱在,是《四庫總目》分列,而《續修四庫提要》據別、 齋本合之。

又《詩如例》見《方舟集》卷一上 、 十一、二十二。

(一) 方舟經說

- 1、別下齋叢書本
- 2、涉閩梓舊本
- 3、叢書集成初編本(覆別下齋本)
- (二)方舟集
 - 1、文淵閣四庫全書本
 - 2、舊抄本

中央圖書館藏一部,爲兩宋名賢小集之。

《詩解鈔》 唐仲友撰

-、作者

唐仲友,字與政、號說齋,金華人、紹興二十一年 (1151年)進士 (a.299),通 判建康府、上萬言書論時政 除著作郎、疏陳「正心誠意」之學、知信州、以善政聞、

註 296、見《万舟集》卷二四。

至297、見《論語》卷十二,子路篇。

註298 見《續修四庫提要》、經部五經總義類、《万舟經說》條下。

^{# 2941} 見《宋元學案》卷六十· 說齋學案 。

鋤冶好惡甚嚴,朱熹爲浙東提刊,劾之,復劾之愈力 計300.,遂奉祠。仲友素伉直,既處摧挫,遂不臣,益肆力於學,淳熙,五年 1189年)卒,年五十三 計301 。

仲友以經術史學,負重名丁乾亨間 註 302 。其學上自象緯、方輿、禮樂、刑政、軍賦、職官,以至 切享故,本之經史,參之傳記,旁通上買,極之繭絲生毛之細 a. 303 ,痛關佛老,及當時之言心學者,從遊嘗數自人,與呂祖謙、陳傅良、醉季宣齊名 註 304 ,台州案後,新東學者遂絕口不及 註 305 。著有《六經解》、《孝經解》、《九經發題》、《諸史精義》、《陸宣公奏議解》、《經史難答》、《乾道秘府群書新錄》、《天文详辯》、《地理詳辯》、《愚書》、《說齋文集》、《帝王經世圖譜》等。

:、内容

是書首述四始八義,述四始大略云:今之次夫子刪詩之所定也, 南之風也, 商微而周将興也, 上之風也,周降而詩之將亡也。述六義,則以爲《人雅》亦有風, 《周南》已有雅,有賦、比、與以爲風,亦有以爲雅頌, 篇而二義者有之。

次釋詩篇,凡〈鬼買〉、〈載騙〉、〈漢廣〉,〈野有死屬〉、〈百歸〉、〈「宛〉…… 等 一五條,大抵以類相從,釋、漢廣〉、〈野有死屬〉,以言雁奠之禮;釋〈氓〉、〈谷風〉,以爲君臣之喻也,〈珉〉詩可以戒,〈谷風〉可以鑑矣;釋《「風》、《鄭風》、《唐風》、《揚之水〉一篇,以喻弱之不能制強也;釋〈六月〉、〈宋苣〉,以爲皆勞還卒之樂章。頗長新意。

二、評述

威雄曰:「唐說齋讀經,於《詩》最有發明,如以〈碩鼠〉爲愛君之至,眞有精思卓識 計306 。」觀其言確有獨到之處,所論不依附〈序〉言,唯毛鄭可取者亦采之,如釋〈宋葛〉云:「〈宋葛〉之議毛鄭釋之甚精,孔氏汨之矣。」至釋詩采依類相從之法,亦前入所未言也。

註 300 見《宋史翼》卷十三,唐仲友條,時喜爲斯東提刑,入州倅高工虎之僭劾之,仲友即 馳疏自辨,時仲友己擢工西提刑,喜疑王准右之,劾之愈力。

[、]at 301. 仲友生卒年、史科皆闕載,唯從其又中推之,詳見《唐訊齋研究》,第一章第三節。

at 402 見《結飾亭集外編》卷二四, 唐說齋文鈔序。

[·] E 303 見《禾元學案補遺》卷八十,引周益公口。

[「]注304 月註302,所謂台州聚,乃孝熙九年閒,朱喜彈劾唐仲友事件,此聚後廣成「慶元 黨禁」,遂令仲友乙學遭棄,乃至元修《宋史》而不載 仲友傳 。事件始未詳見周 學武撰《唐說齋研究》,第二章、朱唐台州公粜考述。

註 305 楊維賴云 「全聞整學在宋有三氏,東菜以性學紹道統,說齋以經世立治術,龍川以 皇帝王霸之略志事功。」見《宋天憲公集·楊維楨序》

^{151 40}c 見《經義考》卷 - 六引人

又所言,亦有興之所至,抒發所感者,如釋〈谷風〉以閱陸贄事,〈吉日〉下云:「所美者微,而寓意則大。」又〈鶴鳴〉下云:「雖至是興義,最易曉。」蓋皆 至日讀《詩》有所感之語,非嚴肅解經之作也。

四、卷木

《經義考》三載仲友《六經解》,又別世《書解》、《詩解》。所載《詩解》無卷數,並注曰佚。今所見有續金莖叢書本一卷。據書後跋語,知乃從《六經解》中別出者。

- 1、續金華叢書木
- 2、叢書集成三編本(覆續金華叢書本)

《詩傳遺說》 朱鑑撰

-、作者

朱鑑,了子明,婺源人,喜孫,以蔭補迪功郎,累遷湖廣總領,寶慶間遷居建 安之紫霞州,建喜祠於居所之仁,著有《朱支公易說》、《詩傳遺說》 at 307

、内容

是書成於理宗端上 年(1235年) 1308 ,據鑑〈詩傳遺說後序〉云:「(詩集傳)而后 (離校爲最精,第初脫稿時,音訓問有未備,刻版已竟不容增益,欲著補脫,終弗克就,未免仍用舊版,算為全書 計309 。」又云:「今文集、書問、語錄所記載,無慮數十百條,彙次成編,題曰「遺說」,後之讀《詩》者,能兼考乎此而盡心焉。」則補闕纂輯之意明矣。今觀其又:卷 綱領、卷 序辨、卷 上六義及思無邪問答,卷四、五、八則錄熹所解風雅頌各篇之旨,末附逸詩、叶韻及《儀禮經傳通釋》所載之樂譜。

:、評述

《四車提要》稱是書乃「以朱子之說,明朱子未竟之義」 註30,蓋朱熹詩 說影響廣泛,唯共言幾經變異,且散見各典籍中,此書正可備臺詩說之研究。另據 鑑〈後序〉知其嘗補《集傳》之音訓,而《集傳》叶音之誤向爲人詬病,或即鑑之

at 307、參見《閩中理學問源者》卷十五。

注308 見《詩傳遺訊》, 朱鑑後序 。

註 309 司上註。

E 310 見《四庫提要》卷十五·《詩傳遺説》條下。

誤, 實亦宋代《詩經》音韻學不脫吁音說之窠臼矣。

四、卷本

是書一名《朱氏詩說補遺》 点311 、《宋志》、《經義考》俱蓄錄六卷。

- 1、通志堂經解本
- 2、文淵閣四庫全書本
- 3、四庫薈要本

《六經圖》 楊甲撰

へ作者

楊甲,字鼎卿,一字祠清,昌州人。乾道二年(1166年)進土,爲國子學錄。 其學與唐仲友並守劉光祖之說。著有《六經圖》 元 3121。

1、內容

是書經明人刊刻竄亂,各經圖數皆有增損,惟計圖不變、5.313 ° 今據四庫全 書本,卷一爲〈毛詩正變指南圖〉。先譜後圖,譜之部,首爲計篇名,外,百五篇篇 名,並各計〈小子〉首句。次作詩時世,凡二南譜等上七譜。次世次,述尚公世次、 召公世次等九國也次。次族譜,次十五國風譜。

圖之部, 首爲十五國地理圖 次計時器圖,凡公劉對陰陽圖、楚丘揆日圖、日居月諸圖、齊國風挈壺氏圖等。次爲田制圖五,狩獵圖 ,宮制圖四,小戎圖 , ,畿圖 ,。再次釋名及四詩傳授圖。

三、評流

是書載《詩經》圖譜極爲詳盡。蓋宋代於詩譜之作,僅歐陽脩〈詩譜補闕〉傳世,甲是書於世次,正變亦大抵本乎《鄭譜》。至於詩圖、《通志略》有〈小戎圖〉工卷,今未見,觀甲之書,於計時器、田制、宮制,與大小戎圖皆繪製精詳,並取唐、宋制對照之 tat 314 。頗裨益學者了解周代社會,惜於草木鳥獸,僅釋其名,未見其圖。

註311 見《宋史藝文志》、《詩傳遺說》條下:

註 312 見《宋亡學案補遺》卷七九、楊甲條下。

[、]註 317 毛邦翰所增之數,葉仲堪重編之數及今所見本圖數,詳見《四庫提要》卷二三,《八經圖》條下。

註 3141 見《六經圖》春三,齊國風擊壺氏圖。

四、卷木

是書《陳錄》云七卷、楊甲撰、毛邦翰補、葉仲堪重編之本、並引《館閣日錄》、 述毛氏增補之數 計315.。《經義考》、《四庫提要》所載、並今所見皆二卷本、考各 經圖數、既不同於毛氏增補之數、亦非葉氏重編之數、蓋明恒所竄亂矣

1、宋刊本

據明吳氏刊本,卷前有乾道元年(1165年)苗昌言序云:「陳大夫、陳森/為 撫之期年,取《六經圖》編類爲書,刊之於學 計316 。」知有乾道元年刊本, 後爲新都吳繼住所得 計37 ,今未見

2、萬曆間是氏刊本

《大祿琳琅後目》載一本,篇目與宋刊同,每經目錄下刻明新都吳繼任考校, 卷百刻熙春堂藏版摹刻宋版《小經圖》後云云,木建改正二百八十九處 註318 。 台北叔宮博物院藏 部,爲萬曆四十三年(1615年)吳氏刊本,即此本。

3、南京戶部刊本

之《天日》載一本,篇目皆可此本,唯闕顧序及校刊姓氏,疑爲書賈見其母 刻精良、割去序文並名氏以充未本矣。, 320 °

4、明修与堂本

《大禄後目》載一本,篇目皆同吳氏本,惟各經圖末刻修吉堂考校、並各經皆有改正。蓋即吳氏所臺宋本,後歸修吉堂也 註 32. 。今據甘鵬雲手書題記,知是書明刊,有一、除上述一本外,另一爲萬曆內辰(1616年)郭若維所刊,當即此本

葛斯德東方圖書館藏一部・ハ甘氏得於太原者・爲吳氏刊本・所闕〈周易圖〉・

註35 見《直齋書錄解題》卷二,《八經圖》條下。

EF 316 見《天祿琳琅書目》恭 - ·《六經屬》條下引。

許317 見万氏刊本《六經圖》,顧起元序。

註 118 見《天禄琳琅後月》卷十三。

註 319 見音林斯敦大學·《葛斯德東万圖書館善本書目》·《八經圖》條下引, 甘鹏雲手書題記 ^

註320 凡《天祿琳琅續日》卷七。

每32. , 見《天祿琳珢書月》卷十三

復據郭刻殘本補之 訂 322

5、康熙間潘氏刊本

周中学云:「然其書(方應明本)長尺有五,廣一尺餘,潘寀鼎以其不便玩讀, 乃於康熙壬寅(1722年)故梓 註 123 。」是本《郡曰》載之,今末見、

6、 次淵閣四庫全書本

《山堂詩考》 章如愚撰

·、作者

章如愚,字俊卿,號上室,金華人,慶元二年(1196年,進上,累官國子博士, 出知貴州,開僖初被召,上疏極陳時政,以件韓侂冑罷歸,結章堂山中,與土子講學,時稱山堂先生,有山堂群書考索 註 324、。

二、內容

是書大抵雜論詩學,凡《毛詩》始末、〈詩序〉、序詩之次、詩樂、六義、四始、 五際、章句音韻、卷帙、孔子讀詩、賦詩、「南之詩、平上降爲國風、幽詩與列國 不同、幽詩倫風雅頌、《魯頌》先《商頌》、一家言詩不同、大小毛公詩、鄭氏箋、 逸詩、訓記傳授、文中子續詩、晉東哲補六亡詩、許叔牙詩纂義、草木蟲魚圖等二 十四條。

觀所言,兼及四家詩,如五際,《齊詩》也。「家言詩不同,訓詁傳授則皆及四家,唯人旨仍本毛氏,故云:「獨《毛詩》率與經傳合。」 計 325 餘如六義、四始、計次皆本乎〈序〉說也。於〈詩序〉問題則采程氏言,以爲〈序〉首一句,太史敘美刺之意也,餘則非一人之言,故辭重複、12, 326 。

-> 評述

《經義考》云:「章氏書皆采諸家之說,非自撰,惟因援引諸書刊本多失載, 於是唐氏稗編所錄,直言如愚姓名矣。」 註3271 就《詩考》一卷言,其所論確以引述諸家言居多,唯所引皆標出處,除賦詩一條引盧蒲癸言賦詩斷章注,不明何書外,

^{[33 322. [}m] 32 319 o

EF 123 見《鄭堂讀書記》卷二·《八經圖》條下。

[、]江 324 參見《宋元學案補遺》卷七九,章如愚修下。

⁽²³²⁵⁾ 見《山中詩书》, 二家言詩不同條下。

[、]註 326、司上註, 詩序,條下。

[【]註 3.27、《經義考》卷二四四、群書等索經說下,宋彝尊按語。

餘則大抵引〈序〉言及宋儒詩說。至所論,於八義皆采〈大序〉,其中比、興、雅則間采程氏言;於詩次,首引歐陽脩〈詩譜〉,又爲「南之詩,生工降爲國風,觸詩與列國不同,幽詩倫風雅頌,《魯頌》先《商頌》以言;於賦詩,除采盧氏言外,並采《仁傳》賦詩例多條以述,故其書雖非發明二意之作,亦不可視爲剽竊之言也。

四、卷本

《經義考》載群書考索經說「上二卷,「日存,並按五:「書共二十二卷,內言經籍圖書,前集凡九卷,別集凡十一卷,續集几十二卷,」乃將經說之部別出著錄矣。又明鍾惺編《古名儒毛詩解十六種》,將《詩經》之部別出,名曰:「□堂詩考」。

1、明刊本

《古名儒 毛詩解十六種》所收,國立中央圖書館藏一部,今有新興、大化兩書局影印本。

2、文淵閣四庫全書本 所收爲《群書考索》/、十八卷、

《六經正誤》 毛层正撰

へ 作者

毛居正,字義甫,一作演父,號柯山,衢州江山人 山 328 。 見子。兒解進上,承其家學,研究六書。嘉定上六年 (1223 年) 詔刊正經籍,當事者聘司校讎,已釐 定四經,會有目疾罷歸 山 329 。著有《八經世誤》,《增修禮部韻略》。

1、内容

據魏了翁序云:「義甫馳書弊致之、盡取六經「傳諸本、參以子史字書、選粹 天集研究異司、凡字義音切、毫釐必校……以病目移告,其事中綴。或者謂縱合盡 正其誤、而諸本不同、何所取證、豈若錄其上誤之籍、而刊傳之、後學得以參考。」 、計330 知是書撰集始末。其書元《易》、《書》、《詩》、《禮記》、《周禮》、《春秋》、《左傳》各一卷。其中卷三爲《毛詩》正與、分風雅頌、釋文、音辯一部分。首校各本 《毛詩》經、社又、有毛刻衍誤者、如《關雎》下:「注臣道興衰之所由,」作一誤。」 〈善节〉下:「注不失其制、失作太誤。」〈本瓜〉下:「瓜作爪誤。」又其所訂正者、

[、]汪 3281 見《宋元學案補遺別附》卷二,毛居正條下。

計 324 見《八經正誤》,魏了翁序 ^ 按《四庫提要》云 「楊萬里作序, 远其始末甚詳。」 所指當即魏了翁序, 誤作楊萬里矣。

^{# 330} 列上註 c

以偏旁之疑似而誤者居多。如《關睢》下:「睢作睢、從且不從目也,從目者,音吁為反。」〈小星〉下:「註一月時作刊誤,八音舟。」除校正俗寫之積非成是者外,亦頗助經旨之釐清。如〈天保〉下:「如月之恒作悟誤……即非諱字不當迴避,亦不當去下畫也,今場屋上了恐與胡登反恒字相類,乃以常字代之,殊不知月恒之恒訓直……代以常字全失經旨。」

音辯之部,人抵訂正反切誤字,所訂正又以反切上字居多。如〈甘菜〉下:「蔽徐方四反,又方計反,方皆富作邦。」〈君子偕老/下:「摘,」革反,當作張革反。」 三、評述

《陳錄》稱是書所校,人抵多偏旁之疑似。#33.。《四庫提要》亦評之曰:「今觀是書校勘異同,訂正僞謬,殊有補於經學,其中辨論既多,不免疏姓者。#332.。」蓋是書所校皆側重偏旁之误。其中如且誤作目,厂誤作戶,未誤作末,於俗寫僞誤之訓正,頗有助益。唯亦有引據不當,迂曲爲說者,實與經義無關,如遲、握占文本一字,而居止爲說者,凡二則,餘如享,占文作高,隸變作亨,或省作亨,居正乃謂亨子訓祭,亨字訓通兩不相溷。皆不免強爲之說。

至於音辯部分, 誠如周中孚所云:「惟其譏陸氏偏於上音,因輒取他字以易之,後人信其說者, 遽據以及《釋文》音切,皆此書有以誤之也。」 註333. 觀所言,不論反切下字,亦鮮及韻部問題,大抵以校上字之誤

四、卷本

《陳錄》、《文獻通考》、《四庫提要》、《經義考》俱載是書六卷,唯《宋』》、 倪氏《宋志補》皆失載。

1、宋刊奉

《瞿目》著錄宋本一部,前有魏了翁序, 半葉十行, 行二十二字, 宋諱讓、 貞、悔, 等皆闕筆。僅存卷一、二、六。餘鈔補全一並謂通志堂本即從此本 出一註 334.。

2、元刊本

北京圖書館藏一部,板式不詳。

3、明嘉靖間郝梁上本

[「]at 331) 見《直齋書錄解題》卷二,《八經上誤》條下。

註 3321 見《四庫提要》卷二二、《六經正誤》條下。

狂3131 見《鄭堂讀書記》卷二。

在3341見《鐵琴銅劍樓藏書日錄》卷六。

北京圖書館藏一部。

4、精抄本

台北故宮博物院藏 部。

- 5、通 \ 堂經解本
- 6、文淵閣四庫全書本
- 7、四庫會要本

《詩義指南》 段昌武撰

-、作者

段昌武,字子武,廬陵人,生平無考。

、内容

是書一卷,自〈關雖〉以迄〈鳬鷺〉,或取詩中 章、 節發其義,自〈公劉〉以下關焉。朱彝尊稱其爲舉業發題之作 止335.。觀所言,不依〈序〉言,亦不采諸家,人抵斷取章節,依己意言之,了了數言,如釋〈關睢〉云:「物之和者以類而相處,人之賢者,以類而相從。.釋〈七月〉云:「惟民之務農,各有以戒其事,則 二之重農,自有以動乎情。」所言大凡類此。

、評述

《四庫未收書目》嘗評是書云:「語簡而深,義約而盡。」 註336 觀其所論則未必盡然。蓋其所言,本斷章而言之,所述既非一詩之大旨,所論又無特出之處,大抵依附政論,而述聖人、有德者之業。如言「知君子服之美,當知君子德之美。」 曰〈淇燠〉以下凡六稱其意 註337 ,則朱氏稱其爲舉業發題之作,良是不誣,或得詞章之盛,終非關詩學閱旨。

四、卷本

《經義考》載《詩義指南》 卷・注日存。

1、抄本

台北故宮博物院藏一部・爲凊嘉慶間阮元進呈本。

2、宛委別藏本

主 335 見《詩義指南》卷末,朱彝尊藏語。

註336 見《四庫未收書月》卷五、《詩義指南》條下。

^{# 337} 見《莳義指南》、(其奥 、 缁衣 、(点袭 條下。

前有朱彝尊跋云:「康熙甲子五月購於慈仁寺。」

- 3、轧不足齋叢書本
- 4、叢書集成初編本(覆知不足齋叢書本)

《困學紀詩》 王應麟撰

·、作者

上應麟,見本文第一章,第四節《計考》敘錄。

1、内容

是書乃就應麟《困學紀聞》,卷三詩,百五十七條,全錄於此。《困學紀聞》乃應麟晚年精力所萃,雖何焯每詬其爲詞科之作,然其言實較《玉海》多精義 註 338),又非如《詩考》、《地理考》爲考據之作,故多義理之闡述。其云:「孔子於烝民加四字,而意自明,於縟蠻曰於止,知其所上,可以人而不知鳥乎?此說詩之法。」又云:「以意逆吉,一言而盡說詩之要,學詩必自《孟子》始。」故其謂毛之說簡而深,鄭之釋繁塞而多失 表 339 ,知應麟《詩》說之旨,非在於層層之詞釋也 (at 340 。

又其言詩之體制,以爲「隨篇求之,有兼備者,有偏得 者。」言刪詩問題 則引,周子醇、朱子逸言,以爲不祇刪全篇者,有刪章、刪句、刪字者。唯應麟於開卷,即不取孔子刪詩之說,於此或尚有辯正,今失之 註341 。另於逸詩問題、詩之次第、詩樂問題、叶音問題,應麟亦多有所論。其中格物之學,與《地理考》諸多相合處,惟於此論之更詳。

:、評述

是書乃箚記之屬,故其言雖不乏精義,唯所涉內容過於龐雜,有僅一言帶過者,如論中音,引朱熹言,述而不斷。又如言詩樂,涉此問題者甚多,如言《周、召南》 為房中樂,古樂有倡歎散聲、間歌,〈鹿鳴〉、〈伐檀〉、、騊虞〉、〈鵲巢〉、〈白駒〉爲 五首琴曲等,唯分散篇中,各不相屬,頗令人有殘叢小語之感。

另其事論亦時而有天檢處,《續修四庫提要》云:「如近世說詩條,張超謂〈關 雎〉爲畢公作,出《初學記》,謂〈青衣賦〉,乃云未詳所出。又云,或喟得之蔡邕,

註 338 見《續修四庫提要·經部·詩類》,《图學紀詩》條下。

註139、見《用學紀聞》卷三、詩。

at 341 詳見《王應麟之經史學》,經學第三節論詩。

按邕雖亦有〈青衣賦〉,並無此語……載《周頌》 一十一章,自〈靑廟〉至〈般〉惠錄〈詩序〉,何云、黃初始行 計 342 。」至其考訂精祥者,則又勝於《地理考》,蓋因晚年之作,後出較精矣 計 343 。篇中立多引宋人《詩》說,頗取當代研究之長。四、卷本

《續修四庫提要》載《村學紀詩》一卷‧明胡天煥纂‧格致叢書本。是書係就 土應麟《科學紀聞》卷一‧詩百五十七條‧全錄於此。

又有《古名儒毛詩解》「六種所收。

《佩韋齋輯聞詩說》 俞德鄰撰

· 、作者

俞德鄰,字宗大,號大王山人,永嘉人,咸淳間進士,宋亡不住,遯跡以終, 著有《佩韋齋輯聞》、《佩韋齋文集》、註 344 。

1、內容

《經義考》載是書一卷,並引曹溶曰:「《佩韋齋輯聞》中有詩說一十一條「記 345 。上檢今本佩韋齋輯聞,卷二,有詩說中四條、《經義考》當是據此著錄。

是書人抵以已意說詩,凡〈序〉言誤考則辨之。所釋凡〈卷耳〉、〈采葛〉、、小 弁〉、〈四牡〉、〈狡童〉、〈無衣〉、〈黍離〉、〈簡兮〉、〈式微〉、〈凱風〉、〈將仲子〉、、遵 大路〉、〈風雨〉、〈淇澳〉等十四詩。其中直指毛鄭之誤者,如〈卷耳〉下云:「說者 承、小序〉誤,故遷就而爲之辭耳。」〈將仲子〉下云:「毛氏之說失之矣。」〈狡童〉 下云:「〈序〉謂刺鄭忽而作,諸家皆祖其說,惟岷隱戴氏,謂〈山有扶蘇〉,指「狡 最」謂在朝之小人,今此詩不當以爲昭公意,當時必有用事如董賢者。」則亦廢〈序〉 一派言也。

其言大抵釋詩旨也,唯釋〈淇澳〉則引《史記》及顏師古社,《述異記》,梁元 奇竹詩,而證淇澳從來產竹明矣。略異其體例。

:、評述

雖僅 中国條, 然多前人所未言者, 如〈卷耳〉下云:「夫行役於外, 其室家閔

^{3± 342 13, 3€ 338 °}

^{■ 3431} 日廷 341 ·

[「]註 344 見《南宋文範·作者考》卷下

註3451 見《經義考》卷一一 引。

其勤勞而作也。」此說後爲方玉潤《詩經原始》所本 計 346 。唯其中亦不免牽合處,如言〈將仲子〉,雖明〈序〉言之誤,然又以「鄭伯克段於鄢」爲說,亦失之矣,此 殆因不能盡棄美刺說故耳,

四、卷本

《經義考》載是書一卷,口存,又引曹溶語,知即《佩韋齋輯聞》所收。《輯聞》今有:

1、舊抄文

國立中央圖書館藏 部,未知抄於何時。

- 2、文淵閣四庫全書本
- 3、讀書齋叢書庚集本
- 4、學海類編本
- 5、叢書集成初編本(覆學海頻編本)
- 6、筆記小說大觀片編本

《四如六經講稿》 黃仲元撰

へ 作者

黄仲元,字善甫,號四如,莆田人、咸淳七年(1271年)進土,授國子監簿,不赴。宋亡,更名淵,字大叟,號韻鄉老人,皇慶元年(1312年)卒,年八十二 註 3471

仲元少刻志讀濂洛關閩及其父所傳陳、潘 家書,遂探朱熹之正緒,其說經間 與先賢異同,又亦艱深奇占不可句。晚年教授鄉里以終,著有《四書講稿》、《經史 辨疑》、《四如文稿》 計348 、

]、內容

是書六卷,兼及六經、四書 其中卷四爲《詩經》,自述記 南,以爲詩與他經不類,皆隸於聲,南者占樂名也。又言周召之地,爲 公采邑,而非因 公名也, 牽於 公之說者誤矣。另就合樂看, 南諸詩樂出於小夫、賤隸、婦人之言,明白 易見,大率 章、四章,一章大率四句。所言頗得鄭樵「主聲不義」之精髓。

次述〈淇澳〉、〈賓之初筵〉、〈抑〉 二詩・以爲看 三詩畠作三節看、〈賓之初筵〉

a 346 見《詩經序始》· 春耳 下。

註 347] 見《宋史翼》卷二五,(黄仲兀傳)。

a 348 見《宋元學案》卷七寸,黃仲元條下。

是武公晦過時節,〈抑〉詩是武公修德時節,〈淇瘿〉是武公成德時節。

三、評述

周中孚嘗評是書曰:「其說汪洋恣肆,頗多朱子之緒論,而亦時抒心得,曲暢 旁通,雖不必,一精確,而非通貫全經,亦不能如是之辯才無礙也 (4,349)。」觀其 古,確時發新義,乃前人所未及者,如據詩〈鼓鐘〉及內傳季札觀樂,謂南即是樂。 又古〈鱗趾〉一章,首尾皆以鱗形容之,意味又最深遠,其音韻尚可求也。唯其言 按之經義,又非一一擔合矣。大抵爲好學深思,能目抒所見者也 計350

四、卷本

倪氏《宋志補》載仲元《四書六經講稿》六卷,《經義考》15作《四書講稿》,無卷數,並曰未見。今考其書,並及說經,不得止謂四書,蓋沿《福建通志》之誤 耳。註351。四事著錄作《四如講稿》,即此書矣。

1、明嘉靖刊本

國立中央圖書館藏 部,爲嘉靖万午(1526年)黃文炳所刊。亦即《四庫提要》所云:「其裔孫文炳家藏,已有殘闕,嘉靖丙午始雕板印行,者。

- 2、文淵閣四庫全書本
- 3、舊抄本

《愛日精廬藏書志》載舊抄本一部,板心有「繡佛齋藏本」五字,卷前並有四如先生事述,及仲元九世孫文炳跋。或據孫文炳刊本影抄也 at 352 。

《讀詩一得》 黃震撰

一、作者

黃震,字東發,終溪人 計353 ,學者稱於越先生 計354。寶祐四年(1256年) 進士,度宗時任史館檢閱,與修寧宗、理宗兩朝《國史實錄》,以直言出判廣德軍, 改提點刑獄,多惠政,晚年,自官歸,居定海靈緒澤山 社355 ,宋亡,餓於寶幢而

註 34) 見《鄭堂讀書記》卷二,《四如講稿》條下。

註 350 見《四庫提要》卷三三·《四如講稿》條下。

注 351 回註 349。

[、]註 352 見《愛日精爐藏書志》卷六。

証 353、見《宋史》卷四三八・〈黄震本傳/

[、]註 154 見《宋兀學案》卷八十八, 東發學案。

至,門人私諡文潔。元至上中,學者建澤山書院以祀之。

蓋四明之學,宗朱氏者,以震爲最,《日鈔》自卷,躬行自得之言也 : 356 。 震本師 E 之賞,學源於輔廣,並傳呂學之緒。又從 E遂遊,得接張栻之學矣。其於 祖謙之學頗惟臣,獨於陸學則無所取 : 357 ,著有《黃氏日鈔》、《古今紀要》、《紀 要逸編》。

1、內容

據震自序云:「學者當以晦庵《計傳》爲主,至其改易古說,問有於意未能遽曉者,則以諸家參之,庶手得之矣。」觀其說凡百七十六條,綜採《毛傳》以來諸說,而折衷於朱子。並於南渡後集解派詩說如李樗、呂祖謙、段昌武、嚴粲等云:「諸家之要者多在焉。」故其解《詩》之引某家詩說,蓋師此派解詩之意也。

至言〈詩序〉之誤,具多據朱氏之說而闡發,唯其又云:「雪山王公質、夾漈鄭公樵,始皆去〈序〉而言詩,與諸家之說不同,晦庵先生因鄭公之說,盡去美刺,探求占始,其說頗驚俗,雖東萊不能無疑焉」,遂發「一旦基去自昔相傳之說,別求其說於芒冥之中,誠亦難事」之論。

於《鄭箋》云:「《毛詩》注釋簡古,鄭氏雖以禮說《詩》,於人情或不通,及 多改字之弊,然亦多有足裨《毛詩》之未及者,至《孔疏》員,而二家之義遂明。」 其言蓋本歐陽脩《本義》,至言《鄭箋》多改字之弊,實鄭學之通病也。

:、評述

蓋黃震說《詩》,首標宗旨,以《詩傳》爲丰。然於熹說不能無疑處,又欲參諸家以補之,故論〈序〉說之失,多本朱熹,遂知〈序〉說不可信,又明〈小序〉不可盡廢,遂知朱熹驚俗處。至《朱傳》未及處,如八笙詩條,朱熹以其言「笙」,不言「歌」,則本無辭明矣,農復以古者「L」即「無」,非亡佚也,輔證之,又《魯頌・駟》條,朱熹以其事實無可考,農則詳考其事之無稽,並以《魯頌》本非頌,以駁季孫行父請命,史克作頌之誤,實有勝於真者。此錢穆所謂「能深得朱子奧旨者,殆莫踰於黃氏。」又云:「東發之能糾」。宋子,乃正見其善學也。」

全諸家所解,則疑者存疑,如載獫歇驕條,歷述上、嚴、戴上家言,而結以未知然否,又納禾稼條,述且質之言,而按云:「此說不與眾同姑錄之」此其書所以持 学而不近也。

狂 356) 可上註,全祖望案引姚其昌曰,「五經朱子於《春秋》、《禮記》無成書,束發取二經為之集解,其義甚精,蓋有志補朱子未備耳。」

zz 357 震之師承,交遊,詳見林政華撰,《黃震之經學》·

四、卷本

《經義考》載黃震《讀詩一得》一卷·存·蓋即《黃氏日鈔》卷四《讀毛詩》也。 (一)《黃氏日鈔》

1、顯宋日本

北平圖書館藏 本,存首 卷,宋諱缺筆;有「紹定二年菊月積德堂校正刊」木記,並有玉蘭堂、古英王氏、汲古閣、季槍章藏書印、工禮居、石銘 秘芨等藏印。是本舊與宋上,實元末明初修補本。

2、元日本

國立中央圖書館藏一本, 行九十四卷, 書前有順帝至元二年沈逵序, 版式、 行款、證字皆同上本。

另鐵琴銅劍樓藏 元本、每半頁上 行、行 中 字。又皕宋樓亦藏 元本、 每半頁 1 1行、行 1 四字。

3、明正德重 r]本

國立中央圖書館藏一本,爲明正德年間,建陽龔氏明實書堂重刊本,書刊鈐 有牌記多處,知正德王 年始刊,明年竣工。

另台北敦宫博物院亦藏此本一部。

4、汪氏附刊占今紀要本

此本為江佩鍔珠樹室所刊,前有乾隆三 年沈起元序。楊守敬以此本實就明本翻刻矣。臺大文學院圖書館、中央研究院傳斯年圖書館均有藏本。

- 5、 文淵閣四庫全書本
- 6、四庫薈要本

(二)《讀詩一得》

《讀詩一得》一卷,《古名儒毛詩解》十六種所收。

《九經疑難》 張文伯撰

-、作者

張文伯·樵陽人·未未人。文伯幼承家學·嘗取五經三傳,與夫《語》、《孟》 究其人槩,著有《九經疑難》 a. 358 。

1、內容

[·] at 3581 參見《宋元學案構造》, 別附、泰二,張文伯條下。

據張文伯自序云:「予自幼趨庭、先君蟬堂授以麟經、涉獵之餘、亦嘗取五經 禮與夫《语》、《孟》,講究其大概,凡平日得於先儒之議論者,「長片善靡有不錄, 今取其切於場屋之用者,纂爲一書,題曰《九經疑難》 註 359 一,知其纂述之旨。 是書今存四卷,其中卷四專論《毛詩》,首爲總論、凡二十一條,次言詩篇,除擇其 有疑難者,述其辨駁外,凡其說之新奇,意之高遠者,亦錄焉 註 360 。

所言各則,先標其目,次引諸家言,凡一標目下有。則者,先順格書之,次降 格,並皆明其出處。觀所引述,除鄭玄、孔穎達、歐陽脩等重要詩說外,餘如林 歇《四山等考異》,失傳久矣。計361 ,藉此得見其崖略。

至所言,如孔子刪《詩》去取,次第,論詩〈大、小序〉,詩之訓詁傳授,總 論詩有四始。又釋〈關雎〉則有,論序詩人異同,詩以〈關雎〉爲始,或以爲刺康 后,大抵所以備場屋之需也。

三、評述

蓋是書之作,既所以爲智舉業者所收資 計 362 ,行文之際綱目清晰,所言大旨,言簡意賅,一目了然。舉凡詩學之疑難,集於一編,頗利學者。

至所論,本欲取新奇之說,高遠之意。文中亦有抒己見者,如論〈大、小序〉云:「蓋日漢以來,詩合爲四、故所訓、爲傳、爲雜記者紛紛出焉,齊魯韓三國各皆有……則〈詩序〉者,訓詁之學……彼孔穎達不充大意,謂鄭氏不曰序而曰譜者,所以避予夏之〈序〉,可謂不知本矣。」又如論風雅頌三體,以爲直古人作詩之體耳。論詩之章句音韻,以爲風雅之篇無一章者,頌者述成功以告神,故一章而已,《魯頌》不一章者,乃美僖公事,非告神之歌、凡此皆先儒所未及,而有裨經義者矣。

四、卷本

《經義考》載之十卷,並出未見,蓋「卷全本,今亦未見,唯有四卷殘本傳世。 1、詹生堂抄本

《愛日精廬藏書書》、《瞿日》俱載是本、殘存日錄 卷、總序、《周易》、《尚書》、《毛詩》四卷、板心有擔生掌抄本五字。書前並有嚴九照跋云:「按正夫名文伯,《經義考》作伯文、恐誤。辛亥孟冬、不佞游武林、得是本於書坊、僅首四卷、乃口陰祁氏澹生堂抄本、記363 。」

BI 359 見《九經碳難》卷首· 张文伯自序 。

^{# 360} L 主主。

紅36、 見《九經疑難》卷四· 凱風·以美而爲自責條所引。

^{£ 3621} 兄《鐵琴銅劍樓藏書目錄》卷六。

^{31 363} 見《愛目精廬藏書志》卷六,《九經疑難條》下所引。

- 2、錄澹生草本
 - 土本乃阮元依澹生堂本,錄以進呈,今藏台北故宮博物院。
- 3、宛委別藏本

《纂圖互注毛詩》

《經義考》載是書二十卷・日存。

據陸元輔序云:「此書小知何人編輯, 鼓刻甚精,首之以毛詩舉要圖二十五…… 上下各圖,或引柱疏,或引禮書,詳計其下,傳校圖則按漢三史而爲之者也。次之以《毛詩》篇目,每計題下采《毛詩》首句柱之,其卷一至終則全錄〈人、小序〉及《毛傳》、《鄭箋》、陸氏《釋文》,而采《左傳》、禮有及於《計》者爲互注,又標詩句之同者爲重言,詩意之司者爲重意,蓋唐宋人帖括之書也 a. 364 。」知其人略。台北故宮博物院藏有一本,爲宋紹熙間建陽書坊刻本,附有舉要圖一卷。

註 364 見《宋元學案》卷八人

第三章 輯佚書錄

鄭棋〈校讎略〉云:「書有亡者,有雖亡而不」者,有不可以不求者,有不可求者,又言略例雖亡,而《周易》具在,漢魏吳晉鼓吹曲雖亡,而樂府具在……,凡此之類,名雖亡而實不亡者。」蓋輯佚者,古籍既佚,旁求於今有之書,搜輯成帙之謂。昔以王應麟《一家詩考》爲輯佚之始,雖未必盡然,然其學肇端於宋,則大抵不誣。迨及乾隆三十八年(西元 1773 年),朱筠奏開四庫館,嘗工摺子云:「臣在翰林,常翻閱前明《永樂大典》,其書編次少倫,或分割諸書以從其類,然古書之全,而世不恒觀者輒具在焉,臣請效擇其中古書完者若干部,分別繕寫,各自成書,以備著錄。」凡所輯三七五種,兼賅四部,闕功甚偉。今檢朱人《詩》說,扶者四居其一,亟待輯佚,以備斯學,是編所錄著述九種,其中輯自《水樂大典》者六種,略備於茲。

《詩經新義》 王安石等撰

へ作者

《《經新義》之修撰,始於熙寧五年(西元 1072 年),神宗欲一道德,成習俗, 遂謂安石以所著,可頒行,今學者定於一,安石對曰「《詩》已合陸個、沈季長作義」 註1。六年,置經義局,訓釋《詩》、《書》、《周禮》義,共立提舉、修撰、同修 撰、檢討官凡一,世餘人。註2 ,知《一經新義》非出 人之手。其中《詩經新義》, 據安石自序,乃主寫訓其辭,而安石訓其義(註3 ,並有呂升卿撰〈哥序解〉,義未

[[]計1 兒《貪冶通鑑長編紀事本末》卷七四。

註 21 安石設局置官事,見《資冶通鑑長編紀事本末》卷七四。至於參與修撰之二十餘人 傳略及參與本末,詳見程冗數師撰, 三經新義修撰人考。

狂 31 見《直齋書錄解題》卷二个

上安石,字介甫,撫片臨川人,生於天禧五年(西元1018年),慶曆二年(西元1042年)登進土甲科,神宗宣,起知江寧府,明年始造朝入對,一年(西元1070年)拜同中書門下平章事,依嘉祐一年(西元1058年)所上萬言書,行新法, 時物議沸騰,遭舊黨人臣反對,七年罷爲觀文殿大學士,八寸復拜相, 經義成。安石之再相也,屢謝病求去,及了害坐,尤悲傷不堪,力請解幾務,元豐元年(西元1078年)改集禧觀使,封舒國公,三年改封荊,哲宗立,加司空,元祐元年(西元1086年)卒、年六 八,紹聖中諡曰文 註、。

上雱,字元澤,安石子,性敏甚,未冠己著書數萬言,治平四年(西元 1067年)學進土,睥睨一世,不能作小官,作策二十餘萬,極論大下事,又作〈老子訓傳〉及〈佛書義解〉,亦數萬言,徐太子中允崇政殿說書,受詔註《詩》、《書》義,書成遷龍圖閣直學士,以病辭,熙寧九年(西元 1076年)卒,年三十三,赠左諫議大夫。註。。

呂升卿,字明甫,泉州晉江人,熙寧一年(西元 1070 年)進上,六年,以安石薦,召爲館閣校勘,提舉詳定修撰經義所檢討。升卿素無學術,每進講,多舍經而談財穀利害營繕等事,及王雱進《尚書義》,升卿奏乞不更刪改,欲以媚安石,復於神宗前計安石之短,坐親詛其母降受大常寺太祝,紹聖中出爲京東路轉運副使,元符一年(西元 1099 年)權知越上,改守正寧,進直秘閣、註,。

1、内容

是書久佚,今據程元敏師所輯,得略知其梗概 at s · 蓋依安石自序,知是書成,所以賜太學,布之大、也 at s · 又觀其所論科考,以爲「初本經,次兼經並大義上道,務通義理,不須盡用注疏 at a 。」是亦重大義不守舊注者。是書釋《詩

汪 4、見《資冶通鑑長編》卷二七五。

ex 5. 参見《宋史》卷二二七· 王安石本傳 ·及近人梁啓超撰·《王莉公》。

証 6、見《宋史》卷三二七、 王安石傳射王雩本傳 。

at 7 參見《宋史翼》卷四十, 召升卿傳〉。

^{※ 8} 據《詩經新義輯舞彙評 詩大序及周南召南各篇》。知程師據宋人文集、史籍、類書及宋元人筆記,現存宋元明清四朝《詩經》學專著,共輯《詩經新義》佚文千又二十六條。

ま 9 見《郡齋讀書志》卷二。

[「]註10 見《續資治通鑑長編》巻二二

三百》,并《詩序解義》,有訓其辭者,如《關雎》下云:「悠者,思之長也 証 1 。」 〈桃天〉下云:「夭夭,少好貌 註 2 。」偶有突出新意者,如〈樛木〉下云:「南,明方,木,仁類者 計 3 。」有訓其義者,大抵另定詩旨,逐字生義,所解皆人異前人,誠王氏 家之學也。

:、評述

蓋經義之學,慶曆前、學者尚文詞,多守章句柱疏之學、至敵《七經小傳》,始異諸儒之說 計 141 ,安石新義亦所謂以意逆志者,稍尚新奇、務脫漢儒窠臼。雖未能盡得聖人之意、然此諸儒社疏之說、深淺有間矣 計 5 ,至觀其文,計簡意販、慎言關疑、此乃安石經說之長也 計 16. 。

唯所言務求義理,用意太過,謂〈唐序〉國史所作,臆度懸斷,無所依據「計17,其失之一也。雖知本〈詩序〉,至於此與,穿鑿苘碎,釋〈采蘩〉而有得、蘋、蘩、蔥、沼、油、澗、州之別,是其穿鑿無異於宰予 計18 ,其失之二也 至其解經,隨文生義,更無含蓄,學者證之,更無可消詳處,更無可致思量處 計19 ,釋〈旄丘/,取其前高後低,以譬衛之於藜 計20 。釋〈其奧〉「充耳琇瑩」,以論道義,其化無方,其成不易:11 ,其失之三也。又謂《周南》,其詩聖人之事,《召南》,其詩賢人之事,〈殷其藟〉未若〈汝墳〉之盛,故繫之《召南》 社22 。釋〈江有氾〉,必則氾、者、心之人小皆多生分別,非詩人本意矣 計23 ,其失之四也。

四、卷本

《宋心》、《晁志》俱著錄王安石《詩經新義》、土卷,《文獻通考》據《陳錄》 作二十卷。

蓋是書白安石歿後即失傳,未見傳本,今據《續資冶通鑑長編》,知是時《詩

註11 问註8、麗雕 條下。

註 2 引註 8, 桃天 條下 4

註131 引註8·(樛木 條下。

註14 見《四庫提要》卷三三、《七經小傳》條下。

註 15 问註 8、卷三九 、上官均元祐元年十月日

並 5 見《王安石經學概論初稿》, 溯原一。

[、]註.7 見《詩童子問》卷首。

註 18 見《李黃詩解》卷三。

正19、見《召氏童家玉》卷中。

a 20, 見《詩經新義輯考彙評一三衛詩各篇》, 旄丘 下。

[、]ヨ21 问上註: 棋奧>條下。

注22 问狂8、殷其篇 條下。

注23 同註8、(工有包 條下。

經》義凡二次改本、一次鏤板:與寧八年(西元 1075 年) 「經義成,欲以副本途國 了監鏤板頒行,旋安石罷相,居令陵,閱詩義八月,惠卿兄弟乃於經局改竄昔日所 定經義,同年九月,安石「箚請改復,詔許,并呂升卿所解〈詩序解〉刪正以聞, 十一月,安石「再撰〈詩關睢義解〉,詔任國子監鏤板施行,此第一次改本,第二次 鏤板矣 計 24 ,元豐三年(西元 1080 年)安石箚乞改正「經誤字,旨令國子監依 所奏照會改上,此第一次改本,第一次鏤板矣 計 25 。

情是書久佚・程元敏師重爲校輯・成《詩經新義》佚文千又ニャパ條・及評論 二百五十四條。

又《宋志》著錄《舒王詩義外傳》上一卷,或係後人將安石所訓摘出別行,唯《晁志》、《陳錄》均未見載,復考《湘素雜記》引安石說,或作《舒上新傳》,或作《舒王經義》,或作《新傳》,多與宋元人引《詩經新義》同 at 26 。

《詩傳》 鄭樵撰

・、作者

鄭樵,字魚仲,與化軍莆田人。生於徽宗宗寧一年(西元1104年)。平生舉孝廉者一,舉遺逸者 ,皆不就 計 27 。紹興一十年(西元1160年),上殿奏言:臣處 林二十餘年,修書五十種 計 28 ,皆己成,其未成者,臣取歷代之籍,始日一皇,終上五季,通爲一書,名曰《通志》 計 291。因言班固以來,歷代爲史之非,授右迪功以禮兵部架閣,力乞還十。又 年,帝自建康命以《通志》繳進,會病至,年五十九,學者稱夾祭先生,又自號溪西遺民(計 30 。

椎好著書,不爲文章,自負不下向、雄。初居夾漈[,,謝絕入事,久之,乃遊名 山大月,遇藏書家必借留,讀盡乃去。山下,心在讀古人之書,通百家之學,討六藝

註24 詳見《資治通鑑長編》卷二七一。

註25 旬上註,卷三 七。

註 26 詳見、二經新義修撰人考 ,四提舉,王安石條下。

註27 見《與化府莆田縣志》卷二一, 鄭樵傳。

在 28 月上註,又可見鄭祖 獻皇帝書〉,稱十年爲經旨之學,三年爲禮樂之學,五、六年 爲天义地理之學,八、九年爲討論之學。又 壽万禮部書/,且詳言著書元種類,卷 數 上班二又見《夾祭潰稿》卷二。

^{¥ 29} 月 註 27

^{# 30} 月註 27 °

[、]註31 見《宋史》卷四三七· 鄭樵本傳 。

之文爲羽翼 計 32 。與兄原,世所稱溪東、溪西 :先生,以稽古之學傳其家 「計 33 。 觀其著述,明古人制字之義,皆有證據,疑者闕之,足辨末儒私意穿鑿之失 計 14 。於書則按伏生孔壁之舊,與漢儒所傳,唐世所易,以辨其古今文字之所以此傳; 於《春秋》則百一家之文,參以同異;說《計》則辨〈大、小序〉之文,別風雅頌 之音;詩文之屬有《溪西集》 計 35 。惟《宋史》稱其成書雖多,大抵博學而寡要,

1、內容

是書久佚,唯從鄭樵〈寄方禮部書〉、《通志、樂略》、〈昆蟲草木略序〉,得見 其大略 觀其〈寄方禮部書〉云:「學者所以不識《詩》者,以〈大、小序〉與毛鄭 爲之蔽障也,」又虞集〈詩傳序〉云:「集之幼也,嘗從詩師得鄭氏經說,以爲〈大 序〉不出於予夏、〈小序〉不出於毛公、蓋衛宏所爲,而康成之爲說如此。」 計 36 知其棄〈序〉不觀,以己意逆之者。

鄭氏詩說另一重大見解,在於主聲不主義,《通志·樂略》云:「漢儒說詩既不論聲,亦不求興,故鳥獸草木之學廢矣。」又〈昆蟲草木略序〉云:「夫樂之木在詩,詩之本在聲。」「臣之序詩,專爲聲歌,欲以明仲尼之正樂,臣之釋《詩》,深究鳥獸草木之名,欲以明仲尼教小子之意……已得鳥獸草木之真,然後傳詩。」知所以究仲尼詩教之本也,而其本又在於聲,在於鳥獸草木之名。

1、評述

朱德潤〈詩傳序〉云:「莆田林子發氏摘宋鄭夾僚先生《詩傳訓詁》,謂德潤曰: 先生昔在閩中,紬繹之暇,集爲此書,其間摘詩傳之幽隱,辨事物之名義,眞所謂 發宋儒所未發者。」又云:「鄭氏之學博,故其理詳 [計 37] 一」

四、卷本

據鄭樵、奇万禮部書〉、《通志・昆蟲草木略序》,皆稱已得鳥獸草木之真,然後傳《詩》、知嘗爲《詩傳》。今見《陳錄》著錄《夾漈詩傳》二十卷;朱德潤序稱《詩傳訓話》二十卷;《宋志》、《文獻通考》、朱氏《授經圖》皆作《詩傳》二十卷 紅 8 。 唯馬氏《文獻通考》,於《詩傳》,《詩辨妄》 呈未見,故其批評隔膜甚多,其餘亦只

註12. 見、獻皇帝書 ·詳証28。

^{# 33、}見《宋元學案》卷四十,鄭樵條下。

H 4 見《又定集》卷、,《薦鄭礁狀 ·

a 351 月註 27 ·

at 36 見《存復齋文集》卷四,〈詩傳序 o

SE 37 見《經義考》卷一 六引。

^{22 381} 見《投經濁》卷內,傅類載從《詩傳》二十卷、問辨賴復載《詩傳辨女》二十六卷。

抄《陳錄》而已 計39 。 全《經義考》則明注日未見。

元虞集〈鄭氏詩傳序〉云:「中歲備員勸講,有阿魯灰叔仲,自守泉南,入朝 爲同官,始得其錄本讀之。」是其幼已得聞鄭氏經說,唯未見其書,中歲始得之。 又其云:「西夏斡公克莊,嘗以禮經舉進士……其愈憲准西也,以項氏《易玩辭》, 是補程朱之遺,諗士集也,爲序其說而刻之 畫40 。」

知其書有元刻本,唯今不見傳,又顧頡剛以《詩經大全》,凡朱子一派經說, 集錄表多,惟未及樵書,可見是書流傳不廣,雖經學家亦不易見,斡克莊即有刊本, 行之亦不甚廣。

《詩辨妄》 新樵撰

·、作者

鄭樵・見前《詩傳》敘錄。

1、内容

是書久無傳本,《永樂大典》、《古今圖書集成》各錄若上,有顧頡剛輯本。

經籍考錄〈詩辨妄自序〉一篇,《集成》所錄即此篇,頗申鄭出,一家遂廢,「致 今學者只憑毛氏,且以〈序〉爲子夏所作,更不敢擬議。」然《通考》未見原書, 僅就〈藝文略〉按語刪節而成,實不可信(註4)

《集成》所錄人二十一篇,大抵與《八經奧論》同 計 42 。唯今所見皆非原本,或於成化九年《水樂人典》編成前,另有一本,後世集結遂有出入 計 43 ,觀子 十二篇,大抵云《詩》《書》刊信,然不必字字可信。

:、評述

朱熹嘗云:「〈詩序〉實不足信,向見鄭漁仲有《詩辨妄》,力詆〈八序〉,其間言語太甚,以爲皆村野妄人所作。」 註44 是書之王旨本在反毛鄭,唯其最遭詬病,而

^{±39.} 見《鄭維箸疫考》

年40. 月註 36°

註4 詳見《鄭棋箸违考》。

⁽止42 《古今圖書集成》所錄二十三篇爲,四家詩、二南鄉、關睢鄉、國風辦、風有正變辨、雅有正變辨、豳風辨、風雅頌辨、頌樂、商魯頌牌、逸詩辨、諸儒逸詩解、亡詩解、樂章辨、删詩辨、壽序辦、詩箋辦、讀詩法、詩有美載、毛鄭乙失、詩五然後春秋作、秦以詩廢而亡、序草木類兼論詩聲。

^{3# 43} 月註41 0

註44 見《朱子語舞》卷入十〇

致其書不傳者亦在此。《陳錄》云:「辦妄者,專指毛鄭之妄,謂〈小序〉非子夏所作可也,盡能去之,而以己意爲之序可乎?樵之學雖自成 家,而其師心自是,殆非孔子所謂不知而作者。」周字撰《非詩辨妄》,雖多意氣之言,然亦可見時尚之 斑。

四庫提要云:「鄭維特其才辨,無故而發難端。」又云:「決製古訓,橫年臆解, 實相亂經義之渠魁, 15, 45 。」推固有言過之處,然非無的放矢。蓋其論點往往建立 在事實的基礎,如論六亡詩,明言有其義,而無其辭,何得爲秦火前入語。至廢〈序〉 之議,自鄭樵、上質起,影響後世詩說極大。

四、卷本

《通志·藝文略》云:「五爲作《計辨妄》六卷,可以見其得失。」《四庫提要》 毛詩王義條,亦云朱子從鄭樵之說,專政〈小序〉。《陳錄》、《宋志》、《文獻通考》 俱載之。

可知宋代頗有傳本,久己亡佚。今可見者有《古今圖書集成‧經籍典》,存樵 自序,並其說二十三條,其中除序草木類兼論詩聲外·餘皆見於《六經奧論》卷 , 殊不足信。

有顧頡剛輯佚評點本,較完整。爲民國二十二年樸社排印本。

《絜齋毛詩經筵講義》 表燮撰

・・作者

袁燮,字和叔,鄞縣人。生而端粹專靜,少長,讀〈東都藍鋼傳〉,慨然以名節自期。淳熙八中(西元1181年)進上,寧宗黨禁興,以論去,復爲禮部侍郎,與史懶遠議,罷歸。起知溫州進直學上。嘉定十七年(西元1224年)卒,學者稱絜齋先生,後諡正獻。

初變入太學,陸九齡爲學錄,同里沈煥、楊簡:計 461、舒璘皆在學,以道義相切磨,後遇陸九淵於都城,九淵即指本心洞徹通貫,遂師事 計 47 。 著有《絜齋家塾書鈔》,《絜齋毛詩經筵講義》,

H 45 見《四庫提要》卷十五, 詩序 條。

正46 方回版 製蜜年譜 略口·「自公之得諸師傅家授以來,象山此心也、慈成此心也、 製膚此心也。」蓋象山門人狂任楊、袁並稱、唯楊簡泛監夾雜、袁燮乙占有繩矩, 實不可連續而語

[、]註 47 見《真又正公集》参四七·真德秀撰、袁王獻公行狀 云·「東菜呂成公,接中原又獻之正傳·公從之遊,所得益富。」知變嘗師祖謙,而咒其歸宿則陸九淵也。

1、内容

是書四卷, 乃四庫館閣大臣自《水樂大典》中輯出, 皆《國風》 計48 , 自、卷耳, 以迄〈碩鼠〉, 凡釋詩四十七篇, 月論〈詩序〉 〔則。

觀其體例,實經筵講章之屬,其言則因經文而有所推闡也,於篇末每日人主觀 此蓋亦知所警矣,君大下者蓋致思焉云云,是爲人君言之,意存去戒,故作丁寧反 覆之辭。至釋詩篇,則於振興恢復之事,尤再一致意,如論〈式微〉篇,則極稱太 上可踐轉弱爲強,而貶黎侯無奮發之心,論〈黍離〉則直以汴京、京廟、宮闕爲言, 論〈詩序〉則闡述王道之盛衰,與乎詩樂之正變,是亦抒胸中憂情之作也。

三、評述

清乾隆帝嘗評是書云:「講義要當重切磋,緊齋不事頌辭阿,解經依在無爲異,取占誠今有足多,實49。」《四庫提要》亦稱云:「理明詞達,無所矯揉,可謂能以占意資啓沃,註50。」蓋是書乃本溫柔敦厚之教以進講筵,雖議論平和,無浮夸鄙倍氣習,然每論皆以「臣聞」發其端,以爲人君言之意明矣,復感靖康之恥,寧宗湖田宴樂,曾無奮發之心,所言每萬故宮黍離之痛,振興恢復之志,與謝杨得《詩傳計疏》,旨趣回矣。既祝《詩》爲諷諫教化之具,則詩人本意盡失。

四、卷本

是書《宋志》、《陳錄》、《經義考》皆不載,惟《永樂大典》頗載其文,知天傳久矣,四庫館臣從《水樂大典》錄出,自〈詩序〉以迄〈碩鼠〉,凡四十七篇,釐爲日卷,至於雅頌諸篇,則《水樂大典》闕,或輪番進講變未當值,未可知矣。5.5.

- 1、四庫全書本
- 2、武英殿聚珍版叢書本

乾隆四十年刊,今藏台北故宫博物院。

另有乾隆四十一年福建刊,道光、同治遞修本。

又《四明叢書》第四集所收,《叢書集成初編》所收,皆爲覆聚珍版叢書本。

- 3、反約篇本
- 4、榕園叢書甲集本
- 5、復性書院叢刊本

[「]註48 見《四庫提要》卷十五,《毛詩經筵講義》條下。

註 49、見四庫全書本《毛詩經筵講義》卷前,御製題詩。

^{# 50 - 3# 48 ·}

^{25.} M 35 48 °

《毛詩講義》 林島撰

へ 作者

林罡, 字仲士, 福州古田縣人 a. 52 ,淳熙十五年(西元 1188 年)進士 a. 53 ,開福 句 (西元 1207 年) 除著作佐郎, 以避祖諱, 改除秘書丞。嘉定間守全州, 至郡即定先賢祠祭禮,修復清湘書院,建率性堂 a. 54 ,日偕諸生講學,與魏了翁相 反善,在郡九年,民戴其惠,祀之柳侯廟 at 452。

、内容

是書十二卷,皆講論《毛計》之語,觀其體,蓋在郡時所講授,而門人錄之成 帙者,卷 至卷十,釋計篇,大抵簡括箋疏,依文訓釋 計6 ,至釋《關睢》則云: 「毛氏《小序》傳用數則字,發明風人之義極分曉……至鄭氏則所箋差矣 計57 。」 知所以取裁毛鄭,而折衷其異同也。卷一緒篇皆標其體,本諸毛鄭,偶於《朱傳》 亦有所采,又釋《氓》,以爲私奔者自言 計58 ,亦取《朱傳》言。

末二卷,則專論、許予〉,以爲〈大序〉乃論詩之音也,〈虞書〉乃論樂之音也, 論六義則以爲有。篇中各得其一義者,有一篇中而至具者,有一篇中而兼具者。至 釋各篇〈小序〉,則皆本、序〉說而推闡矣。

- 計述

《四庫提要》嘗評是書云:「雖範圍不出古人,然融會貫通,要無枝言曲說之病,當光寧之際,廢〈序〉之說力盛,'呈獨力闡古義,以紹後生,亦可謂篤信謹守者矣。」 59 。」誠如所言, ''' 書 乃承漢儒 派之作, 至述〈小序〉, 小敢稍離古人, 實因循之作耳。又觀其釋可篇,論〈大序〉, 則往往頗采《朱傳》, 蓋 時風氣所致

至 52 見《福建通志》卷七 亡。《四庫提要》卷十五,《毛詩講義》係、《宋元學案補遺》卷 八十,林岊條所引皆同此。唯《南宋能閣結錄》作長樂人。

至53 《南宋館閣續錄》載出,享取十五年進士。《福建通志》則以:紹熙九年特泰名,嘉 定問守全人,類有出人。又《儀願堂題跋》,《毛詩講義》修下,引《福建通志》作, 嘉泰聞守全州,談矣

⁽註 54 見《鶴山大全集》卷四十八,魏了翁撰· 全州清湘書院奉性堂記》云·「吾友林仲山岊,守全日·得柳侯仲童氏讀書遺世,乃鉏荒築室。」又《名水集》· 賜名清湘書院記 云 「前守林侯岊,亦嘗即其地作新書室。」

註55 見《宋凡學案補遺》卷八十、林宁條

[[]註56 見《四庫提要》卷卜五,《毛詩講義》條。

[[]註57 見《毛許講義》卷一, 關此,條下。

[、]註 58 同上註,卷三, 氓 條下、

^{(2±59 10 1±56 ∘}

矣。唯終致今前後所述詩旨相矛盾 at 601,亦失之察也。

四、卷本

是書《宋志》、《文獻通考》、《文淵閣書目》、《授經圖》俱載之五卷 畫面 。《經義考》據《宋書》作五卷,並曰佚。

蓋是書自明初以來,久無傳本,今所見乃四庫館閣大臣從《永樂大典》抄出之 | 二卷本。據《四庫提要》云:「今從《永樂大典》各韻所載,次第彙輯,用存其概, 《水樂大典》所原軟者,則亦闕西,因篇帙稍繁,謹釐爲一二卷,不復如其舊 62.。」又《愛日精鷹藏書書》,《而宋樓藏書續書》皆載文欄閣傳抄本十二卷,《善 本書室藏書書》,正蘇省了國學圖書館皆載抄本,始即此本矣

- 1、文淵閣四庫全書本
- 2、四庫珍本 集本

《詩解》 楊簡撰

~、作者

楊簡,字敬仲,慈溪人,孝宗乾道五年(西元 1169 年)進上,授富陽簿,調 知樂平縣,與學訓士,呂人以訟爲取,夜無盜警,路不拾遺,民呼楊父 計63 。簡 雖傳金谿之學,持論入禪,然歷官治續皆可紀 (計64 。官至寶謨閣學士,大中大夫, 寶慶三年(西元 1226 年)卒,年八十六,諡文元。曾築室德潤湖上,更名慈湖,遐 方僻嶠,婦人孺子皆知有慈湖先生矣。咸淳間制置使劉黻,即其居作慈湖書院 註65 。

乾道五年(西元 1169 年),會陸九淵道遇富陽,夜集雙明閣,答問有契,遂稱 弟子 註66 。蓋象山之門,赵以甬土四先生爲首,而壞其教者實慈樹(a 67 。黃榦

[[] it 60 所指乃恭一至恭十,所釋各籠,與未二恭,全依、序 占者而言。

[「]駐6」 同註 56 °

[.] च 62 ी अ 56 ०

[、]註 63 見《宋史》卷四二七·楊簡本傳 時簡知樂平縣,與學訓士,諸生聞其言有注下者。 楊石二少年爲民害,簡真獄中,翰以碣福,成感曆願自贖,由是邑人以訟爲耻。

註64, 見《南宋又範·作者考》卷下:

註65 見《宋元學案》卷七四,〈蔡胡學案。

計67 可註65,全祖望案語。此曆代論者多矣,大抵玉此訊。唯謝山碧止楊 又元公書院記, 以爲不無。

云:「《楊敬仲集》,皆德人之言也,而未聞道。觀其行,齋明嚴恪,非禮不動,生乎未嘗作 草字,是其古不可盡從,而行則可帥,於諸經皆有所著,垂老,更欲修辭以屛邪說,未就、計68 。著有《甲、乙稿》,《楊氏易傳》,《五譜解》,《慈湖詩解》、《冠記》、《昏記》、《慈湖遺書》等。」

二、內容

是書列釋詩篇,「至其總論列國雅頌之篇,《永樂人典》此卷適關,無從採錄, 其〈公劉/以下詩上六篇,則不載其傳,豈亦如呂祖謙之《讀詩記》,獨闕〈公劉〉 以下諸篇,抑在明初已殘闕耶。」 at 69 。

觀其言,大抵在發明計旨,闡述文義,訓詁名物,考訂音韻。言大旨則去(序)不觀,以〈毛詩序〉差誤既多,既甚,理難盡信 註701,〈小序〉出自衛宏不可信。 又舐了夏小人儒 計力 ,譏鄭康成不善屬文。每所闡言,必言本心,釋〈關雎〉五:「此誠確無偽之心,不忌不妒之心,即道心,即天地之心,鬼神之心,百聖之心。」 釋〈行露〉五:「此貞女不可于犯之正心,即道心。」釋〈螽斯/云:「上言子孫眾多,貞義味不深,故推及之,吁此正學者面牆之見,不語道,不離於不常。」諸如上述,無一不及陸派心學。

至述文義, 名物, 考制度, 必博采諸家。此樓氏云: 「詩人諷詠, 或有包于事實礼度, 名數小盡合乎禮典, 先王皆在商世, 難拘以《周禮》, 文王以服事商不應作禮樂, 如此類未易樂舉, 皆前輩之所未發者(註72 。」觀其言草木馬獸之名, 必毫毛俱在, 考訂音韻, 則必先引補音, 先秦典籍, 漢魏詩文用韻, 隋唐韻書。惜乎往往以古說難盡信, 斷以己意又諸多牽合。

:、評述

簡是書,人抵發明無邪之思, 貫之旨。觀乎自序云:「變化之爲興觀群怨, 執非是心,執非是正,人心本止,起而爲意而後昏,不起不昏直而達之。則,(關睢) 求淑女以事君子,本心也,(鵲巢)昏禮天地之大義,本心也。」此章太炎所以云: 「觀其論議,能信心矣,故于《孔叢》所稱『心之精神是謂聖』一語,無 篇不道 及,明儒所謂立宗旨者,實始於此。」 註 3 唯其學出陸九淵,釋討必揚經人之心,

註68 見《吳郡又粹續集》卷四,淳熙四年四先生祠堂碑之。

日69 見《口庫提要》卷十五、《慈湖詩傳》條

註70 見《慈胡詩傳》卷一,《葛藟》條。

新 71, 見《慈胡詩傳·自序》。

は721 見《攻總集》卷六七、樓鑰撰、 答楊敬仲論詩解。

江73 凡《五十萬卷樓藏書月》,《慈胡诗傳》條下。

每以〈序〉中不合陸派心學者,斥之殊爲害道,至是不免失釋詩之本,而爲宣揚思想之工具。

至其謂古書難盡信,雖載之《左傳》不可據,《爾雅》亦多誤,〈大學/所引亦有牽合,〈詩序〉多大經意,《釋文》多好異音,而詆子夏小人儒,皆前人所未發。 然高明之過,至於放言自恣,無所畏避。又云聊樂我員之員爲姓,六駁爲赤駁之爲, 往往附會穿鑿 at 74 。

至於一名一物,一字一句,必斟酌去取,其考核六書,則自《說文》,《爾雅》、《釋文》及史傳之音程,無不悉蒐,其考訂訓詁,則自齊魯毛韓以下,至方言雜說無不博引,此樓鑰尚稱其誰 a 75 ,唯不免迂曲冗解之言。又往往以今物釋占語 ā 76 。另《四庫提要》云:「補音久佚,唯此書所引,尚存十之六七,然往往以漢魏以下之韻牽合古音,其病與韻補相等 at 77 。」皆不察之失。

四、卷本

是書原本 上卷,焦氏《經籍志》,《千頃堂書目補》尚載其名,《經義考》注 日已佚。今所見唯《永樂大典》鈔輯本,據《四庫提要》云:「今從《永樂大典》所錄,段輯成編,份勒爲二十卷,之從《慈樹遺書》內補錄〈门序〉一篇,總論四條,而以《攻媿集》所載,樓鑰與簡〈論詩解書〉 通附於卷首,其他論辨若干條各附本解之下。」

《愛日精廳藏書』》,《皕宋樓藏書續志》皆載有文瀾閣傳鈔本,五十萬卷樓亦有一部,每卷均鈐有「吹網」二了朱文印,疑爲葉延琯所藏,不知何處所鈔。

又、L蘇省 7國學圖書館藏 部,僅題抄本,不知何處所抄。

又故宮博物院藏又淵閣寫本《四庫全書》, 今有商務印書館影印本行世。 另有《四明叢書》第四集所收。

《詩集傳舊傳》 朱喜撰

・、 作者

朱熹、見本文第一章、第二節《詩集傳》敘錄。

at 74 P 1 1 69 °

到 75 可註 72, 鵝巢 維鳩宮之條下,樓氏云:「多識草木鳥獸之名,考之當如此之詳。」 到 76, 《慈胡詩傳》中如此者極多,如,、七月 修釋裔發、栗烈二語,又〈巷伯〉釋幡幡 一語。詳見樓氏 答楊敬仲論詩解。

^{、51.77} 可辞 69。

二、内容

今本《詩集傳》,卷首序文,據朱鑑跋語 註 78 · 又考之〈讀詩記後序〉及〈讀 桑中篇〉 a 77 ,是爲舊序無疑。其文曰:「昔周盛時,上自郊廟朝廷,而下達於 鄉黨閭巷,其言粹然,無不出於止者,聖人固已協之聲律,而用之鄉人,用之邦國, 以化大下。」又云:「吾者師之,而惡者改焉……是則詩之所以爲教者然。」知撰述 之旨,本乎〈詩序〉政教美刺之說矣。

至其所言,僅就潘重規先生所輯「mf序舊說」六十五條觀之 a. 80 ,以闡發(序) 言者居多,如〈關睢序〉下云:「周公取以爲《周南》之首篇,以教大下後世,以明凡后妃者,其德皆當如是也。」、騶虞序、下云:「文王之化,始於〈關睢〉,而至於〈麟趾〉,則其化之入入深矣……故〈序〉以〈騶虞〉爲〈鵲巢〉之應,而見王道之成,其必有所傳矣。」惟亦非全守〈序〉言也,遇疑者則存其疑,如〈關睢序〉下云:「然正變之說,今無明又可考,今故從之。」〈伯兮序〉下云:「先儒以此詩疑此時作(衛宣公),然無明文可考。」遇不當者亦改易之,如〈雄雉〉、〈序〉以國人所作,喜則以爲怨女之辭也。

:、評述

《詩傳遺說》云:「熹向作詩解文字,初用〈小序〉,至解不行處,亦曲爲之說。」 [1] 朱熹亦訂謂是書乃少時淺陋之說 計82 ,人抵皆貶抑之,故待《詩集傳》一 日',而此書遂廢矣。蓋以「書相較,最大不同點乃在對〈序〉說的態度,《舊傳》曰: 「詩之始作,多發於男女之間,而達於父子君臣之際。」如此欲達詩教功用,自不 免全守〈序〉言,而強爲之說,如〈谷風序〉下云:「宣姜有寵而夷姜縊,是以其民 化之。」又云:「所謂一國之事繫 人之本者如此。」然亦有〈序〉言全合詩意者, 雖《詩集傳》之作亦不能改焉,此即潘氏所謂「賈多精到之言」者。

人《詩集傳》既廢〈序〉說,視風詩乃里巷歌謠,自不得牽附上變之說,然觀所釋詩,往往受制於上變觀念 at 83 。今據舊傳所言,於止變之說已存疑,知真早年於〈序〉說已有懷疑,然基於政教 7場,不得不存之矣,故舊傳雖熹亡棄之,實有助學者了解其觀念之演變。

^{[32 78} 見《詩傳遺説》卷末,朱鑑跋語

[.] EE 79, 見《呂氏冢塾讀詩記》卷末·朱熹後序

[「]註80 見《朱子詩序舊説》敍錄。

^{、3181} 見《詩傳遺説》卷二

a 82 同註79 ·

[[]zz 83] 詳見本文·第二章,第一節《詩集傳》敍錄:

四、卷本

據〈呂氏家塾讀詩記後序〉云:「此書所謂朱氏者,實熹少時淺陋之說,而伯恭父誤有取焉。」又《詩傳遺說》朱鑑跋云:「《詩傳舊序》,此乃先生」酉歲,用〈小序〉解經時所作,後乃盡去〈小序〉。」知朱熹舊說書成於丁四年(西元1177年)。 又其答程允夫書云:「近見延平先生,始略窺門戶……又爲《詩集傳》,方了《國風》、 《小雅》。」蓋所指即此書矣,知亦名「詩集傳」。近人吳其昌據熹〈答呂伯恭書〉 云:「熹所集解,當時亦甚詳備,後以意定,所餘才此耳。」遂定熹舊說名曰「毛詩集解」,殆誤有取焉矣。

又具〈答李公晦書〉云:「詩說近修《國風》數卷,舊本且未須田,甚善。」 知舊傳距成書後十餘年尚存矣,而各家書日未載,今未見。僅《遂初堂書日》載《詩 集傳羹》一部,疑即是書。

今有潘重規先生,自《呂氏家塾讀詩記》,嚴粲《詩緝》中,輯成朱子《詩序 舊說》一卷,凡六十五條,始得見是書大略。

《續讀詩記》 裁溪撰

·、作者

戴溪,字肖望 計 84 ,永嘉人,少有文名,淳熙五年(西元 1178 年) 爲別頭 省試第 :計 85 。領石鼓書院山長 計 86 ,歷官實錄院檢討官,三部尚書,文華閣 學士。以龍圖閣學上致任,嘉定八年(西元 1215 年)卒,贈特進端明殿學士,紹興 間追諡文端 計 87 ,學者稱岷隱先生。

開信間,由禮部郎中凡六轉爲太子詹事,兼秘書監,景獻太子命以講〈中庸〉、〈大學〉,復命類《易》、《詩》、《書》、《春秋》、《論語》、《五子》、《資冶通鑑》,各爲說以進。溪之學似上齋,以經學行義爲重,正88,著有《易汗總說》、《曲禮口義》、《學記口義》、《詩說》、《續讀詩記》、《春秋說》、《通鑑筆議》、《石鼓論語、孟子答

[[]註84 《宋史》卷四三四, 戴溪本傳,作「肖望」,〈黄氏日抄 可。唯沈光義作〈春秋講義序,,稱字「夕望」。震、溪同時人也,不應有誤,溪子稱刊父遺書。乞光爲序,亦不當有誤。或溪有二字矣。

^{# 85} 見《宋史》卷四二四

註86 《宋史》不錄,見《宋人傳記資料索引》,戴奚條下。

正87 司上註《拒錄有一諡曰又清。

ax 881 見《宋兀學案》卷五三。

問》、《岷隱文集》等 1:89 。

、內容

是書為說凡三卷。卷 讀《上五國風》,分標各國之名,下依序論述各篇。卷 「讀《小雅》。卷 讀《大雅》及《一頭》,論例皆同卷

其解詩,不言〈小序〉。每篇先述詩篇上旨,如〈關雎〉云:詩人述后妃之意 而作:〈螽斯〉云:觀詩人之意,以螽斯喻子孫,非喻后也;〈渭陽〉云:送舅氏也, 序詩者稱其念母,原其意也。

次於每篇往往標作者,如〈螽斯〉云:亦媵妾作也;〈免世〉、〈莆田〉云:國 人作也;〈鵑巢〉云:爲諸侯夫人作也。

至其解詩,則重任永篇內之微旨,詞外之寄託,大抵皆平正通達。

三、評述

《陳錄》云:「其書出於呂氏之後,謂呂氏於字訓章已悉,而篇意未貫,故以續起爲名,其實自述己意,亦多不用〈小序〉 # 901 。」知其書不甚主〈小序〉,然人抵皆平心靜氣,玩索持人之旨,與預存成見,必欲攻毛鄭而去之者,固自有殊。

又其雖名曰續呂氏之書,然已非墨守呂氏之說,此戚雄所謂:「戴岷隱謂〈有狐〉爲國人憫鰥天,則表國人之仁心,固勝於剖寡婦之淫志,其謂〈摽有梅〉,父母之心也,求我唐士乃擇婚之辭,至哉言乎,恐聖人復起,不易斯言矣。[angline]

人抵溪之學本止齋,《溫州志》稱其平實簡易,求聖賢用心,不爲新奇可喜之 說,於此書可見一斑。

四、卷本

《宋志》著錄戴溪《續讀詩記》三卷,焦氏《經籍志》、宋氏《經義考》皆同、 《四庫全書》著錄《岷隱續讀詩記》三卷、《通考》同,大約書名略異,而卷數皆同。 其書《經義考》注曰未見,知久不傳矣,今可見者皆輯錄而成者。

1、四庫全書本

據《四庫提要》云:「原本三卷,久佚不傳,散見於《永樂大典》中,尚得上之七八,謹綴組成帙,仍釐爲一卷、《永樂人典》,詩字一韻,闕卷獨多,其原序、總綱無從補錄,則亦姑闕焉。」

2、四庫全書珍本 集所收

^{51.89 ₩} L3€

註90 見《直齋書錄解題》卷二。

at 91 見《經義书》卷一 六引·

3、武英殿聚珍本

《郡目》載覆閩本一部,江蘇省 7國學圖書館載福州刊本、江西刊本。當皆據此本覆刊。

- 4、黑海金壺木
- 5、經苑本
- 6、清芬堂叢書本

《詩傳注疏》 謝核得撰

· 、 作 者

朝枋行,字君直,號疊工,信州弋陽人。寶祐四年(西元 1256 年)進工,為人豪爽,觀書五17俱下,性好直言,一與人論占今冶亂國家事,必掀髯抵几,以忠義自任,徐霖稱其如「驚鶴摩霄,不可籠繫」。五年,考試建康,擿賈似道政事爲問日,言兵必至,國必正,謫居興國軍。德祐初,以江東提行知信州,元兵東下,信州不守,乃變姓名入建寧唐石山。末亡,居閩中,劉夢炎薦之,不起,遺書曰:「吾年六十矣,所欠一死耳,壹復有他志哉。」

至元二十六年,福建參政魏天祐強之而北,至都不食死,年八十四,門人私諡 文節 計 92 ,世稱疊 , 先生,著有《詩傳/+疏》、《易說》、《十三卦取象》、《批點陸 宣公奏議》、《文章軌範》、《疊山文集》(at 93.。

1、內容

是書久佚,今所見乃自《永樂大典》所載元人《詩經》纂注,并諸書中所輯三百又一條,略分三卷 a 94 ,其中又以卷中《小雅》之行論之最詳,蓋囚枋得年板 蕩之朝,抱黍離之痛,說詩見志,於《小雅》憂傷哀怨之仕,恒致意焉 al 95 。

觀了所言,說〈葛覃〉而繫后妃之德,釋〈漢廣〉而論文王之化,是亦守〈序〉 說者,唯於忠逆之辨,時世之艱,白姓之困每痛切言之,尤特感於〈黍離〉、〈無衣〉 「品」計 35%,則欲借時人之酒杯,一澆胸中塊壘者矣,始非致力於詩旨發明之作也。

at 92 據《宋元學案》馮雲豪蒙云「郭青螺言文節之諡·《疊山集》以爲私諡,鄭汝璧《臣諡類鈔》,以爲景泰年諡,未知孰是。」今據《疊山集》。

紅93 見《疊山集》卷十六·〈疊山先生行實 ·

E 94 見《詩傳注疏》卷前,吳長元弁言。

^{\$ 95} P. J. 31 0

註 96、見《許傳汪疏》卷上、《黍離 條下。

1、評述

又其言,往往述理、氣之論,釋(揚之水)而謂「天不言而能制萬物之命,純 乎大理而已矣。」釋(上月之交),而極言陰盛陽微之理,釋(崧高)而論非常之山, 有非常之神氣,皆理學家者言,非所以釋詩也。

四、卷本

是書《宋志》不載、《經義考》則五已佚,今所見本,有乾隆問吳氏識語云:「原本久佚,卷帙無考,元人解詩,互相徵引,刪節詳略亦各不同,今於《永樂人典》 各韻所載元人《詩經》纂注中,採錄一百六,小條,歷搜諸書,又得一百一十七條, 存詳去略,編爲三卷。」

1、阮元進皇本

台北故宫博物院藏一部,為嘉慶間阮元進呈抄本。據《四庫未收書目提要》, 知此本即乾隆間仁和吳元長從《永樂大典》鈔輯本。

- 2、知不足齋叢書本 此爲覆吳氏輯本,今有民國五十四年,興中書局影印本行世。
- 3、宛委別藏本
- 4、謝疊山先生評注四種合刻本
- 5、抱經樓叢刊本
- 6、叢書集成初編本(覆知不足齋叢書本)

^{=1 97 → 1 1 94 0}

云 98 見《內庫未收書目提娶》卷一·《詩傳註疏》條下。

^{5199 [] \$194 ¢}

第四章 未見書錄

占籍散佚,皆有「十厄」之論,然考歷代書目,典籍浩瀚,於今上不存一,其因何止於斯。明 工係,藏書甚富,惜睦桴所藏盡付黃流,謀埠所藏亦遭劫火,入災如斯,復以著述之汰舊更新,极刻流傳之不易,今更以臺灣地處海隅,訪書益難。考宋代《詩經》著述,未見者自五十餘種,大抵見諸《經義考》,亦有載之史傳、公私書目者,其間不乏「名亡而實不亡者」,以未及見,總歸於茲, 依時代爲序,並述作者傳略,板本出處,凡序跋尚存,及他書徵引之又,後入評骘之語,就所見亦策述之, 以窺是書大略,再以爲他目訪書之參考。

《皇帝詩解》

宋徽宗,名佶,神宗上一子,繼哲宗立。好道教,目稱教主道君皇帝,正書畫,通百藝,頗知學問。唯無治世之才,任用蔡京、童貫,朝政日非,靖康二年(西元 1127年),全兵陷尔京,被虜北云,紹興五年(西元 1135年),州於五國城,年五十四、正一。

據《王海》載,紹興工工四年,上一月,十七日,實錄院奉詔編次徽宗御集成,其中有《詩解》九卷。又《經義考》載五卷,曰佚。今未見。

《演聖通論》

胡旦,字周父,渤海人,博學能文,太平興國一年(西元978年)進土,歷官秘書監,數十書言時政利弊,日喜讀書,既喪明,猶令人誦經史,隱几聽之,不少輟。著有《漢春秋》、《五代史略》、《將帥婁略》、《演聖通論》、《唐乘家傳》 12 。《宋志》、《晁志》、《陳錄》、《下海》、《景文總日》皆載是書六十卷 《經義考》

註 11 見《宋史》卷十九, 徽宗本紀,

註 2 參見《宋史》卷四二二, 胡旦本俸>。《宋元學奚補遺》卷七,胡旦條下。

據《宋志》載,日佚。

據《晁志》云:「其所論《易》十六卷,《書》七卷,《詩》十卷,《禮記》十六卷,而《春秋論》別行,天聖中嘗獻於朝,博辨精詳,學者宗焉 [1] 31 。」又《景文總日》載其撰述之旨云:「以《易》、《詩》、《書》、《論語》,先儒傳注得失參糅,故作論辨正之 [1] 4 。 如其書大略。

《毛詩止紀》、《毛詩外義》

宋咸,字質之,其先洪州南昌人,徒居建陽,大聖二年(西元 1024 年)進土,知邵武軍,立學置田以養土,慶曆元年(西元 1041 年)除太常博士。知瓊州, 奏請設學,賜經史以變夷風,遂集諸生讀五經於先聖廟,建尊儒閣。移守韶州, 奏除悍卒,境內肅然,狄青經制廣西,移咸爲漕,官至都官郎中。

成總角好書,不同群兒,其母每謂:此子心興宋氏,及長從江拯學,著有《易訓》、《毛詩正紀》、《毛詩外義》、《論語增注》、《法言注》、《孔叢子社》、《朝制要覽》等(是、。

《宋志》、《授經圖》 計6 皆載成《正紀》三卷。《通志》、《國史經籍志》則作一卷。《經義考》據《宋志》以載,口佚。

《宋志》、《通志》、《國史經籍書》、《授經圖》皆載《外義》二卷・《經義考》據 《宋志》以載,口供。

書今皆不傳,據《王海》号《中興書目》云:「《正紀》 卷,天僖中,宋咸 撰,四十四篇,論詩名,篇數,風雅正變之類,又《外義》 卷 註, 。」知 其人略。

《詩折衷》

劉宇,字關中,侯官人,寔弟,政和二年(西元1112年)進士,終文林郎京畿 運管 11.827

《宋志》、《陳錄》、《通志》、《玉海》、《國史經籍志》、《文獻通考》皆載是書 卷,《經義考》據《宋志》以載,口佚。

註 3 見《都齋讀書志》卷四。

[、]註 4 《經義考》卷二四二,《演聖通論》條下引。

[「]註5 宋咸,《宋史》不載,見《福建通志》卷一八七, 宋儒林,宋咸傳〉。

IE 6. 《按經圖》作朱咸,或匠字形相近誤「宋」作「朱」也。

註 77 見《玉海》卷三十八。

註 8. 據《陳錄》作「皇祐中·莆田劉字撰。」今據淳熙《二山志》有劉子·未知是否即 此人。

陳振孫曰:「皇祐中,莆田劉字撰, 凡毛鄭異義折衷從一, 蓋仿唐陳岳《三傳折 衷論》之例, 凡一百六十八篇。」

《毛詩人義》

蘇子才, 生平無考。

《通志》、《玉海》、《授經圖》皆載是書一卷。《經義考》據《通志》載,並引王 應麟曰「皇祐中,武功蘇了4,采《鄭譜》、《孔疏》僅二百條,分爲三卷(註9。) 知是書大略,今佚。

《毛詩小傳》

梅堯臣,字聖俞,宣州宣城人,工詩,以深遠古淡爲意,歐陽脩與爲詩友,自 以爲不及。仁宗召試,賜進士出身,官至員外郎,預修《唐書》,嘉祐五年(西元 1060 年)至,世稱宛陵先生,著有《唐載記》、《毛詩小傳》、《宛陵集》、《注孫子》等 計 0

《經義考》據堯臣墓誌銘載是書二一卷、口佚、又《玉海》亦載是書二十卷。

《周詩義》

茅知至,他遊人,高潔孤介,不求聞達,隱於縣之西山,倡六經孔孟之道,著十一史繹,註十一經旁訓,以授鄉里,景祐中龐籍薦於朝,補國了助教,未幾仍歸隱。註11。

《宋志》、《授経圖》皆載是書一十卷、《經義考》據《宋志》載、口佚。

《詩說》

周堯卿,字子俞,永明人 社 12 , 大聖二年(西元 1024 年)進七,官至太常博士,慶曆五年(西元 1045 年)范仲庵薦其經行可爲師表,未及用而卒,年五一。堯卿警悟強記,以學行知名,其學長於毛鄭詩、左氏春秋,著有《詩春秋說》、文集等(計13 。

《經義考》載是書一十卷,口佚。

據《隆千集》云:「堯卿之學·不惑傳注、間辨思索,以通爲期,其學計以孔子所謂:《詩一百》 言以蔽之口思無邪,孟子所謂:說《詩》者以意逆志,是爲得之。考經指歸而見毛鄭之得失。曰毛之傳欲簡,或寡於義理,非一言以蔽之

年9 見《經義考》春一四月。

AI 10, 參見《宋史》卷四四三· 梅堯臣本傳 、《宋亡學案》卷四·梅堯臣係下。

註11 參見《乐九學案補遺別刊》卷一。

註 121 據《歐陽文忠公全集》卷二五、歐陽脩撰、周君墓表,,作水寧人

[、]注13 参見《宋史》卷四二二、〈周堯卿本傳〉《宋兀學案補遺》卷二,周堯卿條下。

者也。鄭之箋欲詳,或遠於性情,非以意逆者者也。是可以無去取手 # 14 。」略知其論說之旨。

《詩集》

魯有開,字元翰、護人、宗道從子。好禮學、通《左氏春秋》、皇祐五年(西元 1053年)進上、富弼薦之、以爲有古循吏風。興寧間、以乘異安石之間、出杭 川通判。著有詩集 at 15 。

《宋志》載是書下卷、《經義考》據《宋志》以載、曰佚。

《詩傳》

李常、字公擇、建昌人、皇祐進士、熙寧初、爲秘閣校理。王安石與之善、時安石立新法、常極言不便。哲宗時、官御史中丞、兼侍讀、加龍圖閣直學士、元祐五年(西元 1090 年)卒、年六十四。常少讀書廬山自石僧舍、既擢第、留所抄書九千餘卷於室、名曰李氏山房。有文集、奏議、《元和會計錄》傳世 計16 。《宋志》、《授經圖》皆載是書十卷、《經義考》據《宋志》載之,曰佚。

《毛詩關言》

黃君俞,了庭愈,莆田人,幼少強學,游居寢食以書自隨。登進上第居冠,及 試禮部被黜,鄭獬、滕甫等交薦,始得試舍人院,歷官撫州司戶參軍、國子監 直講、館閣校勘,元豐二年(西元1079年)卒,年五十五。君俞平生著書「自 卷,其說汪泽,刺六經失傳,正史氏不當,名論世合變,劉敞於揚州,得其所 著書,以爲似兩漢儒者 訓,2。

是書《通志》、《國史經籍志》、《授經圖》、《經義考》均載之二十一卷・今未見。

《毛詩箋傳辨誤》

周式, 湘陰人, 以行義著, 為嶽麓書院山長。大中祥符間, 召拜國子主簿。式講道著書, 為詩、書名儒, 覆尚簡潔, 學問無厭, 著有《論語集解辨誤》(註18 、《經義考》據《宋志》載是書八卷。作者皆作尚軾。又《紹興書目》有周式《毛詩箋傳辨誤》二十卷。或即同一書, 卷數略有不同。又檢八生平, 有《論語集解辨誤》, 是書或亦其所作。周軾, 生平無可考。

[「]缸」4 見《經義考》卷一 內,《詩說》條引、

[、]EE 16 参見《宋史》卷二四四· 李常本傳 o《宋元學案》卷十九·李常條下·

SE 17 參見《莆陽比事》卷二· 黃君瑜傳 ^《宋六學案補遺》卷六,黃君瑜條下。

《周詩集解》

丘鑄,宋縣人,爲蘇轍司調 計10。《經義考》作邱鑄,誤矣。

《宋·》、《通志》、《國史經籍志》、《授經圖》皆載是書 1 卷,《經義考》據《宋志》以載,曰佚。

據鄭樵曰:「宋朝丘鑄注,只取〈序〉中第一可,以爲子夏作,後句則判之。」 蓋取〈小序〉首句之論,起於唐成伯璵《毛詩指說》,至蘇轍則盡刪後序,據此 而鑄之書在蘇轍之前,取〈序〉首之論已定矣。惜未見其書,不知其詳也。

《詩講義》

沈季長,子道原,吳興人。登進七甲科,曆官掖縣丞,國了監直講,遷大理寺丞,除天章閣侍講,从事謫朝奉郎遣秀州。季長王安石妹婿也,雖黨附安石,而常非王雱、王安禮及吉甫所為,以謂必累安石,雱等深惡之,故不甚進用,元祐二年(西元 1087 年)卒,年六十一,著有《周易新義》、《詩講義》、《論語解》、《對問》等 a. 20 。

今據《宋人事記講義》,熙寧四年(西元 1070 年),建大學,選用學官:陸個、黎宗孟、葉濤、曾肇、沈季長。個等夜在安石家授口義,且至學講之 和 23 。 又《續長編紀事本末》云:「安石曰:《詩》 己令陸個、沈季長作義,上曰:恐不能發明,安石曰:每與商量 計 24 。則季長是書或成於此時,所言則承安石之學也。

《詩傳補注》

范百禄、字子功、成都華楊人、第進士、累官翰林學士、爲哲宗言、分別邪王之目、凡二士餘條、以龍圖閣學士知開封府、紹聖元年(西元1094年)卒、諡

註19、見《宋元學案補遺》卷九九。

at 201 參見《王魏公集》卷七, 沈公墓誌銘

註21、見《宋兀學案補遺》卷九八、王梓材按語。

^{12 22} 見《經義考》卷一^{一四}·《詩傳》條引。

[「]註23 詳見《宋大事講義》卷十六。

註24 見《續長編紀事本末》卷二二九 ^

文簡。著有《計傳補注》、文集、內外制、奏議 註25 。

《經義考》載是書「卷、口佚。

據哲字獎論語云:「卿博識合聞、留心經術、討論之外、允深於《詩》、鑑商問之盛衰、考毛鄭之得失、補注其略、細次成書、眞得作者之微、頗助學官之閥 註 26 。」略知其貌。

《詩論》

李清臣、字邦直、安陽人、皇祐五年(西元 1053 年)進工、神宗時召爲兩朝國 史編修官,撰河渠、律曆、選舉諸志、文直事註,人以爲不減史漢 徽宗時徙 門下侍郎、尋爲曾布所陷,出知人名府、景寧元年(西元 1102 年)卒、清臣以 儉目持,惜志在利祿、致操守背謬。歐陽脩壯其文、以比蘇軾。著有詩文、奏 議、《平南書鑒》、4,27 。

《經義考》載其《詩論》二篇、日存。今未見。

《詩正變論》

展万平,字安道,自號樂全居上,應天宋城人。少穎悟絕倫,景祐元年(西元 1034年)進上,官至參知政事。元祐六年(西元 1091年)卒,諡文定。著有 《樂全集》、《玉堂集》、注仁字樂書等 at 28。

《經義考》載是書一篇, 口存。今據《樂全集》卷十七, 有〈詩變止論〉一篇, 與《經義考》所載篇名略異, 唯所指當是同一篇。

其言大抵闡述《『南》爲正始之道,王化之基,並論諸國何以無正風。略云:「政 出一人,遠近 體,王澤流而頌聲作,則是治定之功,歸乎天子,列國安得有 正風哉。」

《詩說》

朱長文,了伯原,號樂團,蘇州吳縣人,未冠,與嘉祐四年(西元1059年)進止,築室樂圃坊,著書不仕,吳人化其賢,元祐中召為秘書省正字,元符元年(西元1098年)卒,年六十。著述甚富,广經皆有辨說,有《書贊》、《詩說》、《易意》、《中庸解》、《琴臺志》、《春秋通志》等、記 29 。

《經義考》載是書、無卷數、口佚。

[、]註 26、見《經義考》卷一 四、《許傳補注》條引。

註27 參見《宋史》卷三二八、〈李凊臣本傳 。《乐元學案》卷九八、李清臣條下。

^{±29} 参見《朱史》卷四四四· 朱長 Z本傳 x 0 《宋元學案》卷二 ~ 朱長 Z 停下 o

《詩傳》

鮮于侁,字子駿,閬中人,景祐五年(西元1038年)進土,神宗時,上書論時政,專指工安石,後除集賢殿修撰,元祐二年(西元1087年,卒,侁刻意經術,為詩平淡淵粹,尤長於《楚辭》,著有天集、《詩傳》、《周易聖斷》、《典說》、《治也護元》、《諫如奏稿》、《沙筆集》。計30 °

《宋志》、《授經圖》皆載是書六十卷,《經義考》據《宋志》以載,並按云:「范 鎮作墓誌,秦觀撰行法,俱云二十卷。《文淵閣書目》暨葉氏《菉竹堂目》均載 有是書。計11 。

《詩說》

孔武仲,字常父,臨江新喻人,嘉祐八年(西元 1063 年)進上,元祐間歷官國子司業,嘗論科舉之弊,抵正氏學,請復詩賦,又欲罷大義,而益以諸經策。 以坐元祐黨奪職,居池川,卒,年五上七。著有《詩書論語》、《金華講義》、內外制、雜又共百餘卷 at 32 。

《宋志》、《授經圖》皆載是書一十卷、《經義考》據《宋志》以載、日佚。

《詩解》

范祖禹,字序夫,一字夢得,嘉祐八年(西元1063年)進上,從司馬光編修《資 治通鑑》,書成,薦除秘省正字。宣仁太后崩,祖禹慮小人乘間害政,諫章累上, 不報,後以忤章惇,連貶紹州別駕,元符元年(西元1098年)卒。嘗進《唐鑑》、 《帝樫》、《仁皇政典》,又有《太史集》、註33。。

《遂初皇書目》、《宋志》、《授經圖》皆載是書一卷,《經義考》據《宋志》載, 日末見。

《詩傳》

上嚴隻,字彥霖,大名清平人,應明經程、省試、延對皆第一,官至樞密院, 九祐八年(西元1093年)卒,諡恭簡。著有《易傳》、《詩傳》、《春秋傳》、《大 名集》、《韓魏公別錄》、註 34 。

是書《經義考》載之,無卷數,日佚。

註 30) 參見《宋史》卷二四四, 鮮于侁本傳 。《東都事略》卷九二。《宋元學粲》卷八九、 鮮于侁條下。

at 311 《经義芳》卷一 內,《詩傳》條引。

註321 參見《宋史》卷二四四,(孔武仲本傳)。《宋元學案》卷十二,孔武仲條下。

註33] 參見《永史》卷二二七、 苞祖馬本傳 《《宋元學案》卷二一、范祖禹條下。

[[]註34] 參見《宋史》卷二四二、〈王蠡叟本傳 。《宋元學案》卷十九、王嚴叟條下。

《詩義》

彭汝礪,字器資,都陽人,治平一年(西元1065年)進十,上安石見其詩義,補國子直講。神宗時爲監察御史神行,首陳十事,指擿利害,多人所難言者。 紹聖元年(西元1094年)卒,著有《易義》、《詩義》、《鄱陽集》 12.35 。 《宋元》、《授經圖》皆載是書 十卷。《經義考》據以載之。日佚。

《『記記》

張載,字子厚,人梁人,占籍郿縣橫渠鎮。少孤自立,喜談兵。年一十一,移書謁范仲淹,仲淹勸讀(中庸),載猶以爲不足,又訪永釋老,反求之六經。嘉祐二年(西元1057年)進上,官至宗政院校書,尋屛居南山下,與諸生講學,熙寧上年(西元1077年)卒。諡獻。著有《正蒙》、《西銘》、《易說》、傳其學者稱爲「關學」。36.。

《宋志》、《授經圖》皆載是書一卷,《遂初堂書目》亦載之,《經義名》據《宋 三》以載,日存,今未見。

今從《張子全書》卷 ,〈正蒙樂器篇〉中,得其詩說上三條,所釋凡〈采棠〉、〈卷耳〉、〈參蕭〉、《商頌》、〈采答〉……等,又卷五禮樂,亦有論淫詩 條; 另〈經學理窟篇〉中,有釋〈靈臺〉、〈七月〉兩條,人抵以爲〈詩序〉周人所 作矣。又其言往往基於政教立場說詩,當屬舊說 派。

《毛詩講義》

喬執中,字希聖,高郵人,入太學,補五經講書。王安石爲群牧判官,見而器之,命了弟與之游。擢進士。安石爲政,引執中編修《熙寧條例》,官至寶謨閣 待制,紹聖二年(西元1095年)卒,著有《毛詩講義》 註37 。

《宋志》、《授經圖》皆載是書上卷、《經義考》據以載、曰伕。

《毛詩統論》

郭友直,了伯龍、藍陽人。和裕淳懿、善與人交、喜藏書、多至萬餘卷、盡爲 佳本、詔求書、三千餘卷、皆秘府未有。景祐中、被薦至尚書省、不第歸。熙 寧四年(西元 1071 年)卒、著有《劍南廣記》、《毛詩統論》、《歷代沿革樂書》 等 ar 38 。

as 35 參見《宋史》卷二四八, 彭女碾本傳 。《宋兀學案》卷一, 彭女礪修下,

¹³⁰ 參允《宋史》卷四二七·〈張載本傳,。《史質》卷九七· 張載傳 。《宋元學案》卷十七·張載條下。

至37] 見《宋史》卷三四七· 喬執中本傳)。

[·]注·18 見《宋七學案補遺》卷六,郭友直條下。

《經義考》據〈郭君墓誌銘〉載是書二十卷 註39 、日伕。

《柯山詩傳》

張耒,見本文第二章,第五節,張耒《詩說》敘錄。

是書諸家藏書目錄均未見載,唯《續修四庫提要》著錄 卷,並云:「《柯田集》卷一上九,有詩雜說十四百,而無詩傳,將光燒《東湖叢記》載宋紹興刊本〈張 右史集序〉,爲單父張表臣作,其序目亦未及此,是本有〈抑傳/、〈桑柔傳〉、〈雲 漢傳〉、〈崧高傳〉、〈江漢傳〉、〈常武傳〉、〈文上傳〉凡七篇。〈抑〉與〈桑柔/, 雜說中亦有之,而與傳不同(計40 。」今未見。唯據《蘇門六君子文粹》卷上 六、十七,載有《詩傳》八篇,與《四庫續目》所載入抵相同,唯多〈臣工傳〉, 或別出時遺漏。

又據《續修門庫提要》,知著作之意,乃在諷切時政,故詩中惟閹人義不釋全詩,如〈抑傳〉中,反復於哲人之思亦惟斯戾,蓋爲君者至於使哲人皆愚,人才盡矣。、桑柔傳〉,以爲是書人要,止于告爾憂恤,悔爾序爵,而憂恤與序爵亦非兩端。凡如此類,提要於七篇內容皆有所言。

《詩傳》

沈銖,字子生,其先武康人,從眞州。少從王安石學,熙寧六年(西元 1073 年)進士,以龍圖閣得制知宣州,卒 註41 。

《宋吉》、《授經圖》皆載是書二十卷,《經義考》從之, 於據《揚州HT志》,以 是書季長撰,銖續成之。

《詩集》

毛漸, 字正伸, 衢州江山人, 治平四年(西元 1067 年) 進士。以秘閣校理為陝西轉運使, 未幾攝即涇原, 破夏人於沒煙砦。進直龍圖閣, 至, 年九, 九 社 421。《宋志》載是書上卷,《經義考》據《宋志》以載, 口佚。

《毛詩講義》

趙令胥、生平無考。

《宋志》、《授經圖》皆載是書二十卷·《經義考》據《宋志》以載·日佚。 《毛詩訓解》

⁽註19 見《丹湖集》卷三九, 郭君墓誌銘)。

E 40 見《續修四庫提要》,經部,詩類,《柯山詩傳》條下。

^{# 4.} 參見《宋史》卷三五四, 沈銖本傳)。《宋元學案補遺》卷九八,沈銖條下。

at 42, 見《宋史》卷三四八, 毛斬本傳。

李撰・子子約、唐宗室、世居陳留、遷福建連正、熙寧六年(西元1073年)進七、受業曾肇、爲江州彭澤令、任終朝奉大夫。大觀二年(西元1109年)卒、 著有《毛討山解》、《孟子講義》、文集、史論 よ43 。

《經義考》據張呈口,載是書二十卷(註 44)日佚。

《詩解》

《經義考》載是書二十卷、口佚。

《詩義》

趙仲銳・生平無考。

《宋志》、《授經圖》皆載是書「卷、《經義考》據《宋志》以載、日佚。

《毛詩判篇》

劉泉, 生平無考。

《宋志》、《授經圖》皆載是書一卷,《通志》、《國史經籍志》、《紹興書目》則作二卷。《經義考》據《宋志》以載,口佚。

《詩重文說》

吳良輔, 4 平無考。

《宋志》、《通志》、《國史經籍志》、《授經圖》皆載是書七卷、《經義考》據《宋志》、以載。口仏。

《毛詩義方》

洪林範・生平無考。

《宋志》載《毛詩義方》 十卷,不標作者。《通志》、《國史經籍志》、《授經圖》 皆載是書 十卷,並繫林洪範 計46 ,《經義考》據《通志》載,口佚。

《三十家毛詩會解》

吳純, 生十無考。

《宋志》著錄是書一百卷,題吳純編 tāt 47 , E安石解義,《經義考》據《宋

at 43 參見《宋史翼》卷十九· 李撰傳 o《宋元學案》卷四·李撰條下。

汪44 《經義考》卷一"四、《毛詩訓解》條引。

至451《经義考》卷一 四,《詩解》條引。

註 46 《授經圖》卷內,作林供範,傳寫誤矣。

証 47」《按經圖》卷四·从乙繋林岊名·誤矣。

5》以載,並曰佚,今末見。

據是書之名,當爲彙集 一家詩說之集注本,始創宋代《詩經》學集注體例。 又其書乃元祐以後所編,時朝廷從人臣議,科舉命題不專主一家, 經義與諸 儒並行,或吳氏取《詩經新義》,與另一十九家合編,題安石解義,以爲場屋之 需 計481。

《毛詩講義》

周紫芝,字少隱,目號竹坡居工,宣城人。少店陵陽山南,兩以鄉貢赴禮部,下第,紹興 口工(西元1142年)進士,以迪功郎掌禮、兵二部,十七年爲樞密院編修官,後以和御製詩諷秦檜,二十一年,知興國軍,爲政簡靜,終日焚香課詩,而事不廢秩,滿乞祠,寓九江之盧山以終。

紫芝得許去于張末、李端叔、清麗典雅,在江西派中為小字,著有《竹坡詩話》、《太倉稅米集》 ## 49 °

是書《經義考》載之,無卷數, 曰仗。

《經義考》錄其自序云:「自孔子而下深於《詩》者,蓋可一上數也,孔子聖人明乎詩之道也,子夏、了貞則學予孔子,而明乎詩之義者也,孟子則與孔子同道,明乎詩之志者也,漢魯申公,楚元上交以詩爲倡而知詩之學者也。」又云:「諸君子有意於學詩,願以孔子、孟子、子夏、子貞爲之師,以求詩人之大體,而更以荀卿爲戒焉,則庶乎其有得也 註50 。」略知其說詩之旨。今據《太倉稅米集》卷五十一,載〈毛詩辨義序〉 百,與《經義考》所載書名略有出入。

《詩物性門類》

陸個,字農師,號陶山,越州山陰人,興寧 年(西元1070年)擢甲科,安石以個不附已,專附以經術,不復咨以政。稍遷集賢校理,崇政殿說書,進講《周官》,神宗稱善,始命先一夕進葉,同修起居在。徽宗即位,召爲吏部尚書,讒者試個名在黨籍,不欲窮治正恐自及,遂罷,爲中大天,知亳州,數月卒,年六十,追復資政殿學中計51.。

個居貧苦學, 嘗受經於王安石, 與上子韶修定《說文》, 因進書入對, 神宗論物性, 恨未有著喜者, 佃進(說魚)、(說木) 二篇, 自是益加論撰, 爲《毋雅》,

注48 見 三經新義修撰人是,程元敏師按語。

[·] E 49 参見《宋史翼》卷二七, 周紫芝傳 > o 《宋元學案補遺》卷三, 周紫芝條下。

阻50 《經義考》卷 - ´ 五·《毛詩講義》條引。

SEN 見《宋史》卷一 二, 陸個本傳。

中多引安石《字說》 註 52 。當其居禮部侍郎,持議多爲安石隱諱,此黃庭堅 所以目爲佞史 註 53 ,著書 「百四十二卷,於禮家名數之說尤精,有《埤雅》、 《禮象》、《春秋後傳》、《鶡冠子社》、《陶山集》等。

是書《宋玉》、《陳錄》、《通志》、《國史經籍志》皆作八卷。《經義考》據《宋志》 以載,曰存,或就《埤雅》言耳,今未見。

據《陳錄》云:「不著名氏,多取《說文》,今考之,蓋陸農師所作《埤雅》葉也計 54。」又於《埤雅》條下云:「陸佃撰,口釋魚,釋獸,以及於鳥蟲馬木草,而終之以釋大,所以爲《爾雅》之輔也。此書本號《物性門類》,其初嘗以〈釋魚〉、〈釋木〉二篇上之朝,編纂將就,而永裕上賓,不及再上,既注《爾雅》,遂成此書,其於物性精詳,所援引甚博,而亦多用《字說》 計 55 。

《詩辨疑》

楊時,字中立,將樂人,學者稱龜田先生。熙寧九年(西元1077年)進上。杜門不任者上年,久之,歷瀏陽,餘杭、蕭山 1縣,皆有惠政。復以有使高麗者,國主問龜 7安在,使回以聞,召爲秘書即,遷著作郎。徽、欽時。屢上疏言事, 高宗即位,除工部侍郎,丐外,以龍圖閣直學上提舉杭州洞霄宮,已而告老, 以本自致任,優游林泉,以著書、講學爲事,紹興五年(西元1136年)卒,年 八十二,諡文靖 計56.。

先,時以師禮見顥於潁昌,相得甚歡,其歸也,顥送之曰吾道南矣。顥至,又 見顧於洛,時張載作《西銘》, 工程深推服之,時疑其近於兼愛,與頤辨論往復, 聞理一分殊之說,始豁然。暨渡江,東南學者推爲程學正宗 1.57 ,晚居諫省 僅九十日,凡所論之大者,則關工氏經學,排清康和議,使邪說不作,至紹與 初崇尚元祐學術,而朱熹 1158 、張栻之學得程氏之正,其源委脈絡皆出於時

註 52 見《宋兀學案》卷九八,陵個條下附錄。

註53, 问註52。馮雲豪稟云 「予讀其所著《埤雅》 說魚 ·、說木》二篇·元豐間經進御 覽首一條云:今相士謂曾公亮得龍之裔,王安石得龍之睛,夫姑布之言何關故實, 况進御之書尤希理體,此爲安不既多乎^

at 54 見《直齋書錄解題》卷二

註 5、 河上註,卷三、至引用《字說》部分,詳見本文第二章,第三節,蔡卡《毛時名物解》敍錄。

¹²⁵⁶ 見《宋史》卷四二人, 楊時本傳。

^{± 57 5] £ 1 € 5}

註 58、《宋元學案》卷二丘。二程母孟子不傳之秘於遺經、而升堂觀奧,號稱高弟者、府、楊、尹 謝、呂其最也。顧諸子各有所傳、而獨龜山之後、三傳而有失子。使此道 大光。

也・著有《「經義辯》、《「程粹言》、《龜山集》。

是書一卷・《宋志》、《晁志》、《文獻通考》、《授經圖》俱載之・《經義考》注目 存。今未見。

觀子《龜山集》卷八、經解、載時解詩義上條。之《宋九學案補遺》、亦錄其計論上條,並附上阮亭評語 註 59 、以二者較之,除《叔子田》 條同外、《將仲子》一條雖皆有之,惟說解不同,另《龜山集》有《發蚤》 條、《宋元學案補遺》則爲《木瓜》。

其說大抵皆以政教之立場申論〈序〉說 計60. ,如〈將伸子〉、〈序〉以刺莊公也,時曰:「共叔段繕甲治名,國人說而歸之,而詩人以刺莊公何也,曰:叔段以不義得眾,其失在莊公不制其早也。」此正守〈序〉者,迁曲解詩者也。又其說往往略言事蹟,概論大旨,正上阮亭謂其意有未盡者。惜其書未見,莫知其詳。

《詩二南義》

游酢、字定夫、建州建陽人、師事程頤兄弟、元豐五年(西元 1082 年)進士、 爲太常博士、宣和五年(西元 1123 年)至、諡文肅、學者稱薦山先生、亦稱廣 平先生、著有《易說》、《記 南義》、《中庸義》、《論語・孟子雜解》、《薦山文 集》 at 6. 。

《宋志》截是書一卷、《經義考》不載。

是書今未見。唯據《薦山集》卷一、有〈論「南詩〉一篇 略云:「《 南》之 詩,蓋聖人取之以爲天下國家之法,使邦國、鄉人皆得歌詠之也。」又云:「〈關 睢〉詩所謂窈窕淑女,即后妃也 故〈序〉以配君子,所謂樂而不浑,哀而不傷,蓋〈關雎〉之義如此,非謂后妃之必然。

《廣川詩故》

董道,字彥遠,山東東千人,靖康中爲國子監祭酒,建炎元年(西元1127年)四月率諸生至南京勸進,除宗正少卿, 自 五月除江東提刑,旋召爲中書舍人,充徽猷閣待制 註62 、追當亂世,竊緣於朝,惟以存身爲念,至爲張邦昌效奔

[、]計 5x 見《宋凡學案補遺》卷二五·楊時條下。

[「]狂60 見《詩經研究》, 黃振民按語。

[·] zi 61 · 見《宋史》卷四二八, 游析本傳 · 《宋兀學案》卷二六·游酢條下。

⁽註 62 據《建炎以來擊年要錄》卷十五,建灸三年七月,中書舍人黃迪充徽戲閣待制,則追之官待制,在南股從駕以後,《提要》以爲政和中,誤矣。又追之官可業,具有目月可考,詳見余嘉錫,《四庫提要辦證》。

走而不知恥,且指占來也直之上爲率天下而禍仁義,誠小人無忌憚之尤者矣。 63 。著有《廣川易學》、《廣川詩學》、《廣川書跋、畫跋、藏書志》 註 64 。 是書四十卷,《宋志》、《陳錄》、《文獻通考》俱載之。《經義考》注曰佚。今不 傳。

《中興藝文志》以道是書,乃據毛氏以考正於「家,且論〈詩序〉决起子夏所作。並云:「建炎中,道載是書而南其志,公學博,不可以人廢古 註 65 。」 又陳振孫云:「追說兼取 家,不專毛鄭,謂《齊詩》尚存可據,按這藏書志有 《齊詩》六卷,今館閣無之,道自言隋唐亦已亡久矣,不知今所傳何所來,或 疑後世依托爲之,然安得便以爲《齊詩》尚存也,然其所援引諸家文義與毛氏 異者,亦足以廣見聞,續微絕矣 計66 。」朱熹曰:「黃彥遠《詩解》,其論〈關 雖〉之義,自謂暗與程先生合,但其文晦澀難曉 計67 。」

《毛涛辨學》

E居止,字剛中,江都人,宣和一年(西元1121年)進士,高宗時除太常博士。 與秦檜善,檜爲執政,與居止論太下事甚銳,既相,所言皆不酬,居正疾其詭, 檜亦銜之,尋奪職奉祠,檜死,始復故職,紹興二十一年(西元1151年)卒。 居正之學根據八經,楊時器之,學者稱竹西先生、著有《春秋本義》、《竹西論 語感發》、《孟子疑難》、《竹西集》、《西垣集》 電 68 °

《經義考》載是書二十卷,口佚。

《詩經講義》

廖剛,字用中,號高峰,順昌人,少從陳瓘、楊時學,登崇寧五年(西元1106年)進士。擢監察御史,論奏無所避,歷拜御史中丞,秦櫓銜之,改二部尚書,致任,紹興十一年(西元1143年)卒。著有《高峰文集》 註69 。

《經義考》載是書二卷,日存,朱彝尊考其書載《高峰集》中,唯檢今本《高峰集》並無《詩經講義》。未知何據。蓋是書約成於南宋初年,乃最早以「詩經」 爲籤題著:此70 。

^{3 63 17} 上耳

EE 64 見《宋史冀》卷二七。

at 65 《經義考》卷一、五、《廣川詩故》條引。

註66、見《直齋書錄解題》卷二。

^{# 67} H # 65 º

註68. 參見《宋史》卷三八一, 王居正本傳。《宋元學案》卷二五,王皆正條下。

EE 69 参見《宋史》卷三七四, 廖剛本傳 《宋元學案》卷二五·廖剛條下。

註70 見《詩經釋義》,叙論,二、詩經的名稱 < 又若之宋人《詩經》 著述,以「詩經」命

《放齋詩說》

曹粹中,了純老,定海人,宣和六年(西元1124年)進亡。李光娟也。秦檜在行,欲因光見之,粹中辭馬。後光貶南海,粹中自是隱居,終秦之世。自號放齋,著有《放齋壽說》 at 71. 、

是書《宋志》著錄一十卷,《經義考》據《宋志》以載,並曰未見,《千頃臺書 百》載 卷。

今據王應麟《屠學紀聞》,錄曹氏《詩說》凡四條,以爲《齊詩》當先〈采蘋〉後〈草蟲〉,人據《漢地理志》以釋旱山,據《爾雅》、《本草》以釋苦葽,至釋唐棣之華,以爲華當音敷,蓋皆名物制品之屬。另《宋元學案補遺》載《放齋詩說》凡六條,亦頗論詩旨,至釋〈其羊〉,取〈小序〉與《毛傳》相較,以爲〈序〉田不早於毛公,晚則至衛宏以後,且非出一人之手 1.72 。蓋貶〈詩序〉甚矣。

王應麟《四明七觀》,於經學首推粹中之詩,以其說一出,而楊簡、輔廣繼起也。計73. °

《詩解》

羅從彥,字仲素,南劍人,篤志性理之學,從楊時學於蕭二,官滿,入羅浮山 靜坐,絕意住進,朱熹謂「龜山倡道東南,上之游其門者甚眾,於潛思力行, 任重詣極如仲素,一人而已」,紹興五年(西元 1135 年)卒,學者稱豫章先生。 著有《遵堯錄》、《春秋-毛詩語解》、《中庸說》、《春秋指歸》、《豫章集》 4.74 。 《經義考》載是書,無卷數,日佚。

《詩解義》

邱稅,字爲高,內豐人,人太學,建炎初伏闕上書,乞徙都金陵,以圖恢復, 著有《詩解義》 。 15 。

《經義考》載是書・無卷數・口佚

《詩解》

陳鵬飛,字少南,水嘉人。紹興十二年(西元1143年)進士,時秦檜寓水嘉,

名者三、

⁽註7) 見《宋元學案》卷二十,曹粹中條下。

[、]註 72 見《宋兀學案補遺》卷二十。

[「]註乃 问註7],全祖望案語。

^{≒75、《}經義考》卷 -)五·《詩解義》條引。

具了信學于鵬飛,遂召對太學博士。後忤秦檜、計成 , 人其講筵多引尊君卑臣 之義,崇抑予奪有所諷,遂以御史疏罷,奉祠。高宗將召之,適彗星見,有自 永嘉來者,檜問鵬飛作何狀,對曰:覩妖星,聚飲爲樂耳,乃餘名,居惠州, 又四年,以瘴疾卒。

鵬飛口布衣,以經術文記名當世,教學諸生數百人, 于經不爲章句新說, 至若 父、人倫、世變風俗之際, 乙反覆至趨於深厚、註77 , 著有《陳博士書傳》、《詩 傳》、記78 、《管見集》、《羅浮集》。

是書 二 卷、《陳錄》、《晁志》、《又獻通考》俱載、《經義考》注口未見,今不傳。

《陳錄》云:「不解商、魯 頌,以爲《商頌》當關,而《魯頌》可廢 訂 20 。」 蓋《商頌》,宋入歌頌時 書也,《魯頌》,祭祀魯僖公也,皆頌之變體。謝 L 箋曰: 「不取魯頌亦非義。」惜乎,詩解不傳,未知其詳矣。至 + 應麟云:「陳少南不取 《魯頌》,然則思無邪一言亦在所去乎 註 80 ?」則《詩解》不取《魯頌》在 非孔氏之編乎?又朱熹云:「陳少內於經旨既疏略不通,點檢處極多,不足據。」 觀乎時人於是書仏皆有微辭矣。

《毛詩叶韻補音》

吴棫,了才老,建安人 計81 ,舉進士 計82.,召試館職不就,紹興間除太常 丞,以作秦檜 計83 出通判泉州,剛道有謀,明恕能斷。棫長聲豐賴,進止間 暇,中和溫厚之氣,晬然見於面目,學者皆以「君了儒」稱之、註84 。

著有《書神傳》、《詩補音》、《論語指掌考異續解》、《楚辭釋音》、《韻補》、《字學 袖韻》等。朱熹謂近代訓釋之學、唯才老爲優,因據以吐《三百篇》之韻 #1851 。

王乃 見《葉水心集》卷十二、葉適撰、、陳少南墓誌銘 .

至77 見《宋元學案》春四四,陳鹏飛條。

as 78 見 陳少有墓誌銘 。难《陳錄》、《謝山智記》皆作《詩解》、又《經義考》引《中興藝工志》載:紹毗時、太學始建、陳少南爲博士、發明理學、爲《陳博士書解》、此或爲葉氏誤記、

註79 凡《直齋書錄解題》卷二、

註80 見《经義考》卷一五了。

至811 見《宋兀學案》卷二十二。《福建通志》卷一八七所裁同此 唯王明清《揮慶三錄》, 以爲舒州人。武夷今蔵 韻補序 ,稱核與蔵本同里, 石其祖後家同安,未知孰是。 今本學案所載。

注82, 问上註《今藏、韻補序 作宣和八年進士、誤矣。

在x4, 見《韻補》· 徐蔵序

¹至85 同語81 c

是書《宋志》載之+卷・《文獻通考》、《授經圖》、《經義考》俱載之・今未見。 《郡目》言「今未見其書・雪山《總聞》中所引〈聞音〉,即吳才老此書也 at x61。」不知何據。

《下海》載棫自序云:「許音舊有九家,唐陸德明以已見定為一家之學,《釋文》是也。所補之音皆達氏未明者,已吐者悉從陸氏 計 87 。 ,又《經義考》所引口:「其用韻已見《集韻》諸書者,皆不載,雖見韻書而訓義不同,或諸書當作此讀,而注釋未收者載之,註 88 。」略知其撰述體例。

至其研究方法,如歸納《詩經》用韻通例,分析《說文》協聲偏旁,疑者存疑,如此所定部分字音,雖清代語音學者亦不能稍動。然其書亦有不足者,楊簡評之曰:「考究精專,然亦有過差 at 92 。」朱熹亦云:「吳才老補音甚詳,然亦有推不去者 at 93 。」此方以今律古之限制也、

《毛詩詁訓傳》

晁公武・孝子止、號昭徳先生、鉅野人、紹興二年(西元 1132 年)進士、乾道中、以敷文閣直學士爲臨安府少尹。人稱良吏。著有《昭德文集》、《郡齋讀書志》 18.94 。

《宋志》載是書「十卷·《經義考》據《宋志》載·FI伕。

《毛詩解義》

鄭諤, 生平無考。

[、]注 X6 見《邵亭傳本知見書日》卷二。人《詩經研究》,黃振民云:「據傳惠陳曾存其抄本, 何北省工第一圖書館存抄自惠陳抄本一部 」今未見。

註87、見《玉海》卷三十八。

^{#1 89 0 1 1 31 0}

云 90 見《韻補正》卷首·顯美武序

註9. 見《詩經研咒》,拾、詩三百篇用韻之研咒。

^{53 921} 日廷 88

[「]狂93 見《朱子語類》卷八十

[「]註94 見《宋元學案補遺》卷四·晁公武條下。

《宋志》、《授經圖》皆載是書三十卷,《經義考》據《宋志》以載,曰佚。

《詩學》

范處義,見本文第一章,第一節《詩補傳》敘錄。 《末志》、《授經圖》皆載是書一卷,《經義考》據《宋志》以載,曰佚。

《解頤新語》

范處義,見本文第 章,第一節《討補傳》敘錄,

《宋志》、《授經圖》皆載是書于四卷,《經義考》據《宋志》以載,口佚。據王應麟曰:「鼉鳴如皷,《新經》之說也,《解頤新語》取之,鑿矣。」之曰:「晁景迁〈詩序論〉云:〈序・騶虞〉王道成也,《風》其爲《雅》與?〈序・魚麗〉可以告神明,《雅》其爲頌與?《解頤新語》亦云:文上之風,終於〈騶虞〉、〈序〉以爲王道成,則近於《雅》矣。文王之雅,終於〈魚麗〉、〈序〉以爲可告神明,則近於《頌》矣。其951。」則其言或頗采諸家言矣。

《詩說》

趙敦臨,字此民,鄭縣人,紹興五年(西元1135年)進工,授蕭山縣簿,改湖州教授,著有《語、孟、書、禮、春秋解》 註96 。 是書《經義考》載之,無卷數,日佚。今未見。

《詩譜》

李麟、字仁甫、一字子真、號巽嚴、丹稜人、年由冠、慎金讎未復、著《反正議》十四篇、紹與八年(西元1138年)進士、博極群書、作《續資治通鑑長編》、用力四十年始成、進敷文閣學士、同修國史、淳熙士一年(西元1184年)卒、任七十、諡文簡。著有《易學》、《春秋學》、《六朝通鑑博議》、《說文解字音韻譜》、《巽嚴文集》等,總子數百卷。197。

《宋志》、《授經圖》 計 98 皆載是譜 「卷,《經義考》據《宋志》以載・曰佚。 今未見。

《毛詩脱略》

余端禮· 字處恭, 衢州龍遊人, 紹興二十七年(西元 1157 年)進士, 歷官孝宗、 光宗、寧示、朝, 在相行期年, 受制於韓侂胄, 抑鬱不得志, 嘉泰元年(西元

^{1295 《}經義考》卷一 六,《解顯新語》條引。

[.] 狂96 見《宋元学案》卷二五。

[「]註97 參見《宋史》卷二八八、 李巖本傳 《《宋元學案》卷八、李熹條下。

at 98 《授經圖》誤作李壽·

1201年)卒、年六十七、諡忠肅、計 99.。 《義考載》是書、無卷數、口佚。今未見。

《詩解》

羅維藩,字价胍,廬陵人,下達子,與父同薦名,而為詩學舉百,擢進十第, 淳熙八年(西元1181年)至,年五十一 。1.00 。

《經義考》據楊萬里撰〈羅价卿墓誌銘〉載是書二卷、註101 ,目佚。今未見

《詩解》

工大寶,字元龜,其先溫陵人,後從潮州,建炎初,廷試第二,授南雄州教授。 趙鼎謫潮,大寶從講學。孝宗時遷諫議人夫,疏劾室相湯思退于和誤國。後召 爲禮部尚書,乾道六年(西元 1170 年)卒 11.02 。

是書《經義考》載之、無卷數、曰佚。今未見。

《詩解》

張椒堅,字工卿,開封人,徒衢州。研索與籍,矻矻如諸生,乾道五年(西元 1169 年)至,著有《詩書解》,含一土卷 rat 103 。

據淑堅墓誌銘知有《詩書解》合一十卷、《遂初堂書目》載《詩解》、無卷數。《經義考》亦載之、無卷數、口佚。

《毛詩講義》

黃邦彦, 乍平無考。

《宋志》、《授經圖》皆載是書三卷、《經義考》據《宋志》以載、口佚。

《高集結》

胡維寧、生平無考。

《經義考》載是書,無卷數,口伕。

《詩解》

謝諤,字昌國,號艮齋,新喻人,幼敏慧而愿整,有志聖賢之學,紹興一十七年(西元1157年)進士,光宗時,獻十箴,累遷御史中丞,得請奉祠。時伊洛之說盛行,各有門牆,諤未嘗與世之講學者角異司,初居竹坡,學者稱艮齋先

註99 見《宋史》卷三九八, 余端禮本傳。

^{# 100} 見《宋元學案補遺》卷三四、羅上連條下附。

註101 見《鹹齋集》卷一二九、楊萬里撰, 羅价卿墓誌銘。

[「]紅1021見《宋史》卷二八六, 王大寶本傳)。《宋元學案》春四四,王大寶修下。

註103 見《呂太史文集》卷十二,/張監鎭墓誌銘。

生,晚居桂山,亦稱桂山先生,紹熙五年(西元 1194 年)卒。著有《聖學淵源》、《詩書解》、《論語解》、《左氏講義》、《艮齋集》等 註 104 。 經義考載是書 工卷,曰伏。

《お說》

潘好古,字敬修, 了伯御,松陽人,少遊太學,再試禮部不偶,晚年以了景 且登朝恩,授朝散郎,致任,乾道六年(西元1170年)卒,年七十。生任好著 書,有《詩、春秋、語、孟、中庸說》,合五 卷 1105 。 是書《經義考》載之,不標卷數,日佚。今未見。

《毛詩辨疑》

吳曾,字虎臣,崇仁人,高宗時以獻書得官,累遷吏部郎中。孝宗朝,吕知嚴 州,致任,卒。所著《能改齋漫録》,考證精核。所著另有《毛詩辨疑》、《左傳 發揮》、《新唐書編繆》、《得閒又集》、《環溪文集》「at 1061。

是甚《經義考》載之、不標卷數、日佚。今未見。

《詩聲譜》

陳知柔,字體任,號体齋,溫陵人,紹興十二年(西元1142年)進土,授台州 判官。知柔與秦檜子熺同榜,檜當輔,同年多以攀,知柔獨不阿附,故以齟齬 終,淳熙十一年(西元1184年)卒,著有《易本旨》、《人傳》、《易圖》、《春秋 義例》、《詩聲譜》、《論語後傳》 註107 。

《經義考》載是書 卷 口佚。今末見。

《詩說》

黃度,字文叔,號遂初 点 108 ,新昌人。隆興元年(西元 1163 年)進土,知 嘉興縣,多惠政,淳熙四年守監察御史,寧凉即位,任石田言,以忤韓侂冑罷歸,侂冑誅,累官煥章閣學 二、註 109 。度以人物爲己任,推挽不休,每日無以報國,惟有此耳,知建康,救荒有法,活民百萬,官終禮部尚書,嘉定六年(西

E 104 参見《宋史》卷三八九, 謝詩本傳 。《宋七學案》卷二八,謝詩條下。

at 105 兑《吕太史汇集》卷八, 朝散潘公慕誌銘)

註106 見《宋史翼》卷二九,、吳會傳)。

II 107 參見《萬姓統譜》卷十八,東知柔修下。《宋元學案補遺》卷四四,陳知柔修下。

註.Us 見《宋元學案補遺》卷五二,度嘗買地於會稽之東郭,本元貞子故宅,鑿池築堂, 榜日達初,學者咸稱達初先生。又愛上虞小江,買山其聞,自號小江釣侶。

at 109) 允《宋史》卷三九三· 黃度本傳 。

元 1213 年) 卒, F七十六, 諡宣獻 計 110 。

度好讀書,秘書郎張淵,見其文謂似曾鞏 計 1. 。與朱熹,葉適相友善。蓋其 古存經世,以學爲本,晚年制蘭正准,著述不輟,年七 广作《周易傳》,以明悔 吝愛廩,進退存亡之故,究化理之原,書未訖簡而歿,另有《詩、書、周禮說》、《史通》、《藝祖憲監》、《1.皇從諫錄》、《屯田便宣》、《歷代邊防》等行世。 是書三十卷,《宋志》、《陳錄》、《文獻通考》、俱載之,《經義考》注曰未見。今不傳。

據〈葉適序〉云:「公既歿得其《詩說》二十卷……公於詩尊序倫紀,致忠遠敬, 等信占文,旁錄眾善,博厚慘怛而無迂重之累。」知其大要。

《毛詩圖》

馬和之,錢塘人、紹興中進七,官至上部侍郎。和之善畫人物,山水傚吳裝, 管法飄逸,務去華藻,自成 家。高孝兩朝,深重之,每書《毛詩》一日篇, 合圖寫 \$1112 。

《經義考》載是書,日闕,並云:「傳於世者有〈關雌〉、〈葛覃〉、〈螽斯/、〈桃 夭〉、〈漢廣〉……諸篇,然多係摹本,真蹟罕存矣 1.13。」凡所述也。 圖, 今未見。

人據汪珂王曰;「馬和之《毛詩圖》,《衛風》寫奔章,不寫宣姜疾事,但寫鶉維 奔疆,樹石動合,程法覽之冲然,由其胸中自有風雅也、□114。」略知圖寫大 旨,或意中事故,不妨象外摹寫也。

《反古詩說》

薛季宣・子工龍, 作工隆、號艮齋、永嘉人。紹興工年(西元1133年)生, 年,七、辟爲荊南書寫機宜文字、獲事袁溉、概嘗從程頤學、盡以學授季宣、 於占封建、井田、鄉遂、司馬法之制靡不研究(武1151、乃程門別派、學主禮樂 紀度、以求見之事功、山116 。召爲大理寺主簿、除大理正、田知湖州、改常州、 未上卒、時乾道几年(西元1173年)、年四十、諡文憲。

註110 鬼《書記》卷首, 吕光间序。

註11, 見《挈齋集》卷十三、袁燮撰、 黄公行狀 。

¹¹¹¹² 見《宋史冀》卷三十八, 馬和乙傳

^{#11.3} 見《樱羲考》卷一 八·《毛詩圖》條引。

註 1]4 同上註 ·

註115 見《宋史》卷四三四, 薛季宣本傳。

[「]旺、6 見《宋元學案》卷五十二,全祖望按語。

著有《書古文訓義》、《詩性情說》、《春秋經解指要》、《大學說》、《論語小學約說》、《伊各禮書補亡》、《通鑑約說》、《漢兵制》、《九州圖志》、《武昌王俗編校讎》等書。註117。。

是書一作《特性情說》,《宋志》不載,《經義考》不標卷數,並注口佚。今未見。據季宣自序云:「《記》有之曰:人莫知苗之碩,莫知子之惡,言蔽物也,有己而蔽於物,則古之性情,與今儒之說,未知其孰通,信能復性之初,得心之止,豁蔽以明物,因詩以求〈序〉,則反古之說,其殆庶幾乎。止由。。」則亦廢〈序〉一派之言也。

《毛詩解詁》

陳傅良,了君舉,號正齋,溫上瑞安人。少爲文自成一家,後師事鄭伯熊、薛季重,傳永嘉之學,及人太學與張軾、呂祖謙友善,乾道八年(西元1172年)進土,累遷起居舍人,寧宗時進寶謨閣待制,嘉泰三年(西元1203年)卒,諡文節,學者稱止齋先生。著有《詩解語》、《周禮說》、《春秋後傳》、《左氏章旨》、《歷代兵制》、《上齋文集》等 計1191。

《經義考》載是書 卷,口佚。今未見。

據葉紹翁曰:「考亭先生晚准《毛詩》,盡去序文,以彤管爲淫奔之具,以城闕爲偷期之所,止齋陳氏得其說而病之,謂以千七白年女史之彤管,與二代之學校,以爲淫奔之具,偷期之所,竊有所未安,獨藏其說,不與考亭先生辨 計 1201。」 又陳項曰:「正齋以檜亡爲東周之始,曹亡爲春秋之終,聖人繫曹、檜之詩於《國風》之末,即其思周道、思治之語,爲傷無止無霸之驗。」 計 211 知其言人抵于漢儒詩說,且非詩學專著,與門人爲舉子講義耳。

《毛詩前說》

項安世,字平甫, 作平父,括蒼人,徙居江陵,淳熙二年(西元1175年)進上,除秘書正字,光宗以疾,不過重華宮,安世上書切諫,寧宗即位,朱熹召至闕,朱幾予祠,安世率館職一書,言當留朱熹,使輔聖學,俄以偽黨罷,後龄戶部員外郎,湖廣總領,坐事免。復以龍圖閣爲湖南運判,未上,用臺章奪

注117 同上註,馮雲豪按引 謝山箚記》

[、]註118.《經義考》卷一 七、《反方許説》條引。

[、]缸 19, 參見《宋史》卷四二四, 陳傅良本傳》。《宋兀學案》卷五三,陳傅良條下。

註170 《經義考》卷一七引。

^{12 | 1 | 1 |} 上注 ·

職,嘉定元年、西元 1208年) 卒 計 122 。

安世之學來往於宋、陸之間,然未嘗偏有所願,嘗自敘其學皆由于程子,而其 言則不必皆同也,知其講明之指歸 計(23),著有《易玩辭》、《項氏家說》、《平 庵晦稿》。

《宋志》、《陳錄》、《又獻通考》、《授經圖》皆載是書一卷,《經義考》據《宋志》 以載, 日快。

據《陳錄》云:「考定風雅篇次,而穩之說,其目前說者,末年之論有少不同故也。」

《詩解》

項安世,見前《毛詩前說》敘錄。

《宋志》載是書一十卷、《經義考》據《宋志》以載・曰佚。

《詩風雅頌》

朱熹、見本文第二章、第一節、《詩集傳》敘錄。

《陳錄》、《文獻通考·經籍考》皆載、朱熹所錄《詩風雅頌》四卷〈序〉一卷。 以爲〈序〉後出,不當引冠篇首,故別錄爲一卷。今未見。

按熹嘗於臨漳刊回經,並云:「鄭康成說:《南陔》等篇,遭秦而亡,其義則與 眾篇之義合編,故存,至毛公爲《記訓傳》,乃分眾篇之義,各置於篇端…… 於 當病今之讀詩者,知有〈序〉而不知有詩也,故因其說而更定此本,以復於其 初。計124。」則此或即臨漳所刊四經之一矣。

《毛詩說》

許奕・字成子、簡別人・慶元五年(西元1199年)擢進十第一、韓侂冑議開邊・ 突貽書論之・侂冑不樂、後使金・金人久聞矣名、禮遊甚恭。進顯謨閣直學上 致仕、嘉定十二年(西元1219年)卒、著有《毛山説》、《論語、尚書、周禮講義》、奏議、雜文等 ま125 。

《宋吉》載是書一卷・《經義考》據《宋志》載之・日佚。今未見。

《毛詩筆義》

陳駿・字敏仲、號仁齋、率徳人、乾道進士、除大冶丞、登朱熹之門、著有《毛

[「]紅122 見《宋史》卷二九七、 項安世本傳 。

註 123 見《周易玩辭》卷首、、盧道園序。

註194 見《朱文公集》卷八二、 書臨章所刊四經後 。

^{¥125} 凡《未史》卷四一六· 許奕本傳/·《宋兀學案補遺別財》卷二·許奕條下。

詩筆義》,《論孟筆義》。其中《毛詩筆義》,末及脫稿而駿卒 註 126 。 是書《經義考》載之,無卷數,目佚。今未見。

《詩口義》

孫調,字和卿,長溪人,其學得朱喜之傳,闡揚經織,排擯佛老,嘉泰四年(西元 1204 年)至,年七十九,著有《冊府》,《易詩書解》,《詩口義》,《中庸發題》,《告齋集》,4,127

《經義考》載是書五十卷,口佚。今未見。

《東宮詩解》

劉爚, 作鑰,了晦伯,建陽人,受學於朱熹、呂祖謙,乾道八年(西元1172年)進士,爲國子司業,請罷僞學詔,又請以朱熹白鹿洞學規頒示太學,刊朱熹《日書集注》,累官上部尚書,嘉定九年(西元1216年)卒,諡文簡,學者稱雲莊先生。計128 °

《經義考》載是書·無卷數,口佚。

《讀訪記》

徐僑,字崇甫,婺州義島人,早受學於社謙門人葉郎,淳熙十四年(西元1187年)進土,始登朱熹之門,臺稱其明自剛直,命以「毅」名齋,官至寶謨閣待制,奉何,嘉熙元年(西元1237年)卒,諡文清,著有《毅齋詩集》 1129 。《經義考》載是書,無卷數,□佚。

《詩解》

馬誠之,字明仲,號復庵,綿小人。當以太學七舍生」書論時政,請斬六賦,後勸進,時雄一時想望風采。未弱冠謁李石,遂師事之,後師史楠、李叔獻,屢試不第,而蓄書授徒,從遊者數百人,嗜周程子書,黎明正衣冠與諸生共講止義,反覆涵泳。後任江油縣尉。開禧一年(西元1206年)卒,年六十四,著有《詩解》、《書傳》、《易英》、《復庵讀論語》、詩文等。皆藏於家 註130 。 是書《宋志》不載,《經義考》載之,一十卷,注曰佚。今據魏子翁撰〈江油縣尉馬君墓誌銘〉,知有《詩解》 一卷,末云所著書均藏於家(註131),則宋時

註126 見《宋元學案》卷八九,陳駿條下

BI 127 見《鶴山大全集》卷八十·(符和卿墓誌銘 o

^{±128} 見《宋史》卷四 一·〈劉編本傳 。《宋兀學案》卷六九·劉爚條下。

註129 參見《宋史》卷四二二,徐僑本傳。《宋工學案》卷六九,徐僑條下。

^{□ .30} 參見《宋元學案補遺》卷九九,馮誠之條下。

狂13. , 見《鶴山大全集》卷二九。

已罕見,今未見

《詩傳》

林拱辰,字嚴起,平陽人,淳熙武舉,換文登第,歷廣東經略安撫史,立朝剛介,不附史、韓,有《詩傳》、《春秋傳》 a. 132 。

《經義考》據《溫州府志》,知拱辰有《詩傳》刊於平江 at 133 ,唯是書已佚,亦不知卷數。

《詩學發微》

舒璘,字元質,一字元賓,號黃平,奉化人。從張栻、陸九淵、朱熹、呂祖謙學。乾道八年(西元1172年)進上,官徽州教授,時稱第一教官。慶元五年(西元1199年)卒,諡文靖,著有《舒文凊集》 註134 。

《經義考》載是書、無卷數、日佚。

《詩集傳解》

高頤,了元齡,號拙齋,寧德人,經明行修,從遊者數千人,慶元五年(西元1199年)進上,知永州東安縣,有循聲,著有《詩集傳解》、《雞窗叢覽》等書 (計.351。 《經義考》載是書 「卷,曰佚。今未見。

《詩經講義》

陳經,字顯之,一字正甫,安福人,慶元五年(西元1199年)進士,官至奉議郎,泉州泊幹。著有《尚書詳解》、《詩講義》、《存齋語錄》等 計 136 。《經義考》載是書,無卷數,口佚。

《詩名物編、討類》

楊泰之,字叔正,號占齋,屆州青神人,少夠志於學,慶元元年(西元 1195年)類試,官至人理少卿,任朝屢發讓論,紹定三年(西元 1230年)卒,著有《論語解》,《老子辭》、《春秋列國事目》、《公羊穀梁類》、《詩名物編》、《太易要言》、雜著等 計 37 。

《經義考》載《山名物編》 + 卷、《詩類》 - 卷、俱佚。

at 133 見《經義考》卷一 七·《詩傳》條引。

註134 參見《宋史》卷四一、・〈舒璘本傳 ○《宋元學案》卷七六、舒璘條下。

註135 見《閩中理學淵源考》卷三十二。《宋元學案補遺》卷四五,寫頤條下。

註136 見《宋兀學案補遺》卷七十七,東經條下。

注137 見《宋史》卷四三四,、楊泰之本傳。《宋元學案》卷七十二,楊泰之條下。

《詩大義、詩贅說》

時少章、字天彝、號所性、金華人。師事呂祖謙、博極群書、談經多出新意、 而子史學尤精、計由聖唐而追漢魏、文派宋東都以前而逮占作者、吳師道稱其 峻潔精士。田鄉貢入太學、年踰五十、登寶祐元年(西元 1253 年)進工、歷官 史館檢閱。著有《易、計、書、論、孟人義》、《所性集》 註 138 。

《經義考》載《詩大義》、《贅說》 書,皆無卷數,日伕。

《毛詩口義》

張孝直,字英甫,臨川人。性孝友,恬於利欲,師事陸九淵、窮理最密。其於先儒經學,心有未安,雖伊洛諸儒議論,亦不苟同,卒年七七七。著有《周易、詩、書、語、孟、中庸口義》五十餘篇,又有《要言》、《渾象》、《原意》、雜詩等藏於家、計139。

是書《經義考》載之・不標卷數・並曰佚。今未見。

《詩解詁》

陳謙・字益之、號易庵・水嘉人。乾道八年(西元 1172 年)進士,歷官寶謨閣待制, 西、湖北副宣撫史、蓋謙淳熙遺老矣,晚以邊才復用,再起再繳,嘉定九年(西元 1216 年)至,年七十一 計140 。

集適嘗云:「隆興、乾道中、衝東儒學特盛,以名擅海內數十人,推謙才最高」, 著有《續周禮說》、《續毛詩解》、《續春秋後傳》、《續左氏章指》、《易庵集》、《永 寧編》、《雁山詩記》等等。14日。

是書《宋志》不載,《經義考》據上瓚所云:「宋乾道中,永嘉陳謙益之撰。」 署錄 計 142 , 小標卷數,並曰佚。今末見。

《詩說》

高元之, 字端叔, 鄞人。家貧, 受《易》、《春秋》學於沙隨程迥, 嘗五上禮部, 至小第。時傅伯成爲郡教授,獨折節與元之交, 繇是鄉學者數百人師事之。所 作《變騷》九篇、宋儒擬騷弗能及。集《春秋》說「百餘家,號義宗,悉本經 旨,於《易》、《詩》、《論語》、《後漢曆志》各有解。慶元二年(西元1197年)

E W 見《宋元學案》卷七十二,時少章條下。

[.] SE 139 見《宋元學案》為七十七、張孝直條下。

至140 參見《承史》卷二九六、陳謙本傳。《宋元學案》卷五三、陳謙停下

at 141 見《宋元學案》卷五三,引全祖望箚記。

T zz 142 見《經義考》卷一 八·《詩解诂》條引。

卒,人號萬竹先生 (註 1431 。

《宋志》載是書 卷,著者作高端叔,以字畏植矣。《授經圖》、《經義考》皆載 品元之《詩說》 卷。《經義考》注曰佚。

《品講義》

柴中行,字與之,餘上人。紹熙進上,權臣韓侂冑禁道學,校文,轉運可移檄, 令自言非僞學,中行奮筆曰:「自幼讀程顯書以收科第,如以爲僞,不願考校。」 上論壯之一請老,與弟中守、中立講學南溪之上,入稱南溪先生,著有《易繫 集傳》、《書集傳》、《詩講義》、《論語童蒙說》 (144)。

《經義考》載是書・無卷數・日佚。

《誦詩訓》

李心傳,了微之,號秀巖,隆州井研人。慶元初卜第,閉戶讀書,晚因魏了翁等人薦,寶慶二年(西元1226年)爲史館校勘,修中興回朝帝紀,甫成其一,因言者罷,輝修, 朝會要,端平間成書,奉祠,居湖州,厚佑四年(西元1244年)至,著有《建交以來繫年要錄》、《學易編》、《誦詩訓》、《春秋考》、《禮辨》、詩文集……等 18 145 。

《經義考》載是書五卷,曰佚。

(計注)

趙皮談,字履常,號南塘,餘杭人,太宗八世孫。淳熙十一年(西元1184年)進七,丞相周北大得其文,異之。後佐丞相趙汝愚定大策,汝愚去國,汝談與弟上書乞斬韓侂冑,聞者咋舌。嘉熙元年(西元1237年/卒,諡文恪,著有《易》、《書》、《詩》、《周禮》及《孟》、《荀》、《莊》、《通鑑》、《杜詩》等注,《南塘四六》 社.46。

《經義考》載是書,無卷數,日佚。

《學詩管見》

錢時,字子是,淳安人,楊簡之門人。幼奇偉不群,絕意和舉,究明理學,江東提刊袁甫作象山書院,招主講席,以薦授秘閣校勘,召史館檢閱,求去。人稱融堂何先生,著有《周易釋傳》、《尚書演義》、《學詩管見》、《春秋大旨》、《四

at 143 見《宋元學案》卷二五,高元之條下

[「]旺144 參見《失史》卷四 -,(柴中行本傳 ~《宋元學案》卷七九,柴中行條下。

[、]at 45 參見《宋史》参四三八, 李心傳本傳)。《宋元學案》卷三十, 奎心傳條下。

至146 参見《宋史》卷四一三, 趙汝談本傳。《宋兀學案》卷以九,趙汝談修下。

書管見》、《兩漢筆記》、《蜀阜集》、《冠昏記》、《百行冠冕集》 ま147 ° 《經義考》載是書・無签數・日佚。

《讀心臆說》

正宗道,字與文,鄭縣人,從居奉化。嘉定七年(西元1214年)進士,官至社, 東提刑司幹管,著述甚富、有《易說指圖》、《書說》、《詩聽說》、《三禮說》等 。註148.。

《經義考》載是書「卷、日仸。今末見。

《詩學發微》

楊明復、字復翁、臨海人、操履純正、博通經籍、人稱浦城先生、著有《周易會粹》、《尚書暢旨》、《詩學發微》、《冠婚喪祭圖》 註 149 .。 《經義考》載是書、無卷數、曰佚。

《詩說》

張貴謨,宁子智,遂昌人,乾道五年(西元1169年)進士,官至朝議大夫,封遂昌縣開國男,著有《九經圖述》、《韻略補遺》、《詩說》等 点 150 。 是書《宋吉》載之一上卷,《經義考》據《宋志》載,曰佚。

《詩說》

黃應春,號西軒,四明人,嘉熙二年(西元1238年)進上,官至朝散郎,完學博士,建151。

《經義考》據《寧波府志》載是書,無卷數,曰佚。

《詩傳》

陳寅,四月仁壽人,咸子,以父恩補官,紹定初知西和州,元兵薄城,力盡自 刃,諡襄節 <u>a. 152</u>。

《宋志》載是書上卷,《經義考》據《宋志》以載,曰佚。今末見。

《詩略》

史守道, 字孟傳, 丹稜人, 讀書一覽不忘, 爲文援據詳明, 辭辨雄放, 當時諸

EI 147 見《永史》卷四°七、 錢時本傳 。《宋元學案》卷七四、錢時修下。

註 14x 見《至正四明志》卷二· 王宗道傳 ·

注 144 見《宋兀學案補遺》卷八七,楊明復條下。

EI 150. 見《宋元學案》卷九七·張貴謨條下。

at 151 見《宋元學案補遺》卷七六,黃應春條下。

註152,見《宋史》卷四四九,陳寅本傳/。

儒託周、程諸先儒語・以自標榜。守道則依魏了翁 嘉定十二年(西元 1220年)卒・著有《傳齋集》、《傳齋有用之學》、《書略》、《詩略》、《周禮略》、《春秋統會》等 a. 153 。

《經義考》載是書上卷,並且《四川總法》,述守道生平。口佚。

《毛詩傳》

譚世選・了勤之、茶陵人、以尚書獻策補官、著有《毛詩傳》 # 154 。 《經義考》據陸元輔言載是書二±卷、□佚。據陸元輔□、是書乃羽翼漢儒 之作 # 155.。

《詩經訓注》

劉應登・字堯咨、安城人。景定間漕賈進士、宋社將危、隱居不仕。其爲文出入經史、劉辰翁、趙文父推許之、著有《耘廬集》、《詩經訓註》、《杜詩句解》 31.1561。

是書《經義考》據《江西通志》錄之,不標卷數,口佚。今未見。

《毛詩粗通》

趙若燭・字竹逸・宜春人・寶慶二年(西元1226年)進士・知光澤縣事 品157 。 《經義考》載是書・無卷數・日佚。

《詩義解》

韓謹,字去華,晉〉人,崇寧二年(西元1103年)進止,除處州教授,著《詩禮義解》上之,召爲國子博士,遷廣東東路長舉學士,罷歸,以所著義理數篇見一日抗意謝事同僚处奏,請留朝廷,還以舊職,未就卒 註 58 。《經義名》據陸九輔言,載謹《話義解》,不標符數,曰佚。

《訪衍義》

湯建,字達可,樂清人,不爲制舉業,於天又地理,占今制度,考覈精詳,爲 意競省,深造理窟,夙興必齋休,讀《周易》一卦,鼓瑟□娛。學者稱藝堂先 生。著有《詩衍義》,《論語》、《老子》一解,《藝堂文集》、2,159。

[、]註 153、 見《宋史》卷八十、(史仔道本傳 。

⁽az.54 見《宋元學案補遺別附》卷二·譚世選條下/

[「]註155 《經義考》卷一"八,《毛詩傳》條引。

zz [56] 參見《宋史翼》卷三四, 劉應登傳 。《宋元學案補遺引射》卷二,劉應登條下。

註157、見《宋元學案補遺別附》卷二,趙若燭條下。

註 158 見《宋兀學案補遺別附》卷二,韓瑾條下。

注159 觅《宋兀學案》卷七四,楊建條下入

《經義考》載是書,無卷數,日佚。

《詩直解》

呂椿,字子壽,晉江人,從丘葵學。著有《尚書直解》、《春秋精義》 a. 160.、《詩直解》、《禮記解》 at 161

是書《經義考》載之,不標卷數,並曰佚 今未見。

《詩義解》

韓惇, 生平無考

《經義考》載是書、無卷數、日佚。

《毛詩解》

劉垕,字伯醇,建陽人,歷知當州、衡州,移南劍州,以疾不赴,與門徒講道 以終,著有《毛詩解》、《家禮集注》、《心經集說》 註 1621。

《經義考》載是書、無卷數、日佚。

《詩訓釋》

董夢程,一作夢臣,字萬里,號介軒,鄱陽人。初從其從父銖學,復得朱熹之學於黃幹。登開禧元年(西元 1205 年)進工,官朝散郎,通判欽州。著有《詩、書訓釋》,《人爾雅通釋》 註 1631

是書《宋志》不載、《經義考》載之、不標卷數。今未見。

《討義斷法》

謝升孫,內城人,塑進土,爲翰林編修官,朝土稱之日南總先生 at 164 。 是書《宋吉》不載。《經義考》據《江西通志》載謝升孫《詩義斷法》,不列卷數。又據《菉竹堂書目》載《詩義斷法》一卷,不著名氏。《四庫提要存目》錄《詩義斷法》五卷,不著撰者名氏,或即升孫之書。又據《四庫提要》云:「卷首有建安日新書堂刊行字,又有至止万戌字,蓋元時所刻 at 165 。」惜是本今未見。

至其文,《四庫提要》云:「百有自序,詞極鄙俚,殆不成文,卷前冠以作義之法,分總論,冒題、原題、講題、結題五則,次爲學詩八門須知,次爲先儒格

[、]註160 見《宋元學案》卷、八、呂椿條下。

A 161 《宋元學案補遺》卷六八,據《閩書》補入。

[、]註 162, 見《宋元學案》卷二十,劉垕條下。

[、]註 164 見《宋元學案補遺》卷二, 謝升孫傳。

至 165 見《四庫提要》卷十七、詩糕存目、《詩義斷法》條下。

言,次爲總論六義,背剽竊陳言,不出鬼園冊子,又書中但列擬題,於經文刊 削土七,始於《鄘風》之〈下旄〉,不知何取,蓋揣摩弋取之書,木不爲解經而 作。計166 。」

《詩說》

上萬,宋理宗朝有 上萬,其 字處一,嘉定十六年(西元 1223年)進上,著有《時習編》及其他奏箚凡十卷。唯未見有經确之作 計167

另一,字萬里,號淡齋,補江人,嘉定。年(西元1210年)省試第一,歷任太常博士,以作當輔罷歸,端于元年(西元1234)卒。其爲魏了翁尞壻,篤學經術,尤善戴氏禮,著有《心銘》、《淡齋規約》。是書或其所作,未可知矣 計 168 、是書《經義考》載之,無卷數,日佚。

《詩總》

焦巽之, 生平無考。

《經義考》載是書,無卷數,口佚。

《白石詩傳》

錢文子,字文季 註 69 ,樂清人。乾淳之際,永嘉諸儒林立,又子遍從之遊,而于徐誼尤契,入太學有盛名。嘉定後,諸儒無一存者,先生歸然爲正學宗師,以太學兩優釋閱,任至宗正少卿。

文子嘗主東陽石洞師席,又與諸葛子能並主郭氏高塘庵師席,講明洛學,後退居日石巖,因以爲號,學者稱自石先生,著有《補漢兵志》、《白石詩傳》 4.70)。《宋志》、《陳錄》、《文獻通考》皆載是書+卷、《國史經籍志》則作二十卷。《經義考》作二十卷。另《文淵閣書目》、《菉竹草書目》亦皆載之。今未見。據魏子翁序云:「永嘉錢公又併去講師增益之說,惟存〈序〉自一言,約又實指篇爲一贊,凡舊說之涉乎矜己訕上,傷俗害倫者,皆在所不取,題口錢氏集傳。」人喬行簡序云:「今是書乃嚴謹簡要如此,則知先生之學自博而之約,歲殊而月異矣,同門易尹程嘗爲余述先生病革時言曰:『吾於《詩傳》尚欲有所更定』……乃訪求於楊尹之姪時大俾,偕語釋刻諸郡云。17」。」

af 166 [m] L 3€ ~

註 67 見《宋史》卷四一六、 玉萬本傳

註 169 《宋元學案》卷六一、引《温州舊志》、以其原名宏、字文子、以字行。

狂170、參見《宋元學案補遺》卷八一,錢支子條下。

証171、《輕義考》卷一 九、《白石詩傳》條引。

《詩訓詁》

錢欠子、見前《白石詩傳》敘錄。

是書‧卷,據魏了翁序云;「又別爲《結釋》,如《爾雅》類例者。」喬行簡序亦作《結釋》 唯《宋志》、《經義考》皆載〈詩訓詁〉。今不傳、至其內容,徐 乘義曰:「錢氏詩訓詁三卷,日釋大,日釋地,日釋山,日釋水,日釋人,日釋 言,日釋禮,日釋樂,日釋宮,日釋器,日釋車,日釋服,日釋食,日釋禽, 日釋獸,日釋蟲,日釋魚,日釋草,日釋木,凡二十九門。計172 。」

《詩辨》

上應麟,見本文第 章,第四節,《詩考》敘錄。 是書倪氏《宋志補》載之,無卷數,《鄞縣志》同。今佚。

《毛詩草木鳥獸廣疏》

□應麟・見本文第□章・第四節、《詩考》敘錄。

是書《宋志》、《授經圖》、《經義考》並著錄六卷,唯《經義考》作《毛詩草木 鳥獸蟲魚廣疏》,並云未見、今佚。

《旅游》

洪咨夔,字舜俞,號平齋,於潛人,嘉泰二年(西元1202年)進七,作〈大治賦〉,樓鑰黨識之。歷官監察御史,劾罷醉極,朝綱大振,久之,言不能悉用,遂乞祠,不許。官至翰林學士,端平三年(西元1236年)卒,諡忠文。著有《春秋說》、《下齋文集》、《兩漢詔令》 計173 。

《經義考》載是書,無卷數,口佚。

《詩經注解》

能剛大,建陽人,少顆敏,從蔡淵、黃靜游,嘉定七年(西元1214年)進七,授建安教授。學者稱占溪先生,著有《詩經津解》、《性理小學集解》 註 174 · 《經義考》載是書,無卷數,口佚。

《詩膚說》

高斯得,字不妄,蒲江人,紹定「年(西元1229年)進上,李心傳修四朝史, 辟爲史館校勘,斯得分修光、寧二帝紀。屢古事,群檢悚懼,合力排擯之,旧

H172 《经義考》卷一个九,《詩訓詁》條引。

缸1731 参見《宋史》卷四·八, 共各變本傳 。《宋元學案》卷七九,共冬變條下。

註 174 見《宋九學案》卷六二,熊剛大條下。

知嚴州。著有《背膚說》、《儀禮合抄》、《耴堂存稿》 計 75 。 《經義考》載是書、無卷數,曰佚。

《詩傳演說》

顧文英,字頁上,生生無考。

《經義考》載是書,無卷數,日佚。據劉克莊曰:「顧貢上《詩傳》,大略如鄭 夾祭」 起.76 ,則其說亦爲及毛鄭一派。

《詩傳》

董鼎,字季亨,別號深口,鄱陽人,私淑黃榦、董銖,所著《尚書輯錄纂店》, 采拾極博,不守一師之說 at 177

《經義考》載是書・無卷數・口供。

《詩講義》

李彖·字材叔·南城人、居藍田。六、七歲聞占畢之風而悅之,既長則以講勸取貲衣食。於經無所不閱,而尤用意於《詩》、《易》。著有《易統論》、《詩講義》、《孟子講義》。熙寧九年(西元1076年)卒、仁六十二。

是書《宋志》不載,明清書日亦未見,《經義考》載之,不標卷數。今未見,然據〈講師李君墓表〉,知有《詩講義》 上卷、註 178

《詩古音辨》

鄭庠、僅《陳錄》《詩古音辨》條下云:從政郎信安鄭庠 Lin 179.。餘皆無可考。 是書《宋志》、《陳錄》、《文獻通考》、《授經圖》俱載之,《經義考》據《宋志》 載之、惟作「鄭犀」卜注曰「犀或作庠」 Lan 180 ,並云佚。今未見。

序是書乃古音分部之始。段玉裁云:「其說合於漢魏及唐之杜甫韓愈所用,而於 周秦未能合也。」又江有誥云:「雖分部至少,而仍有出韻,蓋專就《唐韻》求 其合,不能折《唐韻》求其分,宜無當也(註181)。」

《詩演義》

劉元剛,字南大,號容齋,吉州吉水人,嘉定十六年(西元1223年)進士,官

et 175 元《宋史》卷四二九, 高斯得本傳。

¹注176) 乞《經義考》卷 -一 `` ·《詩傳演説》條引。

a£177 見《宋史冀》卷二五· 董鼎傳 《宋元學案》卷八九·董鼎條下。

EI 178 見《灌園集》卷十九·

at 79 見《直齋書錄解題》卷二。

[、]註180 見《經義考》卷一一。

註18 見《音學十書》,江有諧撰 古音凡例。

打西教授,兼濂溪書院目長。咸淳四年(西元1268年)卒。著有《詩、書、孝經、論語、孟子廣義》、《詞科類稿》、《容齋雜錄》、《家庭漫錄》 at 182 。《經義考》載是書,無卷數,日佚。

《讀詩私記》

章叔平·生平無考,僅據黃震〈讀詩私記序〉,知爲臨川人,予祠東歸 註 183 。 是書《宋書》不載,《經義考》據黃震序錄之,不標卷數。知宋時已罕見,後世亦未見傳本。今據黃震序云:「朱晦庵因夾漈而酌以人情天理之自然而折衷之,所以開示後學者,已明且要,東萊呂氏讀《詩》時,嘗雜記諸儒之舊說,未及成書,公已下世,學者以其與朱晦庵之說異,而與舊傳之說同也,或莫適從,臨川章君叔平,因兩家之異參諸說之詳,斷以已見,名以私記,無一語隨人之後,其用功之精勤,與謙虚不敢自信之意,果何如哉 盂 84 。 知欲折衷於兩家者。

《詩箋》

蔡夢說,了起嚴,黃嚴人。嘗從車瑾遊,究心濂洛之學,開門授徒,多所造就,所蓄書多散亡,獨箋《时》八卷,藏於家 註 85 。

是書《宋志》 小截,《經義考》據《赤城新志》載之,並目佚。今未見。

《詩解》

姚隆、號野庵、蕭縣韶溪入(計186),贈朝散大夫。

隆是書、《宋吉》不載、《文獻通考》、朱氏《授經圖》亦不載,知亡佚久矣。《經義考》不標卷數,並曰佚。或僅據黃淵序文而錄之。今據黃序云:「……雖語初學者,不爲詁釋,彼豈知或大、或小、或博、或約、或顯、或晦、或抑、或揚之妙,此野庵《詩解》所以作也,是解也參之李迂伸,訂之張敬夫、〈序〉之可者,從之,否則正之。謂風雅頌皆始於文王,謂風〈關睢〉、〈鵲巢〉,迺應其聲,謂一雅聲有人小,非政有人小,謂《王風》乃王城之聲。謂國風無變風,一雅無變雅,譚《詩》至易如此。」知其或爲蒙永之書。

《詩可言集》

註 182、見《宋元學案補遺》卷八四,劉元剛條下。

[「]旺.83 見《宋元學業補遺》卷八一,章叔千條下。

TE 184 《經義考》卷一一 ·《讀詩私記》條引。

[、]紅185 見《宋兀學案》卷六八,蔡夢說條下。

註 186 關於姚隆其人其書,唯見於黃崩序文、《經義考》卷一一 、《宋元學案補禮》卷三六,所列皆此。補遺下汪出《黃少谷集》、夫詳何書。

王相、見本之第一章、第四節、《詩辨說》敘錄。

是書礦誌,節錄行實 計 187 ,《補傳》、《宋志》俱載之。《經義考》本《宋志》 載之。《令華經籍志》亦載之。

又據方回序文 a 188 , 書名作《詩可言集》, 與《宋志》略異

蓋是書《經義考》已云未見。郭紹廣《宋壽話輯佚》亦未見。唯金履祥《濂洛風雅》引柏詩記九條 189 , 許及宋人《án》說六家。略見其言。

《詩考》

上相·見本文第一章,第四節,《詩辨說》敘錄。

《全草縣志》載柏《詩考》,無卷數 tat 190 , 又上圻《續文獻通考》 + 應麟《詩 考》 ト云:「 [柏亦有《詩考》」 計 191 。 今佚。

《讀詩記》

上柏,見本文第二章,第四節,《詩辨說》敘錄。

據擴誌、節錄行實,有 E柏《讀詩記》 +卷。《宋史· E柏傳》錄之,不標卷數。 又《令華縣志》云:「于氏《讀詩記》 |卷] at 192 , 始即此書。今未見。

《朱子詩傳辨正》

戴亨·字子元·自號蠢翁·臨海人·良齋從了。從邱漸學·教人以毋自欺爲第 義·著有《太極圖說》、《人心道心說》、《近思錄補註》、《朱子詩解》、《北溪字義 辨正》等 計1931。

是書《經義考》載之,作《朱子詩傳辨正》,不標卷數,《浙江通志》則作《朱子詩解》 註 194.,亦不明卷數、今未見、未知孰是、然觀其名、則大抵羽翼《詩集傳》之作也。

《詩經講義》

正愷,字伯幾,號雪起,婺源人。客許月卿家,月卿以爲不凡,妻以女,遂受

紅187 見《王魯齋文獻公遺集》卷十一附。

註.88、見《桐工集》卷四,《叮言集号。

註 189 《廉洛風雅》所引凡評張橫朵、失韋麝、李延平、張南軒、李杲州各一條,朱晦庵 四條

at 190, 見《金華縣志》春二。

註.91 見《明史藝文志補編》。

^{** 192} 據《金華經籍志》卷二云·「《讀詩記》……王柏會之撰,見《宋史藝文志》·《季倉養書目》。今檢二書皆不載,不知何據。

A 193 参見《宋兀學案》為六八,《宋朮學案補遺》卷六 、, 戴亨條下。

^{· \$ 194、《}宋光學案》卷六六,子《浙江诵志》。

學。初頁禮閱,宋亡,隱居冲陶石室,著有《四書、詩經講義》、《箕裘集》等 群195。

《經義考》據《徽州府志》載之、不標卷數、並曰佚。今未見。

《清全齋讀詩編》

陳深,字子微,蘇州吳縣人。宋山,棄舉子業,篤志占學,閉門著書。大歷間奎章閣立以能書薦,潛匿不出,所居曰寧極齋,學者稱寧極先生,別號清全。至止 四年(西元 1344 年) 卒,年八十五。著有《讀易編》、《讀詩編》、《讀春秋編》 1 196. 。

是書《千頃堂書目補》載之,無卷數、《經義考》亦如之、並曰未見。

《辞講義》

陳曹,字尚德,居石堂山,以石堂爲號,別號懼齋,福州寧德人。長從韓翼甫遊,其學由輔廣而溯於朱熹。入元,隱居授徒,三辟爲本州教授,不赴,歸然以斯道日任,四方及門者數百人,嘗聘主雲莊書院,晚居莆中,造就益泉。延祐 年(西元1315年)卒,年七十二 註197 。

是甚《經義考》載一卷,口存。今未見。

《詩傳微》

陳煥、字時可、一字詩可、號巏山、豐城人。博學和易、黃謙父重其人、爲賣田築館、居一十年。兩與鄉漕薦、入元不任。著有《易傳宗》、《書傳通》、《詩傳微》、《禮記釋》、《四書補注》等 註 198 。

《千項堂書目》卷一補,載是書,無卷數。《經義考》據以載之,曰佚。

《詩止義》

「葵・子吉甫・同安人。有志朱子之學・親炙於呂人圭、洪天錫之門。宋末和 舉 藤 ・ 杜門厲學。及宋 L ・ 居海嶼中 ・ 因自號釣磯翁・倭寇至取其遺書以去・ 故 著述多不傳。著有《書、書、易解義》、《春秋通義》、《周禮補亡》等、註 199. 。 《經義考》載是書・並存另一名作《 持口義》。無卷數・口佚。

《絃歌毛詩譜》

at 195 見《宋史異》卷二十五, 江愷傳·

註196 可上註, 陳深傳

EI 197 見《宋元學案》卷六四,陳普條下。

[、]旺148 見《宋元學案補遺別附》卷二,陳煥條下。

註199 見《宋兀學案》春六八、丘葵條下。

俞琰、字王吾、號石澗、吳郡長洲人、生寶祐間、以詞賦聞。宋亡、隱居著書、 曰號林屋山人、居傍石澗、學者稱石澗先生。精於《易》、著有《周易集說》、《讀 易舉要》、《易外別傳》、《易圖纂要》、《陰符經注》、《書齋夜話》等 at 200 之 《經義考》載是書 卷,日未見。

《毛诗通旨》

何逢原,字文瀾,分水人,咸渟中累官中書舍人。嘗以輪對陳時以上事,知事不可爲,}疾而去。至元中,御史程文海薦之朝,辭不赴,卒於家。著有《易、詩、書通旨》、《四書解說》、《玉筆集》、《感遇詩》等 計 201 。

《經義考》載是書、無卷數、日伕。

《毛詩集疏》

能禾,字去非,後改名鉌,字位辛,號勿軒,又號退齋,建陽人。少有志廉洛關閩之學,師事朱熹門人輔廣。咸淳十年(西元 1274 年)進士,宋亡不住,築室雲門山,講讀其中,謝枋得閩其名,日江石來訪。阜慶元年(西元 1312 年)空,著行《禮考異》、《春秋論考》、《經序學解》、《勿軒集》等 註 202 。《補元史藝文書》載是書,無卷數。《經義考》亦載之,無卷數,日代。

《詩頌解》

鮮于戣, 生牛無寿。

《宋志》、《授經圖》皆載是書一卷。今佚。

《詩本義補遺》

吳氏, 失名。

《宋志》載是書二卷、《經義考》據《宋志》以載、唯誤作 卷。據朱舜尊按云:「王氏《困學紀聞》載鶴林吳氏論《計》曰:興之體足以感發人之善心,毛氏白〈關睢〉而下,總百,六篇,百繫之興,風七一、小雅四十、人雅四、頌二、注曰興也、而比賦不稱焉、蓋謂賦直而興徼、比顯而興隱也。吳氏未詳其名、其書出於朱子《集傳》之前、未審即《宋志》所載《本義補遺》否也 社203 。」

《毛诗小疏》

註 200 見《宋元學案》卷四九,俞琰條下。

缸201 見《宋元學案補遺》卷四九,何逢原條下。

註202 見《新八史》卷二三四、 能禾本傳 。《宋兀學案》卷六四、能禾條下。

^{〒203} 見《經義考》卷一一 ,朱彝草按語。

《宋志》、《通志》、《授經圖》 (al 204) 皆載是書二十卷,《經義考》據《宋志》 以載,曰佚,並引《學文總目》云:「因孔疏爲本,刪取要義,輔益經注。 a 205 。 。

《毛詩餘辨》

《通志》載是書四卷、《經義考》據《通志》以載、口佚。

《毛詩別集正義》

《通志》、《國史經籍志》皆載是書一卷。《經義考》據《通志》以載、口佚。

《毛詩釋題》

《宋志》載是書 一十卷、《經義考》據《宋志》以載,並引《崇文總目》云:「篇端總敘詩義、次述章旨、蓋近儒之爲者與?」 對 206 又《崇文總目》「釋題」作「解題」。

《毛討正數》

《宋志》载是書 : 卷,《經義考》據《宋志》以載,口佚。

《毛討釋篇目疏》

《宋志》载是書土卷、《經義考》據《宋志》以載、曰佚。

《詩疏要義》

《宋志》載是書一卷、《經義考》據《宋志》以載、日佚。

《毛詩玄談》

《末志》、《通志》、《國史經籍志》皆載是書一卷、《經義考》據《宋志》以載, 口佚。

《毛詩章疏》

《宋志》載是書一卷、《通志》、《國史經籍志》、《紹興書目》皆作二卷。今未見。

《毛討通義》

《宋志》载是書一上卷,《經義考》據《宋志》以載,曰佚。

《毛鄭詩學》

《宋志》、《通志》、《國史經籍志》皆載是書上卷,《經義考》據《宋志》以載, 曰佚

at 204 《宋志》、《通志》 载《毛詩小疏》,皆曰作者佚名,《授經圖》作張欣。唯張欣生平無考,未知何據。

注 2051 見《經義考》卷一一 ·《毛許小疏》條引。

缸 206 问註 199·《毛詩釋題》條引。

第五章 結 語

總結上述,共考得《詩經》著述。百零七種,較《經義考》卷一。四至一一所載,多二十四種。唯僅得其書名,無從檢其內容者七種。又《經義考》注未見,而今有傳本者五種,有輯本者四種。所以得略補此數種者,端賴叢刊保存之功,與大四庫館臣及近世學者輯佚所得。至《經義考》注存,而今未見者有七種。又《四庫存日》,而今未見者,如謝升孫《詩義斷法》;《續修四庫提要》向存,今則未見,如張耒《柯山詩傳》。另如魏了翁《毛詩史義》,檢之書目,知北京圖書館,藏有影宋刊本。部、計二一 惜今不得一見,蓋皆遺珠之憾。

至學風傳承, 著述特色, 略述於 、:

- 、大抵言之,宋代《詩經》學非當宋學風潮之要衝 計 2 ,唯考其發展,實循宋學思辨脈格,而非漢唐色彩。詩論之可分〔期:
- (一) 北宋初雖刊雕九經立於學官,唯士子已據新說應試 計, ,學者亦各競出其說。綜觀北宋時期,其學著重對《毛傳》、《鄭箋》、《孔疏》之考辨,則反漢唐之舊說。
- (二) 南宋前期,雖有了〈序〉、廢〈序〉之爭,革新、保守之別。然其學乃 在肯定北宋學者研究成果之基礎上求發展,故守〈序〉者,非堅守漢人之舊;廢〈序〉 者,則不僅在求異漢唐,而進一步致力於考疑、釋疑。止因論證考訂之需,故特重 名物考據學。至理學家援心性之學解經,則人宋學空疏一途,此派至宋末而大興,

並1據《中國古籍善本書月》所數,大陸各省所藏《毛時要義》凡七種七部,詳見本論 又附表二。

[、]計 2 蓋宋學之與,大抵有政治、尔教兩層因素,故就經書而言,宋人最重視者爲《周易》、《春秋》、《禮記》。詳見《經學概說》 四 宋學 經學的變古派,

^{· 37} 見《文獻通考》称二十。景德二年(1005 年 · 賈慶以新說試禮部落選。

亦最遭後學詬病。

(一)南宋后期,其學以理學爲本、基於教化之需、致令改經之風職,如王柏刪 「淫詩」 十 篇,可爲具體表現。人抵此期思辨之風漸泯、心性之學大興、是爲經 學之衰微期。時迄宋末,而有土應麟爲考據、輯佚之作、始爲「反宋」發其端。

1、向以未初經學守唐疏之舊,慶曆以降其風始變。晁公武等則直謂起於劉敞《七經小傳》 記4 。實唐未思辨之風己盛,《唐語林》載:劉禹錫與柳八、韓七,詣施氏聽《毛诗》,說《毛傳》之失,及毛鄭不注數事(a1)。。至宋初政局未定,諸儒永通經以致其用,遂有孫復《春秋尊王發微》,李泰伯《周禮致太平論》。此期《詩經》著述較少,且多不傳於世,然風會所及,如同耳以《易》、《詩》、《書》、《論語》、先儒傳注得失參揉,作《產聖通論》辨正之。註61。孫復亦謂:「專予毛茛、鄭玄之說,而求於《詩》、吾未見其能盡於《詩》者。註7 。」知學風已變,至如周堯卿「考經指歸,而見毛鄭之得失。18 。」丘鑄貝取〈序〉中第一句,後句則削之。159 ,則直承晚唐,而下開歐、蘇矣。

、宋學蓋萌於韓愈,至南宋以還,理學家更以道統自居,觀所解經,往往取經術與綱常相結合 at 10 。而見於《詩經》者有二:

(一, 淫詩說:蓋先奏典籍論《國風》者,已指其有淫篇 註 1 ,即如《毛傳》、《鄭箋》亦未嘗言《國風》皆無邪矣。唯〈小序〉本思無邪之教,所言必託美刺,往往指情詩爲刺浮之詩,詩義遂晦、宋人不守〈序〉言,自歐陽脩以降,即欲還風詩原貌。鄭棋、「質考辨〈詩序〉愈烈,直指風篇爲冱之意遂顯,論其本始,更泛詩說蓋起於疑〈序〉、廢〈序〉。迄南宋中葉,禮教爲宋學主流,時有車似慶、朱熹、王柏刪淫詩之議起,觀所言,大抵皆責咎漢儒竄入 註 2 ,論其旨,則又歸於教化。

(一.)借抒時事,諷諭朝政:宋初經術求通經以致其用,經術已非經學家專行, 王安石創《一經新義》,本在爲新法立說,張未爲《詩說》,則大抵借以抒熙寧時事。 時至南宋,經術更爲理學家所用,宋末朝綱愈亂,外患交過,遂有袁燮寓靖康之恥,

新 4. 見《郡齋讀書志》卷二、劉敝《七經小傳》條·

註 5 詳見《唐語林》卷二、文學。

至 6 見《經義考》卷二四二、胡旦《寅聖通論》條引《崇文總目》。

a 7 見《孫明復小集》卷二。

主 8 見《經義考》卷一 四·《诗說》條引《隆平集》。

af 9 見《經義考》卷 - `四·《問詩集解》條。

年10 同新2。

註11 如《前子》卷十九· 大略篇,。

社 12 詳見本又第二章,第二節《詩集傳》敘錄,第二章,第四節《詩論》、《詩辨說》紋錄。

謝枋得刺似道誤國之奸 註 3 , 皆離經術遠矣。此宋人解經雖脫漢唐柱疏窠臼,卻 人道學家說教弊端。

四、因思辨懷疑範圍擴大,南宋初期之《詩經》學,除守〈序〉、廢〈序〉之 爭外,又有著重實用之考據學興,論其本質,異於漢儒著重義疏之訓詁名物學,考 其著述,則宋以前,訓詁名物類專著僅陸璣《毛詩草木鳥獸蟲魚疏》,陸德明《毛詩 釋文》兩種。有宋一代,涂名物類專著外,復有考辨體制者,如程大昌《詩議》;考 證文字音義者,如毛居王《毛诗正误》;發明典制者,如玉應麟《地理考》、《天文編》, 知其學之盛。又晚明、清初之際考據學家,大抵皆有經世思想 計14 ,或即承此期 之學也,惟後之發展型態殊途耳、計15 。大抵宋人之考據極簡單,其目的祇在釋疑。 至於明青考據學,本起於「及宋」理念,其學則趨於好奇炫博。

五、宋人集解 派著述,觀所解經,大抵援引詳博,其間良錄當代諸儒之作爲 尤多,如呂氏《讀詩記》,所取自毛良以下凡四 四家,其中宋人《詩》說 十五家。 後人考末學者,「於數書觀其會通。而今宋人著述上不存一,又適足以爲輯佚之資, 如曹粹中《詩說》, E應麟以冠四明經學之首,惜宋以後書罕見著錄,大抵亡於元明 之際 1 16 ,考段昌武《叢柱毛詩集解》,稱引凡數上條,則讀曹書,可得於段氏 《集解》。餘如王安石《新義》、二程《詩說》、陳鵬飛《詩解》,皆屢爲各家集解所 引,則此其書雖亡而實不亡。

六、考末人於經傳疑改之理論與方法・實可備後世文獻整理之參考:

、一)就疑經而言, E相嘗云:「讀書不能無疑, 疑而無所考, 關之可也, 可疑而不知疑, 此疏之過也, 當關而不能闕, 此贅之病也 計 。」人抵提出求疑、考疑、釋疑、關疑等四項理念。土柏時當宋末, 乃宋人疑經改經之代表, 除酬淫詩二二篇外, 於篇名、篇次、錯簡皆有所改定, 其間雖失之武斷, 然就理論言之, 質集宋人疑改万法之人成, 可謂詳備矣。

、) 就考疑而言,亦皆有所本,始非「以義理懸斷數千年以前之事實」 ; 1x. 者。至詳其方法,則有即文求之者,如蘇轍之疑〈而序〉;有取較〈小序〉、《毛

狂, 詳見本又第一章,《許經新義》敘錄、《詩傳注疏》敘錄、《毛詩經筵講義》敘錄。

註14 見《明代考據學研究》,第十章,結語。

¹⁵至15據熊十九《讀經示要》卷二,宋學之再變期,論此期學術之優點,有考據學與一項, 至究其學則溯原朱專。又云,青世漢學家,實際工本承宋學考據一派。蓋就學術傳承 觀之,二者確有聯繫。

註16 詳見本文第四章,《放齋詩說》條。

H17 克《詩疑》卷二·《風序辨》。

Lz.8 見《經學歷史》八、經學變古時代。

傳》者,如曹檸中論〈羔羊〉;有辨之文體者,如程人昌議南雅頌;有考之先秦典籍者,如朱熹言《小雅》篇什問題。凡此皆可爲後世治《詩經》者所取鑒,又如葉國良先生綜考未人疑經改經,得二十法「a. 19 ,知考校典籍之法,宋人己備大生也。

() 整理前人之言,以求 合理之結論。此一理令之典型著述,爲集解類著述。又考之朱熹《詩集傳》,蓋亦本此理念,唯其言去集解之繁累,所述敏簡有則,而爲百世經解宗師。觀所言「今日之談經者,往往有四者之病:木卑也而抗之使高,本淺也而鑿之使深,本近也而推之使遠,本明也而必使至於晦 計20.。」誠不僅爲讀《詩經》之南針,亦可於讀 切經與。

註19 見《宋人疑經改經考》,第六章結語。

註20 見《朱子語類》卷一八五。

附表 歷代書目著錄兩宋《詩經》著述一覽表

說明:

- 1、鄭樵〈校讎略〉有「闕書備於後世論」、「亡書出於後世論」、則 書之存佚情形,卷帙之離合,實極爲複雜。今檢宋、元、明、清四代書目所載宋代《詩經》 著述,爲一覽表,以明一書流傳情形。
- 2、是編所錄,以書目爲經,《詩經》著述爲緯。書目之部: 依時代爲序,唯檢歷代書目載有兩宋《詩經》著述者,凡五十餘種,非本表所能容納,故凡(1)所載著述僅一種者,(2)偽書,3)明、清兩代鑑賞書目,皆不錄。得書目十三種。著述之部:依時代爲序,並本《隋志》及《經義考》例,以帝王著作冠首,列兩宋《詩經》著述二个七種,各著述前並標示順序號,以利檢索。
- 3、本表標示, 一依各書目原著録方式標示之, 有卷作卷, 有旧作田。凡原書目已明爲殘本者, 於卷(冊)數後標「×」號以別之。凡該書目僅載書名, 而無卷數、殘全情形者, 則於該欄下作「☆」以示著錄。

書 名代 碼	古古艺	那驚雷!	塞利带共日	直然出錄解題	重 · 藝·文 略	n	未安勢人亡	文獻通若經籍若	文為附書	國史經籍也	四 日 全 き 總 E.	4 庫末 收割目	宋史藝文書補	經義
00	皇古古鄉					9 後								5 %
002	西华 通論	1				20 🕾	20 億							23 卷
003	F 許 F 紀		μ		1 %		3 €			查				3 佐
004	毛、粉義				2 🕸		2 12			2 卷				2 H
005	拉班表			20 後	25 Œ	20-68	20 億	26 卷		20 卷				20 後
∪06	[詩人義				3 75	3 卷	3 巻							3 卷
007	許本義	15 🕸		6 7>		へ後	6 E	7. 八	f x	16 🕸	16 莅	-		16 卷
008	計論構製				1 79		1 €	1 77		1 7				计任
004	上鄉,卓	5 75		3 7			5倍	₹. €	х		3 W			5 卷
0.0	色計 1冉					20 45								21 %
0	南許 義						20 巻							20 12
9.2	非殺]									30 %
013	計集	<u> </u>					10 卷		1					o 25
014	計傳						10 🐮			1				0 後

3 5		Γ		_]	2. 0			•		23 🕸			23 徑
	1 海绵维炎				8 12		8 45			† †			, 9.1r
17	語·集解			— I	20 卷	† †	21 佳			20 🕸			20 🖫
.18	ar經知義	26 √8	_	30 ₺		26 E	26 45	ነበ 📆		20 後		'	20 登
119	記講義				—	† †	1						13 4
120 +					•	†	+			1			20 12
)2	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			1		†	Ī						2 篇
— , 122	。 『下變論								•				篇
123	គឺវិ <i>ស្សិ</i>				-	. +							
124	許傳					1 1	60 Œ		< x				60 Tz
125	ž r.BR					†	20 莅						20 街
)26			☆			†	後						72:
127	計 相率												Ť ×
028	.**解集· 库	20 卷	ē	21 1/2		20 億	20 径	2C 世	5 Dir x	20 卷	20 卷		20 卷
)2 9	義稿					+ ,	20 巻						20 後
130	i tak	2 世		2 &	 		1 2	2 卷	2 M x	2 卷	2 征		2 億
)3	# r.3}					2 復	Œ						Œ
)32	上海義		_				2) 企 点" 21						10 4
133	· 毛部統論	÷ 1	_										21 登
034	許能	†			• —						1 49		1 70:
035						1						Ī	
.36	許伸					-	20 佳			†			20 卷
337	5傑				1		16.69						10 ↔
)3×	E.ir講義						20 12						20 Tž
139	f 許別解					Ī							20 🕸
040	言"种"					1	_						20 (2
04	許義					1	飞世						3 卷
042	毛許知篇				? (5	1	1巻			2 1/2			苍
D43	*重义款				7 徑		* #			7 12			· 4:
ب 44	 F診義方				20 řš		20 倍 註 3			20 卷			20 13
145				1		1	T 2%						- &
046	1. 作品级		†				+			†			

[.] 註 1. 《陳錄》、《又獻通考》、《又淵閣書日》、《內庫提要》皆以程氏經記七卷著錄,其中 詩說 二卷。

註 2 書名作《新解》,並注日程頤門人記其師之說。

註 3 不標作者

047	言物性鬥類	_		8.2	v 7€		8 🏠	8 後		なき			为役
048	下辨疑:	12		7		1 12	仓	む		橙			+ ·
649	計 南森				Ī		1 29			Ī			<u> </u>
050	丰許名物解	 		20 🕸	10 🚱		20 6	20 後		× (ž	20 後		20 往
£151	經延. 講義					Ţ.							
1.52	强 持备			↑ 40 ½			40 佐	40 ↔		41 (2		_	4. 78
053	1.5种學	Ī +		İ					_				23 Œ
L 54	装靴桶套										1	7	27
055	放彈計說					† –	30 Z		5 1) x	1) &		0 %	加俊
056	許解			1							' T		
057	計解義	1		_		T 1							
0.58	許解	21 存	e	20 仓		20 🔅		20 E		20 az			20 笹
(49	E 落字 用 網 補 性			.0 18			0 往	10. FF	. —				.ს10≥
(16u	n 1514			20 亿			20 73	20 72		20 卷			20 €
06	計辦技			6 笹			n lê	6 E		6巻			6 28
062	經更論					-					625	+ Ø	6 13
160	非青华州北					ļ ,							1 22
064	/ 氏等到例					1							
065	静總崩			3 €	_	i	20 征	1 卷	10 (/)	20 🚱	20.02		20 🐔
н66	毛許点源傳						20 E						20 (2
067 -	- F. ₁ 4						· .				1 後		1 從
068	毛科斯義						33卷						30 企
069	a F 有价件						የበ 🏠		e llit x O T x	2 佳	₩ 42		心卷
c 70	解咐新科						4 径						4 Å
C 71	·*挚						1 復						1 49
072	ÉT.À												
073	ក្នុក្សិត ក្រៀវិ						3 48						1 43
074													
075	言"角"												149
076	.**解												
077	ā 184												144
870	自印講義						3 在						3 🐮
079	報察モキ 終維討義					t						4 巻	
080	七寸講義		-	-		⊢ Т	5-02		5 iff x	-	12 卷		5 78

[[] a 2 4 《又獻週考》兩錄此書。一擊陳鵬飛名、一擊陳少南名。實同一書矣。 [a 4 5 書名作《詩論》。

08	:作集賞										
182	許解										20 🕸
18 1	i (i)										
184	1. 鄉漿		T								>
0አ5	計學語										2 -€
086	.作数:		30 75		30 ts	31. 78 02. 6					30 倍
€ K 7	រ ្បាស់ វ ្សាស្រ្តិ										۳
৮৪৬	Ĥ/r						8 th m	20 街	2、20 柱 7		
089	r _x ∄†aχ										
090	手許解品										20 卷
A91	天水學 Politic		12 卷		12 卷	32 後	र्गी ×	32 卷	设备		32 🕏
1192	£ 詩 典 数		1 差		徔	I 卷		1卷			₹2
J4J 7	å, øs.			•	20 te		1				20 卷
194	許解鈔										·
U95	· 朱例		n T	8	20 佐	ጉ 0 Œ	2 世末 .0 主x 6 世末 1 世末 2 厘 x	8 72	× ረኔ		20 符
0vn	于 / 辨 · 是		1 16	00.1	1 8	1 6					
047	許風雅頌		4 卷			4 卷					
8×0	李集傳舊傳	*† 8								62	\$ 6 A
099	: 14 <u>15</u>						3 E x	6 2	有意	5 6	ž + 2∑
no	है [†] स्ति है				制	_	2 ∦ %	20 ੴ	-J 172		20 街
01	詩經屬離考異	Ċ									
6.2	一	Щ.	7 1/2		6 世	7 卷	3 ∰ x		· 75		6 27
-,1	Lor D.				3 72						3.42
04	非許筆義		[] —				
15	お口義	·						Τ.			50 復
90	未 四許解										·
07	a in		1								^

斑 6 書名作 (詩序)

註 7 書名作《慈樹詩傳》。

⁽註 8) 書名作《詩集傳纂》,或即舊傳。

10x	許解		F					Γ	Γ		_		20 Œ
. 09			-	36 在		46 佳	36 億		.2 卷		-	\neg	竹俊
r)	許解	- +	-		- [20 倍		+	1.2		-	\dashv	21 (2
,	李董清华的	- -	-		-	20 %		6 lif x	-	42 1/2	24	, 後	
·	<u> </u>	Ė	-		-		-	0 61 3		1 42 15		, 1 <u>r</u>	-
1.3	。學發微		+	+	-	- {	-	-	_	ļ.,		+	
14	り掌引え	+		-	-	_		+				1	÷
.5	an 集1 体 m	- +-						_	-		}	-	30 後
16	許經講義	+-	- 10				_	_			-	- 1	
- 1 7	許名物編		-	-		+	_				-	+	10.0
_ ,]	音片類*			-		+							10 位
19	↑大義		77		_		<u> </u>	-	-		-	\dashv	
20	- 「八 坂 - 一 - 一			-	- }-	-					-	+	
21	長訴. 義			-	-					L		_	
122	- 計解点:	-				_				-		-	
.21	網順九。	_	-	- 3 ie	-	2.00			2.5%	,		\	
124	*# 18 Fau	+-	_ _	7 16	-	3 E	3 75 		3 後	3 卷		T	3 卷
	4 Fp7L	-111				# 9							1 1/2
125	許講義	T	\vdash		_ -								<u></u>
126	allo i i		-		-	_+						-	5 役
27	† ∩ ‡			_	+	-						_	<u> </u>
128	學計符見		—+	1)				1	I	-	·
124	學。消療說											-	0 B
30	許學發微		+						} =			-+	
1)		+-		-		30 徑				+			30 G
32	itu2		-				_					-	
133	- 持博			_		, ₀ &							is 佐
134	京· F陽行							_				+	10 😥
35	毛許事	_ †							-	_			νŒ
136	- #/ pirt									— +			
137	長高精1通								- -		- !	1	.,
38	計義解				- + -						\top	+	
. 34	ांग 🚣	1			· t	-				- +	+	T	,
140				T							_		
.41	- 長 解									- :			
142	毛言解			+-	-	1			-	1	\rightarrow	1	

[、]狂 9 作者作「高端权」、以字誤作名也

143	許川糧						_			·	4
144	· f 表脚(2				—	,	•	5 資			
145	†.ታ	-					1		<u> </u>		÷
14+	a to the						,				٠.
147	[非要義			20 ੴ		6 it x	20 1/2				20 卷
48	光 湖	+ 街			6 後	2 1 x		6 億	-	† †	6 ½
49	计行言节	20 登		10 🐔	21.8	4 l ³ x	20 72		•		30 €
5(計			3 78							飞花
51	養柱 E許集解						30 莅	25 登		30 後	₹0 €
52	許義指南					1 ##∄ %			笹		往
51	*************************************						·		†	† †	莅
54	許維			1 #b		13 III	₹6 (2)	36 位		'	36 16
.55	£ _a † _a								12卷		12 卷
56	許地理名			5 任			6 Æ	n 128	•		 5
57	終天支編			6 Œ		2 '1 x			•		3 卷
158	* - 			5 1×	5 (2)		5 12	Æ	•		- 6 ₹
.59	本學紀 詩	•							•		
W)	f 海紀 芋	1							i		
16	手詩草木島 獣脳疏			5 征			1				6 É
162	許辨										
163	+ f ‡										۵
164	許終注解						İ				
165	+1MA										•
166	計傳術說		İ								
lo"	清 神典				1						
168	# 講義										
169	許予辨	杏		. tz	2 €		2 億			'	1
170	,†ಹ ಪ						1		İ	'	
1.	ាំ អ៊ ែកែរ៉ាំ∟								1	f	
177	.↑ 後									,	8 1+
71	佩韋齋輯聞 寸						+				1 僚
74	特解										
75	马如 經議桶							6 ሺ		6 1 <i>t</i>	_

註10 以《九經要義》著錄。

176	瀬符 得				7 -			77
ַ דּד	_終 減難		m III			4 🕏		** 1
178	7 % .扁				-	_	_	
.79	許傳) 飾	-		-		1 1 1 1 1		
80	· \$4± 400		2.46		2	<u> </u>		
1×			20 €		+	-	_	20 堂
82	ik					_		Ţ
×3						_		
K4	朱 言约4444 1	 	+			Ti Ti	—	(
אן 5אן	· 許經 講義			7				
186	背个齋讀詩編			-			IL.	
187	满義	 						- -
88	a 方1 库 得效	-					3	Α.
1 K9	st 平義		1		† †	_		s.f
14(絃歌 しず 響	-				-		1 位
191	1. 小姐	-				-		- -
192	持辨款			r t x	0 後			7 花
193	F 許榮城					_		
194	詩御解		3 位			1		
195	7本義稱豊		2 €					查
196	Est th	20 卷	20 1+					20 後
97	毛許餘辩	4 4		*				4 從
1 ≯8	£ 495.集 義	\ \(\delta_{\text{i}}\)	}		, <u>&</u>			. 22
44	七种糧		26 E					2) 佳
200	E言 敷		21 18			_}		20 🕹
201	毛寺釋篇日疏	T - 1	10 径				_ '	20 奁
202	-		1 75		— 1	1	Ì	1 75
03	1754	1 7 2	1 位		r t			往
:04	手許草城	2 6	- ·		2 後	- + +	Ī	3 75
:05	毛許通義		20 tž				İ	20 45
16	(鄭詩學	0 75	10 &	-	0 &			٤ 0
77	测制 (件13)	1		ţ		1 1	- 1	21 後

缸11 作者作「張文伯」, 誤矣。

附表 : 現存兩宋《詩經》著述收藏一覽表

說明:

1.宋人《詩經》著述不卜數百種 图 1 , 今檢歷代書錄,所得不過兩百餘種, 已見附表 。而現存者(含全本、發本、輯佚之屬)則僅四十八種。作「收藏 覽 表」,一以明存佚情形,再以見收藏處所,便利學者即表求書。

2 所錄以各收藏處所爲經,諸家著述爲緯。著述之部:首列作者,次書名,再 次板本,各書以作者時代爲序。收藏地點之部:標以各圖書館簡稱,列對照表如下:

中圖:國方中央圖書館、民國85年2月起更名為國家圖書館)

故宫:國行故宮博物院(係指現址台北市的故宮博物院)

北平:北八圖書館(按該館藏書現存故宮)

史語所:中央研究院歷史語言研究所傅斯年圖書館

國研:國防研究院

臺大:國立臺灣大學

帥大:國立師範大學

東海:私方東海人學

東京:日本東京大學東洋文化研究所

京都:[]本京都大學人文科學研究所

靜嘉堂:日本靜嘉堂文庫

內閣文庫:日本內閣文庫

美國會: 美國國會圖書館

葛斯德:美國普林斯敦人學葛斯德東方圖書館

- 3.凡該板本爲通行本,則不標示收藏地點,僅於備准欄標 「通」字。
- 4 近人輯佚所得,發表於期刊,而無單行本者,於備注欄下標一「期」字。
- 5 檢中國占籍善本書目,所載宋人《詩經》著述凡上八種,可見現今人陸各圖書館收藏情形。唯收藏處所過多,非本表所能容納,僅於備壮欄標一「陸」字,詳見該書目卷二。

at | 劉克《詩說·總說》云 「近世之解經者,盛于前古,一經之說,多至數百家。」蓋 是書成於紹定百辰 1232年 距宋亡尚有四十餘年。

		藏	中	故	北	史	ຼ	臺	師	東	東	京	靜	內	美	葛	備
耆	著	藏書 版 點				語							嘉	閣	國	斯	
者	述	本	昌	宮	平	所	研,	大	*	海	点	都	堂	文庫	會	德	註
歐陽脩		4.高香香		-		17.	-7:			71-9		Ol.	- 	-	H	A 1957	隆
		月覧格抄 本		 					_	-							陸
-		明抄本					\vdash						\neg	-	ļ		通
		通さり褶解本	†	+						-	-			-			通
		文淵閣司庫↑書本	1	1					1				_			_	
		四庫養要本		·		— i	1						+		_		
		道光閉 刊 本		1		✓										_	<u> </u>
		- 4部叢刊 三編		<u></u>	1					ļ			\dashv	-			通
	許譜補齒	通さす繆解本			1	Ì	-					1	\dashv				通
T												\dashv	1				
		式事 争 利 本					_ l	1									通
		行氏 叢声本										v	`	1			
劉 敞		通言草經解本									— l	_					Æ
		文淵閣。4 電合書本		1			_						+				_
		1,尚間日本		7		1	7		~								
		上訊喬叢書								_					_	Ì	<u>М</u>
		→4部叢上續編		_													-Œ
		續 1 逸叢書						ľ	1	T			1	İ	İ		通
_安石	升細毛, 義	村乃燉輯本															蚺
新 轍	計解集傳	月萬曆兩蘇經解本	1	_						_	t	ŀ		1			陸
		人湖閉山庫全書本		1				İ					Ť	-			
張 耒	्रीत के दिल्ला के कि	行順省由說第本	v		i	İ		v									
	_	通吉卓經解本		T								-+			_		Щ.
•		科庫令書本說郛		~								-					
		格致叢書本		$ \dagger$	ŀ	<u> </u>	t			- 1	t	— t		\dashv		-	Œ
		藝海珠產本		-+						_			_			İ	Ħ
		叢士集成 訓編		1	†		\dashv			7	\dashv	1		\dashv		1	逝
\$12 h	毛詩夕物解	胡泰氏抄本	1	_	+	1	İ				\dashv	\dashv		\dashv	\top		Ľφ÷
		通 掌經解本	•	_							\dashv	\dashv	†	†	+		通
		文淵閣四庫全書本	1	~	,		$^{-+}$		+	\dashv	\dashv	_	-	\dashv	\dashv	†	\dashv

			71抄本		'						-		B2
脹	綗	經鏈講義 計2.	文淵閣。四屆全書本		\					•			
			四部叢手。編		П								通
鄭	椎	* 好辦家	随镜剛輯本						†	1-1			- J
		經輿論	月式1. 与世子(本		Ţ		1	T					K2
	Ī		范 7 本	~	*			+					·
ď			通ぎ立經解本				Γ		_			1	
			大淵閣四庫全書 な		· _ /		_	+-	1 1				
			四庫备要本		-	1	\vdash				_		-
†	₽	た氏部が し _直 131		-									
	_		又淵閣四庫な書本		1	1	+	_	1			-	
Ε	Ţ	詩總聞	明澹十,藍格抄本			1		Ţ		7	-		薩
			一——	~		Ì		1		7 1			+-
				~	T, -			•			-		
			文淵閣,河廊全書本	+ -	1		T		<u></u> į			,	T
			四庫曾要本		~					77	-		
	T		武英殿聚珍本		~		T		-	~	- 🗸		
						\top					_	_ }	
			写 4			1	-+ -		 	11	— ,		
	1		经免本										-
			湖北先丁遺誓			-1-		†_			7		ı di
			叢書集戊初編								$-\Box$		<u>.</u> ₩
긤	1	非許辨表	24. 聞程舊本		'	-						— { ·	i i
			「胸堂叢書本	1			T			7 }	Τ.		趙
			- 上下齋叢書本					+					
			叢書集成初編	Г		T			-	1	7		آبار آ
- 悍人	1,1	,指義		П	1	†	-	<u>.</u>			-		, i
			参 海珠塵本									+ 1	
	7		—————————————————————————————————————	1				1	+	† †	1		<u>†</u>

^{.1 3 《}左氏詩如例》三卷,見《万舟集》,無單行本,本表所標之板本爲《万舟集》之板本。

范處義	計補傳	抄本		1											
		精抄本		v					•						
		通書軍總解本					'		•						ű
		文淵閣四庫全书本	1	1		\top	1 .		1		1				
		同声赞妄本		v			•				•				
哉 燮	緊雳毛詩經筵講義	文指閣西庫全書本		4											
İ		武英殿聚珍木		1		\top	1							'	
		反約篇													
		榕園叢書本													通
		四阴叢書本													通
Ī		叢書集成初編													通
_	_	後性書院叢刊本						1						-	
林 🗄	毛背溝義	文手関心庫全書本		1										-	
		484	Ť			1								•	
		青藝炸樓抄本	1												陸
· 簡:	慈捌詩解	文		✓										,	
95 (EI) :		艾瀾閣傳抄本			'		1		,		•			- 1	
		四明叢譜本													通
- 四祖謙	呂氏家塾讀詩記	宋武氏重刊本									!				陸
İ		宋刊本		Ť ·		1	•				•				
		归傅 氏+,本	1	1								1			体
		明萬曆間刊本	-	•			•			4	:	٧	1		陸
		州 4ヶ本		•							•				陸
		通ぎマ經解本					•								通
		支淵閣四庫全華 本		•			-								
		四重薈要本		1			-	- '	•		•			·	
		嘉慶問刊本	1				-				•				
		製海企业本					•				-				通
		金華叢書本													Ą
		經先本				†		<u> </u>					-		逓
		四郎叢白續編	•												ıή
		叢書集成礼編				\top								- ,	Ū
		— ∟祿九η ┦/木									✓ .				\top
⊕ 仲友	詩解	— 續令華叢書本					\top	— ·	·						通

甲 人經濟	刀萬曆吳繼任刻本		v		1					Ш					阼
	Ly₁⊗ 办									Ţ					颴
	月萬曆衛承至刻本												Τ		腌
	月萬曆郭若維刊本								j					٧	陸
	讲学硕于聊推刊本					1					T				炸
	明學補仇維補多本				1				ij						쌷
	大淵閣四本全书本		v		Ī	- 1	T								Ī
喜 詩集傳 社 4	<u></u> 末寧宗時刊本	1		·		1					,	,			陸
	九刊 一礼 <u>林</u>	1										1			陸
	· 明 · 禮監 · 门本	~	√			•				-		7	١.		陸
		V					_			ī					
	川翻 与. 登本	· v		T	1		1			-					쌷
	明翻日禮門本	٧	1		Ī					T	Ţ		İ		
	月及古閣本										~				
	藍格抄本		1	7	1			_							
	文淵[編]四庫个書本	<u> </u>	v						1		Ť		i		
	四座薈度本	1	-,	T			T			1			†		
	康毗間丁五經本		v	1			7	Ī		1	,	/	\top		
	康熙問責連彗屋本						†	\exists					П		쌷
	補世監本五經之	-	v	T	- T						_	T	i		. –
	成門出來正不		1 +	_	\neg		7	1		T			T		
	十 經續本 同治,									_	_	T	-	T	降
-1	元緒問刊本		v	_	1	- 1		1			_				
	光緒間石印本	+	1	-			-	T	-	*		7	П		
	清明本	1			\neg			= †	_ [T		T			
									_	-			T	Г	+ 迪
	傳經量叢書本	П	i	,			_	_		- +		1			Ð
	上海掃集。房本		\Box	1	- 1		1		¥	1	T	T	1		_
	四部幾 編		\Box	$ \top $	1		1	T	T	-	1	-	•	<u> </u>	B
許予辨說	明日津建祝書本						- L		†	—- ł		1			†
	學律討原本			-	1		-			_			†	T	进
	殘本	+	† †	1	1		1	~				-			†

証 4 據《中國古籍萬本書日》, 載《詩集傳》之板本, 凡三十三種, 不及備載, 表中僅列。 部方板本, 餘則詳見該書目卷二。

		青麓叢号な														ŗij
		叢書集成初編											†			通
	詩集傳舊傳	潘重規輯本			+		İ									- 版刀
朱 鑑	詩傳遺說	頂支車經濟本														_ _ <u>_</u>
		工 搜閣四重全書本		u	İ			·								
		可哺養要本		~			1			 '						
輔 廣	計童子問	.[1]本			-	•										陸
		归抄人									_					陸
		明及山閣刊本	٧					,								陸
		大淵閣四重全書本		~					1							
		荷覆刊汲山樹本	1	,						· ·			,			
	詳經協制考異	學的類編本													+	趙
		透 嫩堂叢書本										_	1			通
		叢書集成初編											,			Æ
キ 標 黄 棚	毛詐集解	通去學經解本		•												ήĻ
		文術製品庫全書本		1						·						
		四庫薈要本	T									_		•		
		精		V										_ ,		_
章如墨	写詩考	→ 占 名儒 毛詩新	/							-		_	•			_
截 溪	續讀詩記	大淵閣四軍全書本	_	1							İ				<u> </u>	
		式英殿聚珍本		·						Ī			•	\top		_
		墨的金章本					_								' :	通
'		經免本									ł				Π.	Ű
		百分字叢書本	1		•						-				 	ιĚ
		叢事集成初編													,	Ð
魏,翁	毛詩要義	道光市翁氏家孙本								_			-		<u> </u>	萍
															ļ ļ	陸
		光経問製宋刊本				'		Y		- 1	Ī	✓			1	陸
_ 1		影木寫本								7	Ť		٧			*
_		蘇局「」本												-	1	垄
	經工數	U+ A					_					_				· 陸
		京時間都梁刊本							i			- 1			T p	· 陸
		精抄本		~							†					
•		通き軍經解本								_				7	١,	Ď

		支淵閣四庫全書本		✓										П	П		
		四庫蕎麥本		~							1 1	Ī					
段昌武	叢柱 毛詩集解	孫氏家抄本													Ť		[<u>2</u> 2
		文례閣国庫全華本		1		†							_	T	1		
	許我特南	1 ⁴ A	+	V							1	†					
		和不 こ齋護書	1	1	+				Г	•							逓
		20委り藏							†			П	_	_	T		Æ
		叢書集成初編		-			Ī	1					T				a <u>ľ</u>
_ 厳 粲	許續	動有量刊本	П		† ,			-				ſ					- 陸
		50水經点干,水	1	1			-		·	1			·	- ,	/	-	陸
		文淵為四庫全書本	Ť	-					1			П	-	T	t	-	
		四庫會及本		·		-			•					T			
		嘉慶問覆明刊本				٧	Ť	-			,		T				_
		九緒間市+,本		Т		Y	t	-									_
		<u></u>			-							T	1		-	t	
		芍粉 春		1										\perp			陸
+		復性 善路 本					-	1		1		\dashv	Τ				_
劉元	詩說	ポ		\vdash	t						-	+	\dagger		_	+	陸
		影末秒本	1	 								_		\dashv		t	T
		. F. 氏. [八 未 +]本	1	-	-	·		ļ .	•				1	+	T		-
_		摄氏家抄本	~			-					<u> </u>		+		-	Ļ	陸
		抄本	~		1	-							-			-	_ 陸
		育7. 計覆末刊本										—-	<i>,</i>		 -	+	_
				†				-				\top	H	+	T		ĄĎ
F應鱗	—— 詩地理考	Aght到本		v			1				√	-	1		Τ,	, İ	_
_ +		格致叢書本												-	+		項
		月上 建 基 都 書 本						,			\dashv	1	t		\top	+	_
		明刊本				√				1			+	1			
1		て		,					-	-	-		_ ;				
		四庫薈要本		v				_	t			\dashv	Τ				
_		學准計原 A						=			-			+		+	逝
		↓ 叢書集成初編	-								÷				+	_	Æ.
			٧	V			v			+		+	+	+	+	+	-428
		L慶、路儒學刊本	-		. 1		_		+			\neg	+	+	7	+	

		支欄閣四軍全書 本		√				•			Т			П	
		學准訂原本									1		-		Æ.
		"肯","叢書本										,		† '	Ă
		叢書集成初編			1		,			-				İ	趙
		 		-								1,			
,		海附刻本	· 🗸	1			v			1					
		格致叢書本		1									1		ъĎ
	_	归+、 + 建秘 → 本	1												
		文为国口庙全书本		1				_	1					П	
		學律計原本												† _:	ıĎ
		—— 叢書集成初編							•			_			ŢŢ
	ក្រុងប្រឹក្សិ	格致最善本	1										_	٠	迪
		. [名儒 毛 寿解 本	٧												
	困學糺計	西名儒毛詩解本	٧	1											
介德鄰	佩章齋輯聞诗誌	舊抄本	٠												
		文淵閣四庫介書本		~											
-		瀆書齋叢書庚集											-	:	ıĎ
		學亦類編													щ
		叢書集成初編											-	:	đ
		筆記亅說人觀﹑編												<u> </u>	z.
黄仲し	西如、經講稿	明禀雄刊本												ļ	陸
		清康與 22 斗重修本						_		•				Ī	陸
		文別関四庫全共本		1											
		舊抄本							•			' [·	<u>陸</u>
艾裘	續辞 得 計ら	.ETJ 本	1												
		題末九本	٧												-
Ī		明下德氏本						— 1							
Ţ.			٧	v			Ī	•			-				
		文淵閣四庫全書本		1									•		·
		乾隆間+j本						~	- •	П		•		<u> </u>	
		龙隆問任氏刊本	1					_	1	•					
		Mit, 今紀安本				✓ ·	_	·		П				$-\dagger$	

註 5 《讀詩一得》一卷、即《黃氏日抄》、卷四、〈讀毛詩 ^ 上所列, 七本爲日抄之板本、 末二本爲單行本。

		「名儒毛計解	✓										
帳文1日	心經疑難	明濟+草抄本	•				†		<i>'</i>	Ţ	1		陸
		録費生草抄本		ν								'	\top
		死委片藏本										Ι.	ď
車仏慶	万經論	續 " 1					'					\prod	ıï.
謝枋纾	- 詩傳記疏	嘉慶古島。世皇本		v								1	
-				•	Ť		† †	Ţ	†	Ì			陸
		知不足齋叢書本					† '		'		•		Ą
		宛委別職本							† †	İ			通
		謝氏評計四稱合刻	1										Æ
		抱經樓叢刊		1					1	1	1	П	ilf.
		叢書集成初編							'	Ţ			ú
于 *竹	詩雅說	请初抄本 計6											陸
		通芒草經解本	1						'			, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	Ű
		藝海珠座木	-										址
İ		全華叢書本					7	+					ıĬ.
		叢書集成初編					'						JĒ
		顧韻剛點核本										1	通
H	詩辨說「註 7	通書中經解本								_ [1		通
		人們閣四重全書本		, '								1	
		四庫營委本		1					Т				
											i	1	ı.H
		桃廬叢壽本		Γ		-	1						通
Ī									1	_			ı <u>m</u>

註 6 書名作《詩疑》 註 7 《詩辨說》一卷,今所見皆附刻朱倬《詩經疑問》後。

參考書目

惠 書

- 、 經 部

- 1:宋項安世撰,《周易玩解》台北:廣文書局影印本,民國63年)。
- 2 宋 黃度撰,《書說》 台北:大適書局影印通志堂經解本,民國 61 年)。
- 3 : 唐 成伯璵撰,《毛詩指說》 台北 大通書局影印通志堂經解本,民國 61 年)。
- 4 · 宋 歐陽脩撰,《詩本義》 台北:臺灣商務印書館影印四部叢刊三編本,民國 70年)。
- 5: 宋 劉敞撰,《七經小傳》 台北,大通書局影印通志堂經解本,民國 61年)。
- 6: 宋 蘇轍撰、《願屬詩集傳》 日本: 朋社影印本,昭和55年)。
- 7:宋程頤撰,《程氏經訊》台北:臺灣商務印書館影印文劇閣四庫全書本,民國72年)。
- 8 、宋 張夫撰,《詩說》 台北:大通書局影印通志堂經解本,民國 61 年)。
- 9 · 宋 蔡卞撰,《毛詩名物解》 台北 大通書局影印通志堂經解本,民國 61 年)、
- 10: 宋 鄭礁撰、顧頡剛校輯、《詩辨妄》 上海 開明書店排印本,民國 24年)。
- 11: 宋 鄭棋撰,《六經奧論》 台北:大通書局影印通志堂經解本,民國 61 年)、
- 12: 宋 周孚撰·《非詩辨妄》 台北:藝文印書館影印叢書集成初編本,民國 66 年)
- 13: 宋 王質撰,《詩總聞》 台北:臺灣商務印書館影印文淵閣四庫全書本,民國72年)。
- 14: 宋 程大昌撰,《詩議》 台北:藝文印書館影印叢書集成初編本,民國 66

年)。

- 15: 宋) 范處義撰,《詩補傳》 台北 大通書局影印通志堂經解本,民國 61年)。
- 16: 宋·袁燮撰,《絜齋毛詩經筵講義》 台北:臺灣商務印書館冕印文淵閣四庫全書本,民國 72年)。
- 17: 宋: 林岊撰,《毛詩講義》 台北:臺灣商務印書館影印文淵閣四庫全書本,民國 72年),
- 18: 宋 楊簡撰,《詩解》台北:臺灣商務印書館彰印文淵閣四庫全書本,民國72年)。
- 19 宋; 呂祖謙撰,《呂氏家塾讀詩記》 台北 臺灣商務印書館影印又淵閣四庫全書本,民國72年,。
- 20· 宋, 唐仲友撰,《詩解鈔》 台北;藝文印書館影印四部叢刊三編本,民國 70 年)。
- 21 宋 朱熹撰,《詩集傳》台北;藝文印書館影印本,民國 56 年)。
- 22:、宋 朱熹撰,(詩序辨訊,、台北:中文出版社影印津逮秘書本,民國 69 年)²
- 23: 宋)朱鑑撰,《詩傳遺說》(台北:大通書局影印通志堂經解本,民國 61年)。
- 24: 末)楊甲撰·《六經圖》 台北:臺灣商務印書館影印艾淵閣四庫全書本,民國72年)
- 25 宋)輔廣撰,《詩童子問》 台北 臺灣商務印書館影印文淵閣四庫全書本,民國72年)。
- 26: 宋·李樗、黃櫄撰,《李黃詩集解》 台北·大通書局影印通志堂經解本·民國 61年)。
- 27. 宋 章如愚撰,《山堂詩考》 明刊古名儒毛詩解十六種本 。
- 28: 宋·戴溪撰,《續讀詩记》 台北 臺灣商務印書館影印文淵閣四庫全書本,民 岡 72 年)。
- 29: 宋 毛居正撰,《六經正誤》 台北 臺灣商務印書館影印文淵閣四庫全書本, 民國 72 年)。
- 30: 宋 段昌武撰,《叢桂毛詩集解》 台北:臺灣商務印書館影印文淵閣四庫全書本,民國 72 年)。
- 31: 宋)段吕武撰,《诗義指南》 台北: 與中書局影印知不足齋叢書本,民國 53 年)。
- 32 宋 , 嚴粲撰 , 《詩緝》 台北 廣文書局影印味經堂本 , 民國 49 年)。
- 33: 宋 劉克撰,《詩說》台北;臺灣商務印書館影印宛委別藏本,民國70年)。
- 34: 宋) 王應驎撰,《詩考》 台北,中文出版社影印津逮秘書本,民國 69年)。

- 35: 宋 · 王應麟撰·《图學紀闡》 明刊占名儒毛詩解十六種本 。
- 36 宋 王應麟撰,《バ經天文編》 台北 新文豐出版社影印學津討原本,民國 69年)。
- 37: 宋 王應麟撰,《詩考》台北:臺灣商務印書館影印又淵閣四庫全書本,民國72年,。
- 38: 宋 黃仲元撰,《四如六經講稿》 台北 臺灣商務印書館影印文淵閣四庫全書 本,民國72年)。
- 39: 宋 黄霞撰,《讀詩一得》 明刊古名儒毛詩解上八種本 。
- 40: 宋 張 天 伯撰,《九經疑難》 台 北:臺灣商務印書館影印宛委別藏本,民國70年)。
- 41: 宋 謝枋得撰,《詩傳主疏》 台北·興中書局影印知不足齋叢書本,民國 54 年)
- 42. 宋 王柏撰、《詩辨説》 台北:大通書局影印通志堂經解本,民國 61 年)。
- 43: 宋 王柏撰、願頡剛校輯,《詩疑》 上海: 開明書店刊辨偽叢刊本,民國 24 年)。
- 44: 宋 趙惠撰,《詩辨說》 台北:大通書局影印通志堂經解本,民國 61年)。
- 46: 清 陳啓原撰,《毛詩稽古篇》 台北:復興書局影印皇清經解本,民國 50 年,
- 47: 清 姚際恆撰、《詩經通論》 台北: 河各圖書出版社排印本,民國 67年)。
- 48. 清 方玉潤撰,《詩經原始》 台北·藝文印書館影印本,民國 49年,。
- 49: 屈萬里撰,《詩經釋義》 台北:中國文化大學出版部排印本,民國 69年)。
- 50:皮錫瑞撰,《經學歷史》 台北、臺灣商務印書館排印本,民國 69年)。
- 51:皮錫瑞撰,《經學通論》 台北:臺灣商務印書館掛印本,民國 69年)。
- 52 馬宗霍撰,《中國經學史》 台北:臺灣商務印書館排印本,民國68年)。
- 53:熊十力撰、《讀經示要》 台北:明文出版社排印本,民國73年)。
- 54:何取鏞撰,《經學概說》 武漢: 湖北人民出版社掛印本,民國 73年)。
- 55、葉國艮撰,《宋人疑經改經考》 臺大中研所碩士論义,民國 67年)。
- 56 胡樸安撰,《詩經學》(台北 臺灣商務印書館排印本,民國59年)。
- 57: 蔣善國撰,《二百篇演論》、台北:臺灣商務印書館排印本,民國 69 年)。
- 58:何定生撰,《詩經今論》 台北:臺灣商務印書館辦印本,民國 62年)。
- 59:黄振民撰,《詩經研究》 台北:正中書局排印本,民國 70年)。

- 60:趙制陽撰,《詩經名著評介》 台北:臺灣學生書局排印本,民國 72年)。
- 61、黄忠慎撰,《宋代之詩經學》 政大中研所博士論文,民國 73年)。
- 62:夏傳才撰,《詩經研究史概要》 河南 中州書畫社掛印本,民國 71年)。
- 63: 許秋碧撰,《歐陽脩著过考》 政大中研所碩士論文,民國 65年)。
- 64:何罩恆撰,《歐陽脩乙經史學》 臺大中研所碩士論文,民國 65 年)
- 65: 裴普賢撰,《歐陽脩許本義研究》 台北 東大圖書公司排印本,民國 70年)。
- 66 黄復山撰,《王安石字説之研究》 台北:臺大中研所碩士論文,民國 71年)。
- 67: 趙效宣撰,《朱子家學與師承》 台北 臺灣書店宋史研究論集第五輯,民國 59 年)。
- 68:謝僑一撰,《從朱子詩集傳叶韻中看當時的語言現象》 政大中研所碩士論文, 民國 55 年)。
- 69:陳美利撰,《朱子詩集傳釋例》 政大中研所碩士論文,民國 61 年)。
- 70 王春謨撰,《朱熹詩集傳「注詩說」之研究》 政大中研所碩士論文,民國 68 年)。
- 71: 李再薰撰,《朱子詩經學要義通證》 臺太中研所碩士論文,民國 71年)。
- 72:林政華撰,《黃震之經學》 臺大中研所博士論文,民國 66 .
- 73 吕美雀撰、《王應麟著迹考》 臺大中研所碩士論文,民國 61 年)。
- 74:何澤恆撰,《王應瞬之經史學》 台北:臺大中研所博士論文,民國 70 年)。
- 75:程元敏師撰,《王柏之詩經學》 台北 嘉新水泥工化基金會掛印本,民國 56 年)。
- 76.程元敏師撰,《王柏之生平與學術》 臺大中研所博士論文,民國 60 年,。
- 77 宋) 吳棫撰,《韻補》 台北:臺灣商務印書館影印文淵閣四庫全書本,民國 72年)。
- 78: 青 顧炎武撰,《韻補正》 台北:廣文書尚音學五書本,民國 59年)。
- 79:、清) 江有語撰,《舌學十書》 台北:廣文書局影印本,民國 55 年)。

二、史 部

- 1:宋 李嘉撰、《續資冶過鑑長編》台北:臺灣商務印書館影印文淵閣四庫全書 本、民國72年),
- 2:宋 呂中撰·《宋大事記講義》台北 臺灣商務印書館影印 Z 淵閣四庫全書本, 民國 72 年)。
- 3 · 宋, 王稱撰,《東都事略》 台北: 工海出版社影印本,民國 56 年)。
- 4 : 元 脱脱等奉敕撰,《宋史》 台北:成文出版社影印仁壽本二十八史本,民國 60年)。

- 5 、明 王洙撰,《宋史質》 台北 大化書局影印本,民國 66 年)。
- 6: 清 陸心源賴,《宋史翼》 台北: 文海出版社影印本,民國 56年)。
- 7:柯劭忞撰,《新元史》 台北,成正出版社影印仁壽本二十八史本,民國 60 年)
- 8:劉伯驥撰,《宋代政教史》 台北:臺灣中華書局排印本,民國 60年)。
- 9:明 凌迪知撰,《萬姓紙譜》 台北,新興書局影印本,民國 60年)。
- 10 丁傅靖編,《宋人軼事彙編》 台北:源流文化事業公司掛印本,民國 71 年)
- 11: 宋 李俊甫撰,《箭陽比事》 台北:藝工印書館影印叢書集成三編本,民國 66年)。
- 12. 元 徐碩撰,《至正嘉禾志》 中國地志研究會影印本,民國 67年)。
- 13: 明 陳讓編次·《邵武府志》 台北:新文豐出版社影印叢書集成新編本·民國74年)。
- 14 明 能鳴夏等修、《金華縣志》 明萬曆二十六年刊本 。
- 15: 清 宮北麟等修、《莆田縣志》 台北: 成文出版社影印本,民國 57年)。
- 16: 清 孫爾隼等修,《福建通志》 台北,華文書局影印本,民國 57年)。
- 17. 清 王棻撰,《台學紙》 清元绪吳興嘉業堂刊本。
- 18: 宋 李心傳撰,《建炎以來擊年要錄》 上海: 商務印書館影印本,民國 26 年)。
- 19·宋 陳騤撰,《南宋館閣續錄》 台北 臺灣商務印書館影印文湖閣四庫全書本,民國72年)。
- 20: 宋 鄭樵撰,《诵志略》 台北:里仁書局排印本,民國 71年)。
- 21: 清 葉德輝撰,《書林清話》 台北:文史哲出版社影印本,民國 62年)。
- 22: 会嘉錫撰,《四庫提娶辨證》 台北: 藝叉印書館影印本, 民國 58 年)。
- 23: 劉兆祐師撰,《晁公武及其郡齊讀書志》 台北: 嘉新水泥文化基金會排印本, 民國 58 年)。
- 24: 昌彼得師、潘美月撰、《中國目錄學》、台北:文史哲出版社掛印本,民國 72 年)。
- 25、張舜徽撰,《中國文獻學》 台北、木鐸出版社掛印本,民國72年)。

三、子 部

- 1:宋 黎靖德編、《朱子語類》 台北,中文出版社影印本,民國 68年)。
- 2: 明 黄宗羲撰,《宋兀學案》 台北:世界書局排印本,民國 50年)。
- 3 : 青 王梓材、馮雲豪撰、《宋元學案補遺》 台北:世界書局排印本,民國 51 年)。

- 4 清 李清馨撰,《閩中理學淵原考》(台北:臺灣商務印書館影印本,民國 72 年)²
- 5 : 錢穆撰,《朱子新學案》 自印本,民國 60 年)
- 6 宋 俞德鄰撰,《佩韋齋輯聞》 台北 新興書局影印筆記小説大觀本,民國 64年)。
- 7 : 宋 朱昱撰·《猗覺寮雜記》 台北:新興書局影印筆記小說大觀本,民國 67 年)
- 8 、 宋 王藻撰,《房語林》 台北:廣工書局影印本,民國 57年)。
- 9 . 林慶彰師撰,《明代考據學研究》 東吳中研所博士論文,民國 72 年)。

四、集 部

- 1:宋·歐陽倚撰·《歐陽文忠公全集》 台北·臺灣商務印書館影印四部叢刊初編 本,民國 68 年),
- 2: 宋·蘇賴撰,《樂城集、後集》 台北、臺灣商務印書館影印四部叢刊初編本, 民國 68 年, ²
- 3:宋 吕南公撰,《灌園集》台北:臺灣商務印書館影印文淵閣四庫全書本,民國 72年)。
- 4:宋〉黃榦撰,《黃勉齋先生之集》 台北 新文豐出版社影印叢書集成新編本, 民國74年,^
- 5 : 宋 樓鑰撰,《攻處集》台北,臺灣商務印書館影印四部叢刊初編本,民國 68年)。
- 6 · 宋) 王安禮撰,《王魏公集》 台北:臺灣商務印書館影印文淵閣四庫全書本, 民國 72 年)。
- 7: 宋〕張綱撰,《華锡集》 台北:臺灣商務印書館影印工淵閣四庫全書本,民國 72年)²
- 8: 宋) 李石撰,《方丹集》 台北:臺灣商務印書館影印文淵閣四庫全書本,民國 72年)[°]
- 9 · 宋:王質撰,《雪山集》 台北,臺灣商務印書館影印文淵閣四庫全書本,民國72年)。
- 10·宋 鄭棋撰·《夾祭遺稿》 台北·新又豐出版社影印叢書集成新編本·民國74年)[^]
- 11:宋周予撰,《蠹齋鉛刀編》台北:臺灣商務印書館影印工淵閣四庫全書本, 民國72年)
- 12 宋 葉適撰,《葉水心集》 台北:臺灣商務印書館影印四部叢刊初編本,民國 68年)。

- 13. 宋 汪應辰撰,《文定集》 台北:臺灣商務印書館影印文淵閣四庫全書本,民 國 72 年)、
- 14: 宋 吕祖谦撰,《束菜集》 台北,臺灣商務印書館影印文 淵閣四庫全書本,民國 72年),
- 15 宋 朱真撰,《朱文公义集、繪集》 台北:臺灣商務印書館影印四部叢刊初編 本,民國 68 年)。
- 16·宋 真德秀撰,《真又忠公集》 台北:臺灣商務印書館影印四部叢刊初編本, 民國 68 年)。
- 17: 宋 文问撰,《升淵集》 台北:臺灣商務印書館影印四部叢刊初編本,民國 68年),
- 18 宋 袁燮撰,《絜鼐集》 台北:臺灣商務印書館影印文湖閣四庫全書本,民國 72年)
- 19: 宋 申若水撰、《腳氣集》 文明書局石印寶顏堂秘笈本、民國 12年)。
- 20: 宋 謝杨得撰·《疊山集》 台北 臺灣商務印書館影印文淵閣四庫全書本,民 國 72 年)。
- 21: 宋 王柏撰,《王文憲公集》 台北 臺灣商務印書館影印 天淵閣四庫全書本, 民國 72 年)[^]
- 22 宋 王柏撰、清 金律編·《王魯齋先生王學編》 清雍乾問刊金仁山遺書所 亥,本 ·
- 23 宋 楊萬里撰,《誠齋集》台北:臺灣商務印書館影印四部叢刊初編本,民國 68年)。
- 24. 宋 程 祉撰,《洛水集》 台北:臺灣商務印書館影印文淵閣四庫全書本,民國72年)。
- 25: 元 朱德熠撰,《存復齋文集》 台北、臺灣商務印書館影印四部叢刊初編本, 民國 68 年)。
- 26. 明 宋濂撰、《宋文憲公集》 台北:臺灣中華書局四部備要本,民國 55年)。
- 27: 清 全祖望撰,《鲒觭亭集》台北,臺彎商務印書館影印四部叢刊初編本,民 國 68 年)。
- 28: 宋 王應麟撰,《四明文獻集》 張氏約園刊四明叢書本,民國 25年)。
- 29 清 莊仲芳編撰,《南宋文範》 台北:鼎文書局影印本,民國 64年)。
- 30:清曹廷楝輯、《宋百家詩存》台北臺灣商務印書館影印文湖閣四庫全書本、民國72年)。
- 31 清 厲鶚撰,《宋詩紀事》 台北:臺灣中華書局影印本,民國 60年)。
- 32. 崔仁爱撰,《張耒文學理論研究》 臺大中研所碩士論文,民國74年)。
- 33: 周學武撰,《唐説齋研究》 臺大中研所碩士論文,民國 60年)。

E具書

- 1 · 宋 歐陽脩等撰·《崇文總月》 台北 廣文書局影印書日續編本,民國 57 年)。
- 2: 宋 晁公武撰,《郡齋讀書志》 台北:廣天書局影印書日續編本,民國 57 年)²
- 3 宋: 九義撰·《逐初堂書目》 台北 廣文書局影印書目續編本·民國 57年)。
- 4 : 宋 · 東振孫撰,《直輸書錄解題》 台北:廣文書局影印書目續編本,民國 57 年)。
- 5 : 宋`鄭棋撰,《頃志藝文略》 台北:里仁書局排印本,民國 71 年)。
- 6: 宋 王應麟撰,《玉海》 台北 大化書局影印本,民國 66年)。
- 7: 元 脱脱等撰、《宋史藝文志》 台北:藝文印書館影印八史經籍志本,民國 54年)。
- 8: 兀 馬滿臨撰,《艾獻通考·經籍考》 台北:新文豐出版社排印本,民國 75 年,。
- 9:明 陽士奇等撰,《文淵閣書日》 台北:廣文書局影印書日三編本,民國 58 年)。
- 10: 明 張萱撰,《内閣藏書目錄》 台北:廣文書局影印書目續編本,民國 57 年)。
- 11:明 高儒撰·《百川書志》 台北:成文出版社影印書日類編本,民國 67 年)。
- 12: 明》焦竑撰,《闽史經籍志》 台北·廣文書局影印書日五編本,民國 61年)。
- 13. 明 晁瑮撰,《實工堂書目》 台北,成工出版社影印書目蘋編本,民國 67 年)。
- 14:明 陳第撰,《世善堂書目》 台北,廣文書局影印書日三編本,民國 58 年,。
- 15: 明 葉盛撰,《篆竹堂書目》 台北:成工出版社影印書目類編本,民國 67 年)。
- 16: 明`朱睦樗撰,《授經圖》、台北·廣文書局影印書目續編本,民國 57年)。
- 17: 清 錢謙益撰,《絳雲樓書日》 台北:廣文書局影印書日二編本,民國 58 年)。
- 18 清)黃廣稷撰,《徵刻唐宋秘本書日》(台北:廣文書局影印書日續編本,民國 57年)。
- 19: 清 黃虞稷撰,《千頃堂書目》(台北:廣天書局影印書目叢編本,民國 56年)。
- 20: 凊 黃虞稷、倪燦撰,《宋史藝又志補》 台北:藝文印書館影印八史經籍志本,

民國 54 年)。

- 21: 凊 倪燦、盧 Z 弨撰、《補遺余元史藝文志》 台北:藝 Z 印書館影印八史經籍 志本,民國 54 年)。
- 22: 清 朱彝専撰,《經義考》台北:廣文書局影印書目續編本,民國 57年,
- 23 清 紀的筝奉敕撰,《四庫全書總月》 台北:藝文印書館影印本,民國 63 年)
- 24: 清 阮元撰,《四庫未收書目》 台北:成文出版社影印書日類編本,民國 67 年)。
- 25: 清 錢大昕撰·《補元史藝文志》 台北: 藝文印書館影印八史經籍志本,民國 54年)。
- 26: 清 于敏中、彭元瑞撰、《天祿琳琅藏書目錄》 台北:廣文書局影印書目續編 本,民國 57年)
- 27· 清 于敏中撰,《天祿琳琅藏書續日》 台北:廣文書局影印書日續編本,民國 57年)
- 28: 清 阮元撰,《進呈書目》 台北:成文出版社影印書日類編本,民國 67年)。
- 29. 清 高宗敕撰、《續文獻通考》 台北:新興書局影印本,民國 47年)。
- 30: 清 錢曾撰,《述古堂書目》 台北:廣文書局影印書目三編本,民國 58年)。
- 31、清 錢曾撰,《讀書敏求記》台北:廣文書局影印書目叢編本,民國 56 年,。
- 32: 清 孫星衍撰·《孫氏祠堂書日》 台北 廣文書局影印書日三編本·民國 58 年)。
- 33: 清 周中孚撰,《鄭堂讀書記》 台北:世界書局影印本,民國 49年)
- 34: 凊 張金吾撰,《爱日精廬藏書志》,台北: 又史哲出版社影印本,民國 71 年)
- 35 清 瞿鏞撰、《鐵琴銅劍樓藏書日錄》 台北 廣文書局影印書日叢編本,民國 56年)。
- 36: 请 楊紹和撰,《楹書隅錄》 台北 廣文書局影印書月叢編本,民國 56 年)。
- 37: 清 莫友芝撰,《邵亭傳本知見書目》 台北 廣文書局影印書目五編本,民國 61年)。
- 38、楊家駱主編,《增訂四庫簡明標注》 台北 世界書局排印本,民國 50 年)。
- 39: 清 丁口吕撰,《持靜竊藏書紀要》 台北:成艾出版社影印書目類編本,民國 67年)^
- 40 清 莫友芝撰,《宋元舊本書經眼錄》 台北:廣文書局影印書且叢編本,民國 56年)、
- 41: 凊 丁丙撰,《善本書室藏書志》 台北:廣文書局影印書日叢編本,民國 57 年)。

- 42:(清) 「 万撰 · 《八千卷樓藏書 月錄》 台北:廣文書局影印書目四編本,民國 59年)²
- 43: 清: 陸心源撰,《皕宋樓藏書志》 台北·廣文書局影印書日叢編本,民國 57 年)
- 44: 清,陸心源撰,《确宋樓藏書續志》 台北:廣天書局影印書日叢羅本,民國 57年)。
- 45 清) 陸心源撰,《儀願堂續跋》 台北:廣文書局影印書目叢編本,民國 57 年)。
- 46 清 薛碣成撰,《天一闢見存書日》 台北:古亭書屋影印本,民國59年)。
- 47: 清) 繆荃孫撰,《藝風藏書記》 台北:廣文書局影印書目叢編本,民國 56 年,。
- 48: 清 繆荃孫撰,《藝風藏書續記》 台北,廣文書局影印書日叢編本,民國 56 年)。
- 49 清 鄧邦远撰,《寒瘦山房鬻存書日》 台北:廣天書局影印書日續編本,民國 57年)。
- 50: 清) 鄧邦遠撰,《群碧樓善本書日》(台北:廣文書局影印書目續編本,民國 57年)。
- 51·清〉張釣衡撰、《適園藏書志》 台北 廣文書局影印書目續編本,民國 57 年)。
- 52: 清 莫伯骥撰,《五十萬卷樓藏書日錄》 台北·廣文書局影印書日叢編本,民 國 56 年)²
- 53. 清 甘鵬雲撰,《遊園善本書日》 台北、廣文書局影印書日三編本,民國 58 年)。
- 54: 清· 甘鵬雲撰,《崇雅堂書錄》 台北:廣文書局影印書日五編本,民國 61 年)。
- 55:中華書局編輯部編,《中國歷代經籍典》(台北,臺灣中華書局影印本,民國 59 年)。
- 56: 與京大學圖書館引得編纂慶編,《藝文志二十種綜合引得》 台北:成文出版 社,民國 55 年)
- 57. 橋川時雄等主編、王雲五等重編、《續修四庫提要》 台北:臺灣商務印書館排印本,民國 61 年)。
- 58:清 廬靖輔,《四庫胡北先正遺書提要》 台北:廣文書局影印書目五編本,民 國 61 年)。
- 59 國工中央圖書館編,《臺灣公藏善本書日書名索引》 台北·國立中央圖書館 排印本,民國 60 年)。

- 60: 甘漢銓、張棣華編、《臺灣公藏音通本線裝書日人名索引》 台北:國工中央圖書館排印本,民國 69 年)。
- 61:中國古籍善本書日編輯員會編,《中國古籍善本書日 經部》 上海:占籍出版 社排印本,民國74年)。
- 62 王重民撰,《中國善本書提要》 台北:明文書局排印本,民國 73年)。
- 63: 東京大學東洋文化研究所編,《東京大學東洋文化研究所漢籍分類日錄》、日本: 汲古書院掛印本, 昭和56年。
- 64: 京都大學人文科學研究所編,《京都大學人文科學研究所漢籍目錄》 日本:同期社掛印本,昭和56年)
- 65: 靜嘉堂文庫編,《靜嘉堂文庫漢籍分類日錄》 台北 古亭書屋影印本,民國 59 年)。
- 66:日本内閣又庫編,《内閣文庫漢籍分類目錄》 台北:古亭書屋影印本,民國 59 年)
- 67: 王重民輯, 袁问禮校,《美國國會圖書館藏中國善本書日》 台北: 文海出版社 影印本,民國 61 年)
- 68:中國學典館復館等備處編,《叢書子目賴編》 台北: 疋史哲出版社影印本,民國 75年)。
- 69: 昌彼得師,王德毅等編,《宋人傳記資料索引》 台北: 鼎又書局排印本,民國 65年)。
- 70· 燕京大學圖書館引得編纂處編,《四十七種宋代傳記綜合引得》 台北:成文出版社,民國 55 年)

單篇論文

- 1:劉光祐師撰, 二千年《詩經》研究的回顧〉·《幼獅學誌》十七卷四期 民國72年10月。
- 2:陳新雄撰, 古音學與詩經,《輔仁學誌》文學院之部 二八三期 民國 72 年 6 月 。
- 3、陳紹棠撰, 詩序和「注詩」,《中國學人》一期 民國 59 年 3 月。
- 4 ·程元敏師撰,《兩宋之反對詩序運動及其影響,《中山學術文化集刊》二期 民 國 57 年 11 月 。
- 5:李威熊撰, 雨宋治經取向及特色),《中華學苑》二十期 民國 73年12月)。
- 6 馮寶志撰,、宋代詩經學概論〉,《古籍整理與研究》總一號 民國 75 年 10 月 。
- 7:林慶彰師撰、、明代的漢宋學問題、《東吳文史學報》五號 民國75年8月。
- 8:陳宗敏撰,、蘇轍的生平及作品/,《書和人》十六期 民國 66 年 8 月 。
- 9:徐振亞撰, 王安石經學概論初稿,《學藝雜誌》一四卷七期 民國24年9月。

- 10: 于大成撰,(王安石三經新義,,《孔孟月刊》十一卷一期(民國61年9月。
- 11:程元敏師撰, 三經新義修撰人考),《孔孟學報》三七期〈民國68年4月。
- 12:程元敏師撰,〈詩經斯義輯考彙評——詩大序及周南召南各篇,《中華文化復 與月刊》一二卷四期 民國 68 年 4 月。
- 13.程汇敏師撰, 詩經新義賴考彙評 王凰至曹風各篇,《幼獅學志》十五卷四期 民國 68 年 12 月。
- 14:程元敏師撰, 詩經新義輯考彙評 三衛 邶鄘衛 詩各篇,《中華文化復興 月刊》一二卷八期 民國68年8月。
- 15 程元敏師撰,〈詩經新義輔考彙評 大雅、周頌各篇,《國互編譯館館刊》八 卷二期 民國 68 年 12 月 。
- 16 程元敏師撰,〈詩經新義輯考彙評 ——小雅鹿鳴至巷伯各篇,《國立編譯館館 刊》,八卷一期 民國78年6月。
- 17 程元敏師撰, 詩經新義 國風、小雅部份 輯考彙評,,《國科會論文摘要》 (民國 67 年)。
- 18:程元敏師撰, 三經新義計論輯類),《國立編譯館館刊》允卷二期 民國 69年 12月。
- 19、何睪恒撰, 歐陽脩之詩經學,《孔孟月刊》十五卷三期(民國 65 年 11 月。
- 20: 賴及元撰, 歐陽脩的詩經學/,《中國國學》 六期、民國 67 年 4 月。
- 21:林逸撰、、關於歐陽脩詩本義、《書和人》五二三期 民國74年8月3日。
- 22:黃忠慎撰,〈歐陽脩詩經學之評價,《孔孟月刊》二四卷七期, 民國 75 年 3 月。
- 23. 願頓剛撰, 鄭稱籍迹者,《國學季刊》一卷一期(民國12年1月
- 24: 于維木撰,、鄭棋詩學考/,《國科會報告》 民國 56 年)。
- 25. 吴其昌撰, 朱子著远考,《阚學論衡》一卷二期(民國16年)。
- 26:潘重規撰, 朱子詩序舊說敘錄,《新亞書院學術年刊》,九期 民國 56 年 9 月。
- 27: 戴君仁撰, 朱子釋「風」,《新時代》十一卷三期 民國 60 年 3 月。
- 28:戴君仁撰, 朱子的教育與趣與诗集傳,《文史季刊》一卷三期 民國 60 年 4 月。
- 29:程元敏師撰·(朱子所定國風中言情緒詩研述)·《孔孟學報》二六期 民國 62 年9月 。
- 30:賴灸兀撰, 朱熹的詩經學〉、《中國學術年刊》二期 民國 67 期 6 月 。
- 31. 趙制陽撰, 、朱子詩集傳評介, 《中華文化復興月刊》十二卷一二期 民國 68 年12月
- 32:蔡根祥撰, 朱熹詩集傳鄭風淫詩說平議,《孔孟月刊》二五卷一期、民國75

年 9 月 。

- 33:賴灸元撰, 吕祖謙的詩經學,《中國學術年刊》八期 民國 73 年 6 月。
- 34 喬行昭師撰·、詩緝 善本書志 ·《中央圖書館館刊》一卷三期 民國 57 年 1 月 。
- 35:陳知撰, 黃東發之卒年,《輔仁學誌》,七卷一、二期 民間 32年 12月。
- 36 錢穆撰, 黃東發學也,《圖書季刊》一卷二期(民國60年1月。
- 37:林政華撰, 黃震著遮版本敘錄兼述日鈔體之影響/,《書日季刊》九卷四期(民國 65 年 3 月)
- 38: 趙ન陽撰, 王柏詩疑評介,《中華文化復興月刊》十七卷五期 民國 73 年 5 月。
- 39: 林建和撰, 王應麟之生平及其著作略过/·《史學通訊》二二期 民國 75 年 6 月 。

書名索引.

二劃		
七經小傳	009	063
九經疑難	177	084
三劃		
+ 家毛計會解	045	114
山堂詩考	114	075
四劃		
八經天文編	157	045
六經上農	148	076
八經奧論	062	046
六經圖	102	073
五經論	178	058
毛詩大義	006	107
毛詩日義	121	130
毛占小疏	196	141
毛詩小傳	010	107
毛詩玄談	203	142
毛持上紀	003	106
毛诗正數	200	142
毛詩叶韻補音	059	120
毛詩外義	004	106
毛詩 名物解	050	041
毛詩判篇	042	114
モュ別集正義	198	142
毛詩前說	092	126
毛詩要義	147	037
毛。字訓解	039	113
毛詩通旨	191	141
毛詩通義	205	142

^{*} 本書末所附「書名索引」、「人名索引」、其編檢類包、詳見書礼兄例、頁 11、最末 - 俸。

毛詩草木鳥獸橫疏	161	136
毛詩章疏	204	142
毛。相通	137	133
毛詩詁訓傳	066	121
毛特笹義	104	127
毛诗集疏	193	141
毛詩統論	033	112
毛詩詳解	109	014
毛討義力	044	114
毛詩解	142	134
毛詩解詁	090	126
毛詩解義	068	121
毛詩傳	135	133
毛占規	103	127
毛詩說略	074	122
毛計圖	087	125
毛詩箋傳辨誤	016	108
毛詩餘辨	197	142
毛诗辨疑	084	124
毛持辦學	053	118
毛,構義	032	112
毛詩講義	038	113
毛持講義	046	115
毛許講義	078	123
毛詩講義	080	095
毛詩關(015	108
毛詩釋篇目疏	201	142
毛詩釋題	199	142
毛鄭詩學	206	142
反古許說	089	125
五劃		
K海紀詩	160	056
定氏詩如例	064	069
四如六經講稿	175	081
白石詩傳	149	135

六劃		
朱子詩傳辨正	184	139
七劃		
放齋詩說	055	119
李黃詩解	111	013
困學紀許	159	079
呂氏家塾讀計記	091	008
八劃		
東宮詩解	106	128
非诗辨妄	063	047
周詩集解	017	109
周时義	011	107
佩韋齋輯聞詩說	173	080
九劃		
柯山宁傳	035	113
皇帝詩解	001	105
十一劃		
清全齋讀詩編	186	140
絃歌 毛莳譜	190	140
十二劃		
絜齋毛詩經筵講義	079	093
十二劃		
詩 海義	049	117
力人義	119	130
詩口義	105	128
計正義	189	140
詩正變論	022	110
詩可言集	181	138
詩古音辨	169	137
詩本義	007	020
詩本義補遺	195	141
诗行	158	055
詩考	182	139
詩地理考	156	044
詩名物編	117	129

許序辨說	096	054
詩折衷	005	106
±, j₁ +	127	131
詩往	163	136
持貞解	140	134
占物性門類	047	115
詩重文說	043	114
持風雅頌	097	127
詩行義	139	133
許訓話	150	136
詩訓釋	143	134
詩略	134	132
詩童子問	100	035
占補傳	069	026
詩疏要義	202	142
詩集	013	108
- 诗集	037	113
詩集善	081	123
詩集傳	095	028
- 上集傳解	115	129
詩集傳舊傳	098	098
計義	029	112
詩義	041	114
計義指南	152	078
詩義解	138	133
計義解	141	134
計義斷法	144	134
詩頌解	194	141
許解	026	111
詩解	040	114
n于解	056	119
占护	058	119
詩解	075	123
詩解	076	123
寺解	077	123

詩解	082	123
a 寸例	088	096
詩解	093	127
詩解	108	128
詩解	110	013
持解	174	138
山宁解 鈔	094	070
a t角扩击古	122	130
詩解集傳	028	024
詩解義	057	119
詩傳	014	108
n j 傳	024	111
詩傳	027	111
小傳	036	113
詩傳	060	090
. 诗傳	112	129
詩傳	133	132
詩傳	167	137
詩傳注疏	179	102
計傳補注	020	109
計傳微	188	140
詩傳演說	166	137
計傳遺說	099	072
許經江解	164	136
詩經協韻考異	101	036
詩經訓(+	136	133
莳經新義	018	087
-}經講義	054	118
詩經講義	116	129
計經講義	185	139
詩演義	170	137
詩說	012	107
許說	023	110
詩說	025	111
詩說	030	065

詩說	031	112
詩 說	034	067
許說	072	122
計說	083	124
詩說	086	124
詩說	124	130
詩說	131	132
詩說	132	132
山 抗稅	145	135
詩說	155	039
計箋	172	138
詩論	021	110
計層說	165	136
詩緝	154	017
诗辨	162	136
計辨安	061	092
持辨說	180	059
占辨說	192	062
許辨疑	19-481	116
共與	071	122
詩學殘微	113	129
- 异學發微	130	132
許講義	019	109
詩講義	125	131
 計構義	168	137
詩講義	187	140
詩聲譜	085	124
詩總	146	135
詩總說	153	015
許總聞	965	049
詩贅說	120	130
詩譜	073	122
許譜補闕	008	023
詩類	118	129
討議	067	052

解頤新語	070	122
經筵詩講義	051	068
十四劃		
演型通論	002	105
補許訓	126	131
廣川詩故	052	117
十六劃		
學詩管見	128	131
十八劃		
叢桂毛詩集解	151	016
二十劃		
纂圖方注毛詩	207	086
十一劃		
續讀心記	123	100
二十二劃		
韻詩 得	176	082
讀詩私記	171	138
續詩記	107	128
讀計記	183	139
讀品臆說	129	132

人名索引

四劃		
F大寶	076	123
E安石	018	087
上宗道	129	132
上居正	053	118
王桕	180	059
上村行	181	139
E柏	182	139
<u> </u> 杜门	183	139
E秀	018	088
上萬	145	135
E質	065	049
上應麟	156	044
E應 麟	157	045
上應鱗	158	055
上應麟	159	079
王應麟	160	055
一應麟	161	136
王應麟	162	136
二嚴叟	027	111
孔武仲	025	111
毛居正	148	076
毛漸	037	113
五劃		
史守道	134	132
丘葵	189	140
丘鑄	017	109
六劃		
打憶	185	139
朱長文	023	110
朱熹	095	028

朱熹	096	054
朱熹	097	127
朱熹	098	098
朱鑑	099	072
七劃		
宋咸	003	106
宋咸	004	106
宋徽宗	001	105
沈季長	019	109
沈銖	036	113
車似慶	178	058
李心傳	126	131
李石	064	069
李彖	168	137
李凊臣	021	110
李常	014	108
李 撰	039	114
李樗	109	014
李樗	111	013
李燾	073	122
吳氏	195	141
吳良輔	043	114
吳純	045	114
吳棫	059	120
吳曾	084	124
吳駿	040	114
呂升卿	018	088
呂祖謙	091	008
呂椿	140	134
何逢原	191	141
余端禮	074	122
八劃		
林岊	080	095
林拱辰	112	129
周式	016	108

商孚	063	047
周堯卿	012	107
周紫芝	046	115
邱稅	057	119
九劃		
洪林範	044	114
供咨夔	163	136
胡曰	002	105
胡維寧	081	123
范白祿	020	109
范祖禹	026	111
范處義	069	026
范處義	070	122
范處義	071	122
茅矢1全	011	107
柴中行	125	131
段昌武	151	015
段昌武	152	078
段昌武	153	016
俞琰	190	141
俞德鄰	173	080
姚隆	174	138
十劃		
局 元之	124	130
高斯得	165	136
高頤	115	129
唐仲友	094	070
馬和之	087	125
孫調	105	128
袁燮	079	093
時少章	119	130
時少章	120	130
死公武	066	121
十一劃		
徐僑	107	128

章如愚	114	075
章叔平	171	138
許奕	103	127
郭友直	033	112
曹粹中	055	119
梅堯臣	010	107
張方平	022	110
張文伯	177	084
脹未	034	067
張耒	035	113
張孝直	121	130
張淑堅	077	123
張貴謨	131	132
張載	031	112
張綱	051	068
陸佃	047	115
陳知柔	085	124
陳寅	133	132
陳深	186	140
陳普	187	140
陳傅良	090	126
陳煥	188	140
陳經	116	129
陳謙	122	130
陳駿	104	127
陳鵬飛	058	119
十二劃		
游酢	049	117
湯建	139	133
馮誠之	108	128
彭汝礪	029	112
項安世	092	126
項安世	093	127
黄仲元	175	081
黄君俞	015	108

078	123
0.0	123
086	124
176	082
132	132
110	013
111	013
113	129
067	052
030	065
032	112
146	135
102	073
130	132
117	129
118	129
048	116
088	096
052	117
167	137
143	134
054	118
100	034
101	034
038	113
127	131
041	114
137	133
192	062
072	122
193	141
164	136
083	124
	086 176 132 110 111 113 067 030 032 146 102 130 117 118 048 088 052 167 143 054 100 101 038 127 041 137 192 072 193 164

鄭庠	169	137
鄭樵	060	090
鄭樵	061	092
鄭樵	062	046
9 7音号	068	121
歐陽脩	007	020
歐陽脩	008	020
蔡卞	050	041
祭夢說	172	138
魯有開	013	108
劉元剛	170	137
劉宇	005	106
劉克	155	039
劉垕	142	134
劉泉	042	114
劉敞	009	063
劉應登	136	133
劉爚	106	128
十六劃		
錢文子	149	135
錢文子	150	136
錢時	128	131
十七劃		
謝升孫	144	134
謝枋得	179	102
制造	082	123
戴亨	184	139
戴溪	123	100
韓惇	141	134
韓護	138	133
薛季宣	089	125
鮮于侁	024	111
鮮丁戣	194	141
十八劃		
魏了翁	147	037

十九劃		
譚世選	135	133
羅維藩	075	123
羅從彥	056	119
二十劃		
嚴粲	154	017
蘇子才	006	107
蘇轍	028	024
二十一劃		
顧文英	166	137